



---

<i>Vergadering</i>	PV 13 maart 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Joris Solleveld
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	Hannah de Valk

---

## 1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen en actielijst worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- De D-student heeft een mailadres aangemaakt: [dstudentfnwi@gmail.com](mailto:dstudentfnwi@gmail.com).
- Een FGW advies omtrent het 884-systeem, er wordt een actie georganiseerd.
- Model OER is binnen

### Uit

- Advies academische vaardigheden
- Advies conceptprofiel vicedecaan
- Advies tentamenzaal
- De agenda en stukken van het BO op 18 maart.

## 4. Mededelingen

### DB

- Stefan: De printer is gemaakt en de Z-schijf is vergroot. De agenda is veranderd: het GSR is nu in D1.110.
- Emma: Een oproep om vakanties gelijk door te geven in de agenda, dit is handig voor onze opvolgers. Bij het missen van een PV moet je dit doorgeven aan Joris.
- Er staat een bericht op FB over FALW, opmerkingen kunnen in de pauze geleverd worden.



### CSR

- Kyah: We hebben een gezamenlijk UvA/VU Honourskader gekregen. Ze zijn er al sinds september mee bezig maar hebben ons niet ingelicht. We streven naar een eenduidig beleid, terwijl nu de opleiding zelf nog dingen mag bepalen. We hebben een commissie ingesteld met Gaby daarin. We hebben echter nog weinig inspraak omdat het kader is vastgesteld. We willen toch instemmingsrecht of iets dergelijks krijgen.
- Het advies over harmonisering gaat volgende week besluitvormend door de PV. Emma: Volgende week? Kyah: Het is iets uitgesteld. Input kan tijdens de GSR geleverd worden, er zijn nog veel op en aanmerkingen.

### PR

- Rex: Vanavond ga ik het blogschema updaten voor de komende acht weken. Kijk daar even naar.

### Raad

- Kavel: Volgende week ligt er een PV-stuk over het faculteitcolloquium. Er is nu een plan om het colloquium te presenteren in de Brainwave met afsluitend een borrel. Deze vindt 1 april plaats.
- Milo: De mooie tekening die door Emma gemaakt is, is een conceptposter die we aan mijn vader gaan geven. Het hangt allemaal samen met waterstofatomen. Volgende week gaan we na de PV die foto maken, doe dus iets leuks aan.
- Kris: Namens O&O, er is in 2012 wel ingestemd met het faculteitsreglement. Dat gaan we verder uitzoeken, wat betreft hoe, wat en waar.

## **5. Vaststellen Blog**

De blog wordt met een aanpassing vastgesteld.

## **6. Vaststellen Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Opening                                     | 11. Laptopvoorzieningen    |
| 2. Notulen & Actielijst                        | 12. Evaluatie Scheikunde   |
| 3. Post  | 13. OER                    |
| 4. Mededelingen                                | 14. Duurzaamheid           |
| 5. Vaststellen Blog                            | 15. Blogs op BVO           |
| 6. Vaststellen agenda                          | 16. FB bericht             |
| 7. Update Masterduo's                          | 17. W.v.t.t.k.             |
| 8. Voorbespreken BO                            | 18. Rondvraag              |
| 9. Onderwijsorganisatie<br>samenwerkende MSc's | 19. Actielijst             |
| 10. Visie                                      | 20. Punten volgende agenda |
|  | 21. Sluiting               |



## 7. Update Masterduo's

Iris: Een tijd geleden is er een bijeenkomst met Karen Maex geweest zonder studenten. Ik heb de notulen ontvangen. Er staat in joint degrees per september 2014 te willen volbrengen. De AFS huisvestingsplannen gaan in principe gewoon door. Als je het interessant vind kan ik het doorsturen.

## 8. Voorbespreken BO

Het BO wordt voorbesproken.

## 9. Onderwijsorganisatie samenwerkende MSc's

Kris: Na de focusgroep gingen we aan de slag met het FSO. We kregen punten met betrekking tot onderwijsorganisaties en samenwerking met de VU. Het voorkomende stuk is een ruw en open concept met de punten die zijn genoemd. Felicio: Welke klacht was dat? Emma: Een aanvaring met de OC van de VU. De OC heeft een vak geëvalueerd en moet dan met de coördinator gaan praten die naar de docent stapt. Er is iets mis gegaan en dit is geëscaleerd. Als er simpele afspraken waren gemaakt dan had dit voorkomen kunnen worden. Stefan: Aan de VU is het normaal dat soort gesprekken te voeren. Ze hebben een manier gevonden het halverwege in te voeren. Er ontstaan nu een discussie welke manier van evalueren je aanneemt. Kyah: Er wordt gesproken over vakevaluaties. Wij zijn met UvA Q bezig, terugkoppeling gaat dus vernieuwd worden. Kris: Er is wel een systeem met de blaadjes die uitgedeeld worden, we weten niet precies welk systeem ze gebruiken. Kyah: Je kan als extra punt toevoegen dat we net een nieuw systeem hebben waar veel geld en tijd in is gestoken. Dat moet wel werken.

Emma: Heeft er iemand een goed voorstel, er staat nu een algemeen advies. Stefan: Met INCO zijn we bezig met een knop in Blackboard zodat je als student updates kan krijgen van de OC. Ik denk dat zoiets goed kan werken. Emma: Iedereen het eens? Ja

### Studieadviseurs

Stefan: Er is gezegd dat er een studieadviseur is maar er wordt voornamelijk met docenten gesproken. Rex: Wat is inderdaad het probleem als er veel met docenten wordt overlegd? Jonathan: Ik heb wel gehoord dat de rol van track coördinator en studieadviseur door elkaar lopen. Stefan: Veel van die rollen lopen door elkaar. Emma: Dus Jonathan stelt voor daar iets over te zeggen en het op te nemen. Kris: Wat wil je daar dan over adviseren? Jonathan: Dat er duidelijkheid moet komen. Stefan: Daar ben ik het misschien niet mee eens, zolang je maar met iemand kan praten. Felicio: Je hebt natuurlijk af en toe een studieadviseur nodig omdat die persoon dan het overzicht heeft. Die persoon moet er zijn. Het is vaak onduidelijk wie dat is en ze zijn slecht op de hoogte van de gang van zaken. Emma: Dit is wellicht ook afhankelijk van de grootte van de master.

### Aanvullingen



Stefan: Er staat dat alle vakken op beide Blackboardpagina's te vinden moeten zijn. Dat is bij scheikunde slecht gevallen, dat zou ik niet willen zeggen. Kyah: Het lijkt me toch het best van allemaal omdat je dan alle informatie bijeen kan hebben. Felicio: Het lijkt me oké als er een uniforme leeromgeving komt. Mijn ervaring is dat er docenten een eigen pagina aanreiken buiten de leeromgeving om. Ze vinden de leeromgeving te lastig. Dit is dubieus. Rex: Is het niet mogelijk een link te maken automatisch alles te delen? Emma: Dat kost geld. Ze willen hun beveiliging niet zomaar neerhalen. Kyah: In 2015 loopt het contract met Blackboard af, we kunnen dan iets nieuws verkiezen.

### Uitzoeken

Stefan: Die laatste zin over één studieadviseur bij chemistry, de bachelor en master samen, daar weet ik niets van af. Kris: Dit is een uitzoekpuntje.

## **10. Visie**

Kyah: De visie op samenwerking is een aantal keer besproken. Deze week was er een BSVO waarbij studieverenigingen input konden leveren. We kregen positieve reacties met een aantal goede punten. Op maandag is de GSR waarin we het met de CSR gaan bespreken. We gaan de vervolgstappen overwegen. Vanavond praten we er voor de laatste keer over in de PV.

### Aanvullingen

Kyah: Aanvullingen op de voorwaarde? Iris: Er staat 'ten tweede. Zoals AGSS, ACTA..' Daar staat niet echt een argument bij. Misschien om te leren van eerdere samenwerkingen. Kyah: We hebben naar aanleiding van de toevoeging van de studieverenigingen een stukje uitgebreid onder het wijzigingsvoorstel juridische obstakels. Zijn jullie het daar mee eens? Emma: Dan kan dat stuk toegevoegd worden.

Kyah: Er zijn nog twee discussiepunten om eventueel op in te gaan, punt 8 en 9. Iris: Over het negende discussiepunt, het is belangrijk te zeggen dat besturen een visie mogen hebben in plaats van alleen onderaf naar boven te belichten. Ze mogen hun faculteit ook met mandaat leiden. Stefan: Er zijn mensen van boven nodig die zaken opvallen. Kavel: Die mensen zijn belangrijk inderdaad, als we zoiets gaan zeggen dan suggereren we ze de ideeën te presenteren aan de onderstaande lagen. Dat moeten we niet te zeer aanstippen, het kan dan te zwaar opgelegd worden. Het is gezegd dat beleidsmakers de invloed hebben om te reageren. Iris: Wat is er dan mis met stimuleren? Emma: De IIS verzorgde natuurlijk nieuwe vakken en een nieuwe samenwerking. Zo'n format werkt goed om innovatie te stimuleren. Felicio: Daar ben ik het ook mee eens. Ik vind het puntje mensen te stimuleren samen te werken wel belangrijk, je zegt eigenlijk dat ze dat moeten doen. Jonathan: Je zou het wel moeten nuanceren, de grens met opleggen is klein. Anouk: Jullie zeggen nu dat stimuleren mag, maar dat bij samenwerking de grens tussen stimuleren en opleggen klein is. Waar ligt dan het verschil van samenwerking met andere onderwerpen? Felicio: Misschien hebben anderen daar niet veel zin in, dat is een gevoeliger punt. Kavel: Wat men hier probeert is het idee voor te leggen vanuit het bestuur. Dat onderscheid is belangrijk. Stimuleren is heel anders dan een idee voorleggen. Emma: Laten we

kijken naar wat er in de tekst staat, over bestuurlijke vernieuwing. Zeg dan concreet wat je er in wil. Jonathan: Kijk naar wat je met de samenwerking wilt bereiken en geef dat door. Dat hoeft dan niet per se in samenwerkingsvorm gepresenteerd te worden. Emma: Een voorstel dus om op pagina 2 toe te voegen dat doelen zoals toponderzoek centraal staan. Jonathan: Het gaat dus om de doelen die bereikt worden, en niet zozeer de samenwerking op zich.

### Allocatiemodel

Kyah: Dat laatste discussiepunt, wat vinden we van het geharmoniseerd allocatiemodel? Het is het systeem waarmee de UvA bepaald waar het geld naartoe gaat. Het komt neer op hoe de faculteiten aan hun geld komen. Dat is in de VU heel anders geregeld. Emma: Hier staat ook in hoeveel geld je per studiepunt krijgt. Jonathan: Het lijkt mij heel onwenselijk de financiën te harmoniseren. Je verliest dan je onafhankelijkheid als orgaan. Toch is het wenselijk afspraken op papier te hebben. Emma: Dus we willen wel afspraken zien. Kavel: Niet alle modellen zouden geharmoniseerd hoeven te worden, maar zoals die tussen docenten kan zeker wel. Jonathan: Je kunt dit op twee manieren lezen. Als eerst dat je het op één hoop gooit en dan gaat verdelen, of je handhaaft hetzelfde model maar blijft onafhankelijk. Kyah: Dat laatste. Iris: In het docent vergoedingsmodel wordt het opgenomen, dat zou van belang zijn. Emma: Misschien kunnen we er bij de GSR van maandag over praten. Het wordt morgen naar de CSR gestuurd.

## **11. Laptopvoorzieningen**

Kavel: We hebben een aantal dingen die naar voren kwamen uitgewerkt en gekeken naar de mogelijke argumenten. We hopen op meer duidelijkheid.

### WIFI-netwerk

Jonathan: Ik zou het als voorwaarde willen stellen dat overal en altijd WIFI netwerk van dezelfde kwaliteit wordt voorzien. Rex: De voorziening van het netwerk wordt uitbesteed, ik weet niet in hoeverre je de UvA verantwoordelijk kan stellen. Milo: Het zou inderdaad fijn zijn als het WIFI overal beschikbaar is. Gezien het gebruik van laptops en telefoons kunnen de netwerken ook overbelast worden. Emma: Ik vraag me af hoe haalbaar het is, ik ken geen enkel internet wat geen enkele storing te verwerken krijgt. Ik weet niet of het kan lukken.

### Laptopgebruik: financieel overzicht

Kris: Het lijkt me een leuke regeling, maar het aanschaffen van de laptop is vooralsnog niet verplicht. In dat geval zal ik er anders over denken. Kavel: Ik heb laatst met de ICT gesproken. De FNWI heeft de wens bij elke opleiding de laptop te verplichten. Jonathan: Wat wordt er bedoeld met 'op het eerste oog'? Kavel: Ik heb gewoon een beetje gekeken. Kyah: Ik vind het weinig. Bij normale winkels kun je als student wel regelmatig korting krijgen. Je zit bij Apple al snel op meer dan €100,- korting. Rex: De bedrijven hebben een hele goede service. Deze mensen bieden een vervangende laptop aan als het niet in een middag te repareren is. Dan is de prijs goed. Milo: Ik vind dat als de UvA laptops verplicht wil stellen dat je een betere subsidie moet regelen. Kavel: Met oog op dat het verplicht gesteld kan worden, hoe willen we dit nu benaderen? Het is



mogelijk verschillende opties aan te bieden. We staan open voor input omdat we nog overal naartoe kunnen als taakgroep. Emma: Ik vind het belangrijk dat er niet maar één aanbieder is. Al deze laptops zijn met een besturingssysteem geleverd, dat hoeft je niet per se aan te schaffen.

### Verplichte software

Kris: Je kunt het als randvoorwaarde stellen dat als jij verplicht wordt software te gebruiken dat dan moet die software beschikbaar komt vanuit de universiteit. Rex: Wij gebruiken Matlab-achtige dingen die gratis zijn. Deze zijn echter wel moeilijker te gebruiken. Opties van dezelfde kwaliteit zijn een goed idee. Kyah: De kwaliteit is natuurlijk leidend. Als je andere software gaat gebruiken doordat het gratis is dan je in je masters zou gebruiken, dan zijn die verschillen wel van belang. Milo: Het 'bijna net zo' is misschien niet goed genoeg. Felicio: Ik vind dat als je dingen moet doen je software beschikbaar moet maken. Je moet altijd een vak kunnen volgen. Kavel: We kunnen al veel met deze input.

### Huidige aantal stopcontacten in college

Stefan: Die vind ik zelf te weinig, ik neem hem niet mee. Rex: Mee eens, het stopcontact zit vaak aan de zijkant. Kyah: Bij de lokaaltjes in B0, die verplaatsbare palen zijn wel handig.

### Stiltewerkplekken

Felicio: Ik vind dat die laptopvrij moeten zijn. Anouk: Dat lijkt me heel onhaalbaar en moeilijk om te zeggen. Jonathan: Waarom wil je dat? Felicio: Het is op die plekken stukken onrustiger dan wanneer ze er niet zijn.

### Advies schrijven over voorzieningen

De raad is het ermee eens. Anouk: Op welk termijn zullen er misschien laptops aangeschaft moeten worden? Kavel: Bij een aantal studies is daar naar gekeken. We kijken hoe het er nu voor staat en willen huidige voorzieningen verbeteren. Jonathan: Ik zie de noodzaak van een advies niet zozeer, tenzij de laptops verplicht gesteld worden.

## **12. Evaluatie Scheikunde**

Iris: We beperken ons tot hoofdstuk vijf en zes: de aanbevelingen. We zijn als taakgroep tevreden over het uitgebreide stuk. Felicio: In de evaluatie op p. 13 staat bij punt 9 'studentfaciliteiten, zie ook administratie'. Ik vond dat een beetje vreemd, er speelt ook iets over practicumzalen. Iris: Er wordt bij 5.2.3 wel gekeken naar practicumzalen, bedoelde je dat? Felicio: Ik zie het niet terug in deze evaluatie, het ging over zuurkasten voor drie personen. Stefan: Het zou ergens anders naar voren moeten komen. Jonathan: Bij 5.1, het vijfde punt 'door studenten en docenten', wat wordt daar mee bedoeld? Waarom is dat een randvoorwaarde? Felicio: Daar wordt Blackboard mee bedoeld. Stefan: Deze randvoorwaarden zijn inderdaad vreemd, ze gebeuren gewoon.



## Mening evaluatie

Stefan: Hij is goed en uitgebreid.

## Belangrijkste punt van hoofdstuk 5

Stefan: Er staan een aantal punten waaraan al gewerkt wordt, terwijl sommige afhangen van de joint degrees. 5.2.3 lijkt mij dan het belangrijkste en goed om specifiek naar te vragen. Felicio: Ik vind het interessant dat er zo spoedig mogelijk naar een diploma wordt gestreefd, interessant gezien huidige gebeurtenissen. Iris: We zullen de organisatie van het onderwijs en joint degree vooral meenemen. De urgente punten worden aangestipt.

## **13. OER**

Iris: We hebben gesprekken gehad met Thea en ook met VU FSR'en. We kijken hoe we elkaar kunnen adviseren. Thea is nog langsgekomen voor verdere wijzigingsvoorstellen die we kunnen indienen. Een aantal punten die met de VU zijn besproken zijn zeker van belang. We moeten nog een aantal punten bespreken of we het daar over eens zijn, dan kunnen we dat terugkoppelen. Emma: De VU heeft dus een voorstel gedaan.

Iris: Er staat bij ons dat het laatste cijfer wat je haalt voor een vak telt terwijl dat bij de VU het hoogste wordt. Dat eerste geldt bij verschillende faculteiten. Ze willen het nu veranderen naar het laatste cijfer, terwijl het hoogste mooi zou zijn. Kyah: Je zou alleen mogen herkansen als je een onvoldoende hebt gehaald. We konden kiezen tussen die twee opties, en dan leek ons de laatste de beste. Stefan: Met die extra regel erbij zou ik voor het tweede zijn. Anouk: Mocht het niet zo zijn altijd te kunnen herkansen dan is het hoogste cijfer zeker wenselijk. Milo: Ik ben het eens met de CSR herkansing, het laatste cijfer hoort te tellen. Je kiest namelijk voor een herkansing. Emma: Dat is juist wat ik vind en ben daarom voor het hoogste cijfer. Ik verkies dat er geen risico is. Dat zou je haast moeten belonen. Stefan: Je zou ook te luie studenten aantrekken. Anouk: Als het laatste cijfer telt dan kan je het ook omdraaien. Dan doen ze niet al hun best voor het eerste tentamen. Kavel: Als je het in kleine delen neemt dan zullen studenten alsnog hun best doen. Iris: Ik denk dat een van de problemen van het hoogste cijfer telt is dat studenten laks kunnen proberen misschien iets hogers te halen. Jonathan: Ik volg die redenering maar denk niet dat er echt zulke lakse studenten zijn. Zij gaan voor een voldoende. Niet veel mensen maken een hertentamen met die regeling. Ik ben voor het hoogste cijfer telt. Kyah: Daar ben ik het ook mee eens. Iedereen weet dat het niet werkt zodra je niet leert. Emma: Ook een student die niet lekker in zijn vel zat zal misschien beter presteren. Ik vind het een mooie meting. Kyah: Ik vind één herkansing al best wel weinig, een student zou hertentamens moeten kunnen maken zonder consequenties. Emma: Als je verderop in het jaar een herkansing hebt dan is het opnieuw ophalen van de stof heel goed. Jonathan: Nog een klein iets, als je verwacht dat veel studenten een herkansing doen om beter te scoren dan is er bij Honours een maximum aantal herkansingen. Dat is niet onbeperkt. Emma: Zonder die extra regeling, zijn we dan voor hoogste of laatste? Kris: Het lijkt mij interessant in te zetten voor hoogste.

## Honours





Iris: Je mag instromen met een 7,5 mits je aan het eind een 7 over hebt, dat staat in de huidige OER. In de volgende OER verdwijnt die marge, en wordt ook 7,5. Stefan: Ik vind het verval belangrijk om er in te houden, maar een 8 zou ik niet invoeren. Kyah: Ik vind het verval onzin. Ik ben tegen de ingangseis van een 8. Anouk: Ik vind het niet nodig een verval in te voeren. Als je een 8 invoert dan zal het aantal voor Honours nog verder beperkt raken. Kyah: Ik zou pleiten voor een 7,5 en op het eind ook een 7,5, dat is nog een uitzoekpuntje.

#### **14. Duurzaamheid**

Felicio: Hiernaast wil men een permacultuur aanleggen. De commissie duurzaamheid lijkt verdwenen te zijn. Afgelopen maandag was ineen contact. Daarom was er even wat onduidelijkheid. De commissie van de faculteit bestaat niet meer, van de universiteit wel. Zij zetten zich in om leden te werven en om te lobbyen bij de universiteit voor duurzaamheid. Kyah: Ze hebben vorig jaar een actie gehouden op de FNWI op zoek naar studenten. Felicio: Dat zeiden ze inderdaad, dit jaar is het niets geworden.

##### Permacultuur

Anouk: Hij wilde dat dus op dat stukje land doen. Het eten zou op de faculteit gebruikt kunnen worden. Als het water uit de sloot gebruikt wordt dan lijkt me dat niet heel gezond. Kavel: Er zijn plannen van dezelfde persoon om de waterkwaliteit te verhogen. Kyah: Ik hoorde van radioactief afval in dat water.

##### Bestuurconvenant

Stefan: Ik denk dat er op sommige schalen al afvalscheiding is maar dat er juist in de kantine ook voor studenten gescheiden kan worden. Dit moeten we inderdaad oppakken.

##### Commissie duurzaamheid

Kris: Gaat het dan om de facultaire commissie of de studentenvereniging? Felicio: Dit was dus eerder nog niet duidelijk, we gaan eerst contact leggen. Jonathan: Ik zou het houden zoals het is. Mij lijkt twee organen niet zo nuttig. Stefan: Het lijkt me niet een goed idee een doodgebloede commissie weer op te pakken. Kris: Als we meer willen faciliteren als raad is een commissie op facultair niveau misschien wel een goed idee. De Students for Sustainability hebben wel goede plannen. Felicio: Ik denk dat er genoeg mensen rondlopen die zich er voor in willen zetten. Emma: Je zegt nu dat er meer duurzaamheid moet komen op de faculteit, aan de andere kant dat je mensen wil activeren iets te doen met duurzaamheid. Daar hebben we als raad niet veel mee te maken. Het behoort niet tot onze verdieping.

##### Meer ideeën over duurzaamheid

Rex: Ik kan me van een verkiezingsflyer herinneren dat het voorgesteld werd software te installeren zodat een printer minder inkt verbruikt. We kunnen hier naar zoeken. Emma: Er zijn super veel ideeën mogelijk, de taakgroep kan hier mee aan de slag.





## 15. Blogs op BVO

Rex: We zijn een aantal maanden bezig met de blog. Het werkt goed en het is een goede manier om te communiceren. De enige kanalen zijn nu de studentenraadwebsite en Facebook. Niet iedereen kijkt daar naar. Daarom gaan we het proberen met nieuwsbrieven aan te kaarten.  
Kavel: Het is op het BVO behandeld. Rex: Dan ligt dat voorstel klaar.

De blogs via nieuwsbrieven van studieverenigingen? Ja

Rex: Dit is nog een tekst met een willekeurige titel, hebben mensen een idee voor een goede titel? Stefan: Het moet vooral een functionele titel worden: zakelijk en niet zozeer moeilijk.

Kyah: Ik bedenk me nu, misschien kunnen we aan de studieverenigingen vragen of we een van onze blogs in de tijdschriften kunnen plaatsen. Stefan: Dat lijkt veel studieverenigingen waarschijnlijk leuk. Kavel: Niet alle studieverenigingen hebben een wekelijkse nieuwsbrief, dat moet misschien meegenomen worden. Stefan: Ik heb op het BVO gezegd 'ergens volgende week', dus maak geen haast.

## 16. Facebook stukje

Emma: Dit is een lastige discussie. Als er reorganisatie aan de hand is vind iedereen elkaar niet correct handelen. Met dit stukje kiezen we zo min mogelijk een partij voor actievoerders. Het moet logisch zijn dat we als FSR iets zeggen. De brief is inderdaad niet zo goed geschreven maar dat vinden ze ongetwijfeld ook van die van ons. Ze hebben weinig vertrouwen in ons, er wordt in dikgedrukte letters gesproken. Het is voor hun aan dezelfde orde als bij ons. Het is goed als we ergens naar verwijzen, dit is misschien het meest concreet. Kavel: Zouden we in plaats van de FSR alle studenten kunnen betrekken die zich inzetten voor beter onderwijs? Rex: Of gewoon 'de FSR en ondersteunen' weghalen. Emma: Dat lijkt me niet goed, we kunnen ze tegen ons in het harnas jagen. Ik heb hun Facebook bekeken en ze hebben geen steunbeweging. Wij moeten dat niet voor hun doen, dat is niet onze rol. Het lijkt me een mooie kans hen een glorieus momentje toe te kennen. Jonathan: Mee eens, maar je zou het woordje 'aan' kunnen toevoegen. Felicio: Misschien het woordje 'graag' weghalen, dat maakt het iets neutraler. Rex: Willen we linken naar hun advies? Emma: Ze zijn in JPG toegevoegd, dus we hebben er nog niet goed naar gekeken. We moeten het wel breed en algemeen houden. Stefan: Als je een link plaatst dan wordt het wel specifiek voor één groep.

## 17. W.v.t.t.k.

## 18. Rondvraag

- Rex: Ik ben tevreden over de zoutsnaackjes.
- Emma: We gaan eten in Magere Brug met de VU FSR'en en blijven borrelen.



## 19. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

## 20. Punten volgende agenda

Intake & Matching

Update visie en vervolgstappen

Faculteitscolloquium

Tentamen klachten actie

BO nabespreken

Update werkafspraken naar aanleiding van evaluatieweekend

## 21. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 20:04.

## Taartlijst

Jonathan

Kavel

Kyah

Iris

Jonathan

Kavel

Kyah