



<i>Vergadering</i>	PV 20 februari 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan La Rooij, Kyah Smaal, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. **Opening**

Emma opent de vergadering om 18:01.

2. **Notulen & Actielijst**

De notulen en actielijst worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. **Post**

In

- De CSR heeft een advies gestuurd omtrent aanbodgericht diplomeren. Deze kunnen jullie op de site vinden
- Kees van Wensen heeft antwoorden gegeven op het NVAO, deze zijn op te vragen
- Op 28 maart is er een borrel en evenement van alle studentenverenigingen, maar tegelijkertijd is het Broertjesbesturen Weekend, je kunt zelf de afweging maken. Felicio: Dat is toch de Nieuwjaarsborrel? Ja
- Er is antwoord van de Raad van Toezicht op de brief van de studieverenigingen. Deze is op te vragen
- Masterclass medezeggenschap in Utrecht, ik zal de uitnodiging doorsturen. Het kost €25,- op eigen kosten
- Constitutieborrel van Congo op 4 maart
- De definitieve versie van het surveillanceprotocol is binnen, deze is naar O&O gestuurd

Uit

4. **Mededelingen**

DB

- Emma: Aniek van Onzenoord is de D-student geworden, ze is de oud voorzitter van SVBG.





- Vanavond is er de Masteravond, we zijn uiterlijk 20:00 klaar voor de tweede ronde.

CSR

- Kyah: Ik heb een update over de adviesaanvraag van het inschrijvingsbeleid en de inschrijvingsgelden. We gaan hier negatief op adviseren omdat het een standaardprocedure is. Er loopt een rechtszaak over.
- Verder zijn we bezig met het profileringsfonds, wanneer je recht hebt op bestuur fonds. De harmonisatie van UvA/HVA wordt minder gunstig en we zijn het er niet mee eens. We gaan een lijst opsturen met principiële bezwaren en willen überhaupt niet verder praten voordat deze bezwaren verholpen zijn. We hebben instemmingsrecht en kunnen het hard maken.
- Er ligt nu een stuk van Gaby en mij over de harmonisatie met de VU. We gaan een advies versturen dat nut en noodzaak duidelijk moet zijn en dat we veel zorgen hebben. We willen dat ze eerst plannen van harmonisatie aan ons voorleggen in plaats van dat we advies pas achteraf kunnen geven.
- Op 18 maart is de UB nacht met veel evenementen. Het programma ligt nog niet vast.

Raad

- Anouk: Ik ben een beetje ziek en hoor morgen precies wat het is. Ik ben in ieder geval niet besmettelijk. Waarschijnlijk ga ik maar één nachtje mee op Evaluatieweekend.
- Felicio: Als penningmeester: de vergoedingen gaan omhoog. Ik ga een mailtje sturen of het nog klopt. Ons jaar loopt anders dan dat van de FNWI, het gemiddelde zal recht trekken.
- Stefan: Namens INCO, we spraken met Patrick Faassen over de natuurkunde checklist. Hij zal het verspreiden onder studenten. Ze zoeken een naam die de lading beter dekt dan 'natuurkunde checklist'. Verder was er goed nieuws.
- Kavel: Namens taakgroep AGV, er wordt een werkgroep opgezet die gaat kijken naar het afval in collegezalen. We zijn uitgenodigd om deel te nemen.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

Emma: Ik wil graag een ding toevoegen, onderaan de updates (punt 7) een kopje C met een update van het IO.

De agenda wordt met deze aanpassing vastgesteld.

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1. Opening | a. Gesprek met Collegevoorzitter |
| 2. Notulen & Actielijst | b. Bèta |
| 3. Post in/uit | studieverenigingenoverleg |
| 4. Mededelingen | c. Toegevoegde update IO |
| 5. Vaststellen Blog | 8. Vicedecaan |
| 6. Vaststellen Agenda | 9. Studieadvies |
| 7. Updates | 10. Evaluatie 8-8-4 |





- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 11. Google sites | 15. Rondvraag |
| 12. Inwerken | 16. Actielijst |
| 13. Evaluatieweekend laatste update | 17. Punten volgende agenda |
| 14. W.v.t.t.k. | 18. Sluiting |

7. Updates

Bèta studieverenigingsoverleg

Stefan: Het overleg verliep goed. Er zijn verschillende mogelijke samenwerkingsvormen met de VU overwogen, we hebben nagedacht over allerlei vormen. Ze willen betrokken blijven. We willen dat ons plan op 14 maart af is, dus verder overleg is op 10 maart gezet. De notulen worden opgestuurd want die gaan naar de GSR. Emma: Zijn er nog vragen?

Toegevoegde update IO

Joris: Afgelopen maandag was het IO, Michel was een beetje ziek. Toch verliep het overleg redelijk gemoedelijk. De sectorplannen van biologie en wiskunde zijn nog geen echte sectorplannen. Het zijn voorstellen hoe plan ingevuld kan worden. Het zijn dus nog geen concrete plannen. Bij het punt natuurkunde vroegen we om inzicht in de financiële vraagstukken omdat dit voor ons doorslaggevend kan zijn. We hebben laten doorschemeren dat we het vervelend vinden dat er nog geen instemmingverzoek is gekomen. Michel zei alle deadlines te laten varen en dat het komt zoals het komt. In de rondvraag werd er gesteld dat er tussen de UvA, VU en SRON een contract getekend zou zijn. Ze wisten daar niet veel van. Het zou geen contract zijn maar een convenant. Iris: Is er iets van die inhoud bekend? Joris: SRON zou dan hierheen komen en biologie in ieder geval niet naar de VU. Emma: Het convenant is ook nog niet definitief ondertekent. Iris: Dat is zeker betrouwbaar en toevallig bij ons terecht gekomen. Kavel: De sectorplannen worden niet als dergelijk bestempeld maar wel als zodanig behandeld. Iris: Wat betreft de evaluatie scheikunde? Stefan: Die is er nog niet. Kris: Een sectorplan moet aan een financieel implementatieplan gekoppeld worden. Emma: Vanuit Den Haag moet dat goedgekeurd worden, misschien komt er niets van.

8. Vicedecaan

Joris: Vorige week kregen wij een adviesaanvraag over het conceptprofiel van de vicedecaan, deze hebben jullie kunnen lezen. Er staan een aantal punten in waaraan hij/zij aan zal moeten voldoen en een invulling daarvan. We hebben bij het IO niet veel antwoorden gekregen en zijn doorverwezen naar Karen. Volgende week hebben we een gesprek met haar. Het stuk is bedoeld om te bepalen wat we er van vinden. Wat willen we nog meer van Karen weten? Felicio: In het algemeen, is het nog mogelijk voor de raad om nog meer puntjes aan te dragen? Joris: Het is bedoeld om volgende week al bij Karen aan te vragen. Emma: Vandaag is er ook het idee om die ideeën te verzamelen. Kavel: Worden er nu alleen vragen gesteld en gaan we niet inhoudelijk in op het faculteitsreglement? Het is voor mij onduidelijk of het nieuwe reglement al geldig is. Gaat dat bij dit gesprek

besproken worden? Het is wel van invloed op onze visie. Kris: Daarnaast beroep Karen zich op een artikel in het promotiereglement, zoals dat in dit reglement niet hoeft komen te staan. Volgens mij is dat geen legitieme redenering. Jonathan: Ik heb de neiging te denken dat het zinloos is je tegen de vicedecaan te verzetten. Als Karen voor drie faculteiten zit dan lijkt me die aanvulling alleen maar goed. Als we het daar niet mee eens zijn dan moeten we het op Karen spelen en zorgen dat ze alleen bij ons blijft. Felicio: Daar ben ik het niet helemaal mee eens. De decaan voor drie faculteiten is onwenselijk, en dit alles is een onwenselijke procedure. Met die argumentatie kan ik me niet vinden. We hebben natuurlijk het faculteitsreglement. Kris: Uitzoeken hoe het zit keert je natuurlijk niet per se tegen een vicedecaan. We moeten eerst kijken hoe het precies zit en ons dan een mening vormen. Emma: We zullen vragen naar de reglementen en het promotiereglement, maar op een vragende manier. Misschien kunnen we iets toevoegen in ons advies. Felicio: Iets in de strekking dat de vicedecaan dicht bij de werkvloer staat, dat dit goed contact oplevert. Heeft die persoon bewezen open te staan voor input uit de lagere faculteit? Joris: Moeten er nog meer vragen gesteld worden? Iris: Ik ben benieuwd of de rol van de vicedecaan aan de VU anders is dan hier: of de vicedecanen van de UvA en VU veel samenwerken of niet. Wat wordt het contact van de medezeggenschap met de vicedecaan als hij/zij veel taken van Karen overneemt? Daarnaast, de rol van de D-student. Karen is het niet gewend de D-student in dienst te hebben, dus wij zouden een beeld moeten vormen over wat de D-student voor taken zou moeten krijgen. Felicio: Ik zou liever hebben dat de voorzitter van de FSR in de zoekcommissie zit. Joris: Daar hebben we het vorige week ook over gehad. Er wordt een aanstellingstraject aangegaan, een sollicitatiecommissie of iets dergelijks. Je kan niet in de zoekcommissie en de sollicitatiecommissie zitten. Stefan: Er bestaat grote kans dat wij nog in een draagvlakonderzoek komen. Jonathan: Het lijkt een tegemoetkoming naar de studenten. We moeten daar ook zo mee omgaan. Emma: Ze suggereren een draagvlakgesprek. We hebben meer inspraak dan dat. Wij hebben ook adviesrecht en meer invloed over wie er komt. Nog meer vragen voor Karen? nee

9. Studieadvies

Iris: Wij hebben verder gewerkt aan het studieadvies en de studieadviseurs. De taakgroep heeft realistische opties opgesteld om gebreken op te lossen. Een combinatie ervan is ook mogelijk. Joris: Ter verduidelijking, de laatste bladzijde ziet er vreemd uit. Het was een tabel om aan te geven welke studieadviseur welke opleiding onder zich heeft. Het is wel belangrijk maar niet doorslaggevend om deze vragen te beantwoorden, maar hij kan er netter in.

Harmonisering?

Kris: Wat wordt er precies bedoeld met harmoniseren? Willen we het beter maken of oppakken? Iris: Het betekent dat ze recht willen trekken hoe ze het aanpakken: per opleiding, per zoveel studenten, dus per domein. Kavel: Ik denk niet dat we hoeven te harmoniseren maar wel dat we randvoorwaarden moeten opstellen, met niet per se een harde richtlijn. Milo: Is Hugo Eenhoorn de enige studieadviseur voor biologie en

biomedisch? Iris: Volgens het internet wel. Emma: Dus algemene randvoorwaarden. Felicio: Dat lijkt mij geschikt, dan wel faculteit breed. Iris: Er zijn nu nog geen problemen maar wellicht ontstaan die met het BSA. Het kan per opleiding verschillen en daarom moeten we het breder nemen. Emma: Het is bij studieadvies altijd lastig. Iris: Dus op te vatten als: 'We willen maximaal zoveel studenten per studieadviseur.'

Mogelijke oplossingen

Rex: Ik heb een niet zozeer voor de hand liggende oplossing. Er is op dit moment geen full time aanstelling. Een uitbreiding naar 28 uur in de week is een mogelijkheid. Iris: Die mogelijkheid hadden we ook, maar het is niet aan ons daar over te beslissen. Emma: Het eerste punt, daar bedoel je hetzelfde mee. Daarnaast heb ik zelf een punt. Vaker en meer scholing, ondersteuning van de studieadviseurs om het zo te noemen. Rex: Hoe is dat een oplossing voor het huidige probleem? Het gaat om de bereikbaarheid. Tenzij je schoolt in taakplanning en dergelijke zie ik geen oplossing.

– Meer studieadviseurs op hetzelfde domein

Felicio: Waarom kan deze oplossing verwarren? Iris: Omdat je dan bij verschillende studieadviseurs terecht kan. Rex: Dat lijkt me gewenning, niet zozeer heel raar. Joris: Hoe goed ze het ook bedoelen, ze kunnen verschillende adviezen geven. Jonathan: Het is mij zijn meerdere adviseurs heel goed bevallen, er is één mailadres voor alle studieadviseurs. Ze kunnen elkaar ook aanvullen, en er is onduidelijkheid te voorkomen.

– Eén studieadviseur per opleiding

Rex: Bij uitval van zo'n studieadviseur is er op dat moment geen? Hoe vang je dat op? Milo: Het is natuurlijk ook vervelend als Hugo weg gaat. Felicio: Voor de duidelijkheid, wordt er expliciet gezegd maar één studieadviseur aan te nemen, en niet meer, of is het per opleiding minstens één. Iris: Dat eerste. Door de verschillende studentenaantallen is natuurlijk de werkdruk heel oneerlijk verdeeld. Kavel: Het kan handig zijn om biologie en Biological Science te combineren omdat je dan meer overzicht voor eventueel overstappen kan verzorgen. Kris: De studieadviseurs van het IIS vullen elkaar goed aan. In principe zijn er drie studieadviseurs per cluster, maar ze hebben zich verdiept in de opleidingen.

– Maximaal aantal per studieadviseur

Kyah: Als studentenaantallen ineens veel groeien moeten er natuurlijk meer studieadviseurs komen. Stefan: Het lijkt een soort onderbouwing, niet een doel op zich. Anderen zagen dat ook zo. Kavel: Ik denk dat het fijn is als dit gezegd wordt. Emma: Het grote probleem is dat wij niet gaan over de arbeidscontracten. We kunnen daar niet veel op inspringen. Het is een moeilijk punt maar je kan proberen het hard te maken. Iris: Wat doe je dan als het aantal net buiten de marges valt? Kyah: Je kan het anders formuleren. Niet als harde eis, maar als een of andere regel. Jonathan: Als reactie op Iris, ik denk niet dat ze daar een probleem van maken. Het is een goed beeld om te scheppen hoeveel studieadviseurs er ongeveer per student nodig zijn. Joris: Als randvoorwaarde zouden we dan een norm stellen hoeveel studenten er redelijk zijn per studieadviseur. Misschien dat voor de levenswetenschappen er veel studieadviseurs moeten zijn, maar voor kleinere



opleidingen minder. Jonathan: Ik denk dat als je zo'n advies geeft dat ze er zelf wel logisch over nadenken. Als ze iemand aanstellen dan geloven ze dat wij iets zinnigs zeggen.

– Tutoren meer taken

Stefan: Ik ben daar tegen. Eigenlijk heb je een tutor maar voor een jaar. Je wil ze niet te veel scholing geven. Rex: Het is een aanstelling per semester dus nog korter dan dat. Wat voor taken moet ik me daar bij voorstelling naast degenen die er nu al zijn? Iris: Als voorbeeld, in het geval van studievertraging kan een tutor die taak ook op zich nemen in plaats van de studieadviseur. Emma: Er zijn bij bepaalde regelingen verplichtingen om de studieadviseur daar naar te laten kijken. Stefan: Daarnaast, als je verkeerd advies krijgt en je wilt daar op beroepen dat kan dat eigenlijk niet. Het lijkt me geen handige optie. Rex: Als de tutor je doorstuurt dan doet hij dat waarschijnlijk met een rede. Het kan zo zijn dat diegene er niets van weet.

– Extra scholing en ondersteuning

Kyah: Dit is een belangrijk punt maar moet altijd samen gaan met andere opties. Het is een klein gedeelte van het probleem. Iris: Je hebt natuurlijk het verschil tussen tijd en kwaliteit. Milo: Zo iemand moet natuurlijk weten hoe het curriculum in elkaar zit. Het zijn gezien de lijst natuurlijk heel weinig mensen. Ik denk dat er gewoon veel meer studieadviseurs moeten komen. Anders zijn de rapen gaar. Emma: Nog interessant om te onderzoeken, bij de FEB hebben ze studentassistenten naast de studieadviseurs. Die regelen triviale taakjes, daardoor heeft de SA meer tijd om zich te richten op gesprekken. Dit lijkt een goedkope optie voor tijdwinst. Iris: Dat lijkt mij ook een goede optie. Is dit punt niet hetzelfde als adviseren op FTE, ligt dit niet gevoelig? Emma: Dat klopt, je kan het wel politiek correct verwoorden. Rex: Ik weet niet hoe relevant het is, maar bij een vacature krijgen ze gelijk 150 reacties. De selectieprocedure kan daarom strakker. Emma: Dit is natuurlijk moeilijk om in een advies te zetten. Jonathan: Misschien kunnen we adviseren een duidelijke procedure op te stellen zodat de studieadviseurs meer kennis over het curriculum verwerven.

Welke verder onderzoeken

Felicio: Een combinatie: het maximaal aantal studenten, extra scholing en studentassistenten. Dit maakt me per domein niet uit. Emma: Nog iets nieuws toe te voegen? Joris: De hoofdboodschap moet je richten op het aantal studenten per studieadviseur, dit als argument. Kris: De koppeling naar de kwaliteit van studieadvies is natuurlijk ook belangrijk. Felicio: Ik zou de voorkeur geven aan de keuze voor studieadviseurs en de studenten zelf de keuze geven.

10. Evaluatie 8-8-4

Milo: Goedenavond. Jullie hebben de evaluatie gekregen. Gaan we een advies schrijven, en hebben jullie puntjes die we mee kunnen nemen?

Tabel opleidingen





Joris: Bij natuur- en sterrenkunde staat ja en bij FPS nee. Waarom is dat? Iris: Omdat ze bij FPS ook vakken van meer dan 8 punten hebben, het is geen volledig 884 systeem.

Jonathan: Het punt is dat de opmerking niets te maken heeft met het 884 systeem. 'Nee omdat' is waarom het niet consequent is ingevoerd. Kyah: Dit is allemaal niet consequent ingevoerd. Kris: Er staat bij BG dat we ook 1-, 3- en 16punts vakken hebben, dat laatste hebben we niet, vorig jaar ook niet. Het is 2 en 6 geworden. Felicio: Er staat bij logic als reden aangevoerd dat ze aan andere faculteiten ook vakken volgen, dat snapte ik niet helemaal.

Tijdsloten

Rex: Er staat dat de vaste indeling van maximaal 2 uur is, wat bedoelen ze daar mee? Milo: We gaan dat even vragen. Joris: 'Lijken de opleidingen niet eenduidig te kunnen beantwoorden'. Er is toch een ja of nee te geven, wat is de rede? Emma: Niet alle opleidingen zijn van COS, daarbuiten gebeurt veel.

Ervaringen 4-blokken

Kris: Bij voorbeeld twee, 'een 4 -weken vak zorgt voor veel flexibiliteit'. Wat wordt daar mee bedoelt? Milo: 4-wekenvakken word meestal aangeduid als 4444 roosters. Het wordt als heel flexibel gezien: één vak in de vier weken. Kavel: Dat is zowel een voordeel als een nadeel. Een 8-wekenvak of twee 4-wekenvakken, die duidelijkheid heb je dan niet. Jonathan: Iemand heeft bij natuur- en sterrenkunde een klacht ingediend dat we geen tijd hadden om een week apart te nemen voor het tentamen, dit kon niet officieel als deeltentamen afgenomen worden. Ze komen nu in tijdsnood voor goede onderwijzing van Calculus.

Ervaringen onderwijsdirecteuren

Anouk: Ik vind het interessant dat ze allen vinden dat het onderwijs achteruit is gegaan. Rex: Toen alles nog zestien weken duurde had je elf practica, nu is dat nog maar zes. Je kunt niet alles bijbrengen wat je zou willen. Joris: Wat is 'aanschuifonderwijs' in puntje drie? Jonathan: Die zijn niet ingeschreven als studievollgend. Stefan: Inderdaad, even aanschuivend bij willekeurig vak.

884 Kwaliteit onderwijs

Kyah: Dit is ook bij de CSR besproken: de andere faculteiten vinden het ook vervelend. Zoals bij punt twee: studenten zijn erg gefocust op de tijdsduur in plaats van de kennis, dat is een nadeel. Joris: Je krijgt daarnaast een piekbelasting voor studenten. Je krijgt een piekweek. Kyah: Dat is nog erger zonder 884, dan heb je aan het eind van het semester alles tegelijkertijd. Joris: Ik had zelf door het hele jaar heen tentamens. Kavel: Betreffende de urgentie, het is afhankelijk van het vak zelf. Schriftelijke verslagen kunnen ook een afsluiting zijn. Dit wordt anders ervaren. Felicio: Ik ben het oneens met puntje één, ik vind

dat zelf helemaal niet prettig. Medestudenten zijn het daar mee eens. Rex: Ik sluit me daar bij aan. Anouk: Ik vind punt vier ook interessant. Ik concludeer dat de bachelors minder inhoud behandelen en minder waard worden. Emma: Welke studenten zijn dit? Deze uitspraak heb ik niet vaak gehoord. 'Studenten vinden de focus', punt één. Voelen zij die vorm van urgentie? Het leest als een verslag van een panelgesprek

Studeerbaarheid keuzemogelijkheden

Kris: Dat laatste punt, wat heeft dat met 884 te maken? Emma: Ik denk dat ze bedoelen dat kleinschaligheid meer invloed heeft dan 884. Kris: Ik vond het al een rare opmerking. Emma: Het is meer te lezen als een alinea met nummer. Kyah: Punt twee is ook een beetje onzin. Op het moment dat twee opleidingen het systeem volgen zijn er al meer mogelijkheden. Milo: Ik vind punt één ook een beetje raar. Ze spreken zichzelf tegen. Kris: Over de werkdruk, het zou een hogere werkdruk opleveren bij een extra vak. Je bent natuurlijk ingericht op korte pieken presteren, is dit werkelijk zo? Emma: Keuzemogelijkheden zijn een voordeel van harmonisatie. Misschien zie ik iets triviaals over het hoofd maar de keuzemogelijkheden lijken hetzelfde.

Doel

Milo: Willen wij iets doen met de evaluatie? Emma: Op de borrel van 28 maart staat het op de agenda. Via het voorzittersoverleg is gesuggereerd iets samen te doen, iets concreets komt later. Kavel: Ik denk dat we dit kunnen oppakken en verder kunnen uitzoeken. Ik vind het raar dat de vragen zijn beantwoordt door Jeroen Kos. Ik zie ook geen verbeterpunten op het systeem. Kyah: Er blijkt bij veel faculteiten weerstand te zijn. Het wordt centraal opgelegd dus wij gaan het als CSR ook oppakken. Dit kan doorgestuurd worden. Anouk: Ik vind de informatie best wel slecht gezien de hoeveelheid spelfouten. Ik weet niet wat de evaluatie waard is. Felicio: Ik zou het sowieso oppakken. Ik ben het eens met Anouk. Jonathan: Ik snap niet wat we hier van zouden willen oppakken. Felicio: Wat naar voren komt is dat zij ook veel slechte punten zien. Een aantal jaar geleden is er al negatief over geoordeeld. Anouk: We kunnen concrete vragen stellen, '884 is niet voldoende voor automatisering van de lesstof', hoe draagt 884 bij? Iris: Inderdaad, waarom het een of het ander. Zullen we dit ook bij de OCs onder de aandacht brengen? Emma: We kunnen dit ter zake stellen op het BO, maar dit is een suggestie.

11. Google sites

Stefan: Ondertussen hebben Rex en ik ervoor gezorgd dat de FNWIKI overgeheveld is naar een site. Met dit stuk willen we iedereen een actiepuntje meegeven: zorg dat je kan inloggen op de site en dat alle dossiers online komen te staan en bijgewerkt zijn. Alle oude dossiers heb ik overgezet. Ze staan nu in een grote map op de nieuwe site. Er is een stuk met de nieuwe taakgroepen. Dit worden ook dossierpagina's. Je kan gemakkelijk dingen aanpassen. Probeer bij het schrijven van nieuwe stukken ook oude stukken mee te nemen zodat alles in één dossier komt te staan. Rex: Er is ook een shortcut beschikbaar:



tiny.cc/fnwiki. Kavel: Een vraag. Links zie je de taakgroepen en daaronder de dossiers. Kun je ook ergens alle dossiers tegelijkertijd zien? Rex: Daar kunnen we iets aan doen.

12. Inwerken

Emma: Zoals jullie weten zijn er in mei verkiezingen en komen er opvolgers. Op 21 mei zijn de uitslagen bekend en starten zij op 30 mei. We willen ons focussen op het inwerkweekend. Vòòr of na het CSR weekend? We gaan overwegen wat het handigst is, welke van de twee, vooral op inhoudelijk vlak. We stellen vandaag mensen aan die verantwoordelijk zijn voor de loop van zaken. Wie wil er in de inwerkcommissie? Kyah en Rex samen met Emma.

Voor- en nadelen voor of na CSR weekend

Emma: Voor ons was het na het CSR weekend. Felicio: Aan Kyah, was die indeling prettig? Kyah: Wij nemen als FSR FNWI de vrijdag als startdag. Dat heb ik als prettig ervaren. Emma: Nog meer overwegingen? Joris: Ik vond het zelf dit jaar minder prettig, persoonlijk gezien. Dit omdat ik de helft van jullie nog niet kende. Emma: Dus liever voor het kiezen van de CSR afgevaardigde. Kyah: Inderdaad, en hoe eerder hoe beter: je hebt dan langer de tijd om in te werken. Felicio: Inderdaad was het prettig dat het op de dag van de startdag was. Stefan: Ik wil dit gekozen weekend graag vrij, dat vind ik onhandig. Jonathan: Ik vind het een goed idee om duidelijk te hebben wie welke functie krijgt, om vòòr de startdag al het een en ander te kunnen regelen. Rex: Met het intreden van de blog van dit jaar is dat een voordeel. Emma: De raad gaat natuurlijk pas schrijven vanaf 1 september. Nog iets belangrijks om mee te nemen: de tijd voor overweging bij het DB te gaan. Het is een aanvullende keuze en best wel heftig. Als je dat vroeg doet dan weet je nog niet goed wat het inhoudt.

Data

Emma: Erachter staan een aantal losse dagen om te illustreren hoeveel tijd de raad heeft om keuzes te maken. Felicio: Dat is toch niet in relatie tot het inwerkweekend? Emma: Je wilt ze uiterlijk 12 juni bekend hebben. Als je 7 of 8 juni op weekend gaat is het maar een heel kort tijdsschema. Anouk: Is dat ook waarom de verkiezingen op de 12^e zijn in plaats van de 10^e? Emma: Ja, dan moet je snel solliciteren en dergelijke. Na het inwerkweekend heb je een week de tijd om te solliciteren. Dat lijkt me de rustigste indeling maar niet overall is een week beschikbaar. Beginnend bij 23, 24 en 25 mei, ziet iemand grote nadelen? Iris: Is dit inhoudelijk of persoonlijk? Emma: Alleen persoonlijk als je echt niet kan. Kyah: Je weet natuurlijk niet hoeveel mensen er de FSR in willen. Ze horen dan twee dagen van tevoren of ze op FSR weekend moeten. Felicio: Wij moesten dit jaar zelf dingen voorbereiden op het weekend, daar is dan weinig tijd voor. Emma: Er is in ieder geval niemand die echt niet kan. Dan 30, 31 mei en 1 juni, het inwerkweekend. Stefan: Ik vind hemelvaart weekend best vervelend. Emma: Er zijn natuurlijk veel activiteiten rond die tijd. Felicio: Misschien is het juist een voordeel dat het vrije dagen betreffen. Emma: Kan iedereen zelf die dagen? Anouk: Ik kan die 1 juni niet. Emma: Zijn er voor 6, 7, en 8 juni

grote bezwaren? Kyah: Het nadeel is dat het kiezen van de CSR afgevaardigden dan snel daarna moet gebeuren. Kris: Ik kan dan niet. Emma: Die kunnen we dan misschien afstrepen? Ja. Bezwaren voor 20, 21 en 22 juni? Felicio: Hetzelfde argument, de tijd is nog korter. Kyah: Je kan dan eerder kiezen maar hebt dan nog geen inwerkweekend gehad. Kris: Het is een mogelijk nadeel dat het de week is na het inwerkweekend van de CSR, dat is best inspannend voor die persoon. 27, 28 en 29 juni. Kyah: Ik kan dan niet. Kavel: Ook voor mij liever niet, ik heb 1 juni een eindschiptie. Rex: Daar sluit ik me bij aan. Emma: Dan kunnen we die beter afstrepen. 4,5 en 6 juli. Kyah: Ik ben dan al op vakantie. Emma: Het is nadelig het zo op de zomervakantie te plannen dus streep ik de laatste twee ook af. We kunnen nu het beste stemmen. Kris: Ik zou de 25^e ook vroeg weg moeten. Emma: Stemming voor optie 1 (23, 24, 25 mei), optie 2 (30, 31 mei en 1 juni), optie 3 (20 21 22 juni), optie 4: blanco, of optie 5: onthouding. Er zijn vier stemmen voor optie 2, vijf stemmen voor optie 3 en drie stemmen voor optie 5. Het wordt dus optie 3: 20, 21 en 22 juni. We moeten nu zo snel mogelijk een huisje gaan regelen.

13. Evaluatieweekend laatste update

Joris: In de tweede zin moet je kwart over vijf veranderen in 17 uur. We gaan op evaluatieweekend. Vorige week is een paklijst meegestuurd. Daarbij willen we vragen of iedereen een tijdschrift of wetenschappelijk iets mee willen nemen met leuke plaatjes en figuren. Dus gewoon een blad. Verder is er een vragenlijst meegestuurd. Zoals er staat is het niet de bedoeling dat je hier stuk voor stuk antwoorden op gaat geven maar is het meer voor de richting waarop je moet denken. Zet de persoonlijke evaluatie per raadslid even op de briefjes. Emma: Vragen over de heenreis? Vragenlijstje? Overige opmerkingen? Milo: Hoeveel moet er op mijn OV-chipkaart staan? Emma: We gaan wel reizen maar je kunt altijd kaartjes kopen. Rex: Neem je fiets mee. Joris: En je zwembroek. Emma: Dan gaan we morgen op EW!

14. W.v.t.t.k.

15. Rondvraag

- Kyah: Ik zit in het nieuwe Lief-bestuur. Kavel: Ik ook trouwens. Felicio: Het is slechts het kandidaat-bestuur.
- Milo: Puntjes voor de FSO graag.
- Emma: Laura zet de stukken nu gewoon online in plaats van dat ze die rond mailt. geen voorkeur.
- Joris zingt lang zal ze leven. Je cadeau komt nog Emma!

16. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

17. Punten volgende agenda

Besluit van interne verkiezingsafspraken



Onderwijsorganisatie samenwerkende MSc
Oordeel over vicedecaan
Faculteitscolloquium beeld
Voordeelvormend stuk I&M

18. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 19:58

Taartlijst

Felicio

Iris

Jonathan (2x)

Kavel (2x)

Kyah (2x)

Iris