



# S R

## Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

---

<i>Vergadering</i>	PV 13 februari 2014
<i>Tijd</i>	18:00-20:00
<i>Voorzitter</i>	Joris Solleveld
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman (na agendapunt 8 ziek vertrokken), Felicio Gordilho Fernandes, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Kyah Smaal, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Emma Boumans, Anouk Geenen, Kris Kok, Milo Stroink, Stefan La Rooij
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

---

### 1. **Opening**

Joris opent de vergadering om 18:02: 'We zijn met een klein groepje. Drie mensen presenteren voor BG, twee zijn er op wintersport. Laten we efficiënt en serieus overal doorheen gaan.'

### 2. **Notulen & Actielijst**

De notulen worden vastgesteld.

### 3. **Post**

#### In:

- Cobo uitnodiging van Gaos, 20 feb 20:00
- Reactie op de brief waarin we instemmingsrecht claimen
- Reactie op de brief over de aanstelling vicedecaan, dit is een adviesaanvraag conceptprofiel
- Ter kennisgeving profiel van directeurssamenwerking  
De laatste drie worden op de GSR behandeld.

#### Uit:

- Het BSA advies

### 4. **Mededelingen**

#### CSR

- Kyah: We zijn bezig met de verkiezingen en daarnaast met het meerjarig huisvestingsplan. We hebben ons advies verstuurd over de harmonisatie van vakaanmeldingen, wat voor meer duidelijkheid moet zorgen. We gaan een brief sturen aan Robert Dijkgraaf over zijn column in Folia. Volgende week is er een heidag met de COR waarop we gaan praten over het instellingsplan. Felicio: Over de harmonisering, bij onze faculteit is die periode van



vakaanmelding wel prima, zal dat veranderen door de regeling? Kyah: Dat denk ik wel. We hebben er wel voorwaarden bij, dat de vakaanmelding een paar weken blijft bijvoorbeeld. Iedereen vond de voordelen afwegen tegen de nadelen. Felicio: Misschien kunnen we het daar als raad een keer over hebben. Kyah: Het plan is nog niet door de CSR. Iris: Wat voor een brief over de column bedoel je? Kyah: De column had als titel 'jonge conservatieven', met het voorbeeld van de bètafusie. We nodigen hem uit die mening te bediscussiëren. Dit is ook voor de website en de Facebook.

### Raad

- Kavel: Gister was de BVO en zijn er onder andere de verkiezingen en UvA-matching besproken. Daarnaast, de verkenningscommissie heeft 7 februari een eerste overleg gehad over de samenwerking van biologie tussen UvA en VU, dit komt later terug bij de sectorplannen.

Felicio: Hebben we een pauze? Joris: Waarschijnlijk wel. Felicio: Ik heb namelijk een mededeling die misschien niet geschikt is voor dit moment.

## **5. Vaststellen Blog**

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

## **6. Vaststellen Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

- |                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Opening                           | 10. Financieel Overzicht halfjaar FSR |
| 2. Notulen & Actielijst              | 11. Academische Vaardigheden          |
| 3. Post                              | 12. Paklijst evaluatieweekend         |
| 4. Mededelingen                      | 13. W.v.t.t.k.                        |
| 5. Vaststellen Blog                  | 14. Rondvraag                         |
| 6. Vaststellen agenda                | 15. Actielijst                        |
| 7. Sectorplannen Biologie & Wiskunde | 16. Punten volgende agenda            |
| 8. Vragen IO aanstelling vicedecaan  | 17. Sluiting                          |
| 9. Input Instellingsplan             |                                       |

## **7. Sectorplannen Biologie & Wiskunde**

### Uitwerking van de sectorplannen

Iris: Als het gaat over of en hoe dan vind ik het prima. Je wil niet stilstaan. Als er teveel geneigd wordt naar het oude plan dan zijn we misschien nog wel slechter af. Jonathan: Ik snap niet zo goed waarom er naar biologie gekeken wordt omdat ik niet veel hoor over de wenselijkheid. Kavel: Daar zijn de meningen over verdeeld. Kyah: Bij wiskunde is van bepaalde bronnen het idee dat er weinig draagvlak is voor samenwerking. Waarschijnlijk komt daar geen antwoord op.



Het lijkt erop dat mensen die geen voorstander zijn worden opgelegd toch de samenwerking te intensiveren. Iris: Hoe betrouwbaar zijn die bronnen? Felicio: Die instituten liggen met elkaar overhoop. Kyah: Net als de opleidingscommissies. Joris: Voor draagvlak moet er natuurlijk iets geïnitieerd worden. Nog aanvullingen? Kavel: Ik denk dat het belangrijk is dat er een brede discussie wordt opgezet door beide instituten. Joris: Er mag dus best verkend worden, terwijl ze niet te veel naar de invulling moeten kijken? Kyah: Daarnaast moeten de samenwerkingplannen aan iedereen voorgelegd worden. Iris: Als open brainstorm, dat geldt niet alleen voor de samenwerking met de VU. Kavel: Daar zal de volgende vergadering voornamelijk over gaan.

### Wat moet er gebeuren met de sectorplannen?

Kyah: Het is een lastige vraag. De vragen van het IO gaan over de bezigheid van de faculteit met de plannen. Hebben wij al principieel een mening over de sectorplannen? Kavel: Ik ga mijn mening uitspuien. De sectorplannen/implementatieplannen zijn eigenlijk een middel waarmee medezeggenschap ontweken wordt. Er wordt te centraal een plan opgelegd aan de universiteit. Ik ben het niet eens met de manier waarop ze worden opgelegd. Jonathan: Ik ben ook niet zo'n fan, maar ik denk absoluut niet dat we hier persberichten over moeten uitbrengen omdat we dan de vervelende puber spelen. Joris: Daar zullen we nu ook niet tot beslissen. Kyah: Misschien moeten we iets concreter zeggen hoe onze rol van de UvA in de sectorplannen zou moeten zijn. Felicio: Ik vind de sectorplannen vooral lastig. Als ze zouden zeggen wat de UvA enerzijds en de VU anderzijds moeten doen dan zou de samenwerking best wel goed kunnen worden. Sommigen zeggen het nut niet te zien of de mogelijkheid ertoe. Als je ze niet uitvoert krijg je geen geld en dat hebben we natuurlijk nodig. Er wordt zeer wisselvallig over gedaan. We moeten eerst faculteitbreed naar onze mening kijken. Joris: Dus geen financiële prikkels en meer duidelijkheid over bindendheid. Kavel: Ik weet niet zeker of we de sectorplannen in de prullenbak moeten gooien. Bij de implementatieplannen mogen wel studenten betrokken worden. We moeten dus onze kans grijpen om studenten van de desbetreffende faculteit te betrekken in de plannen. Joris: Mag de UvA/VU hier mee verder gaan? Geknik. Jonathan: Wat zijn nu vervolgstappen? Kyah: Na het IO kunnen we ons concreter een mening vormen. Felicio: Wij willen kijken hoe we procesmatig betrokken kunnen worden in de plannen.

## **8. Vragen IO aanstelling vicedecaan**

Joris: Jullie hebben de brief gezien en kunnen lezen. Het stukje over overweging is op dit moment teniet gedaan door het bericht over het faculteitreglement. Die komt erop neer dat we geen instemming hebben op het reglement omdat de faculteit deze na zoveel wijzigingen opnieuw vaststelt. Volgens hen heeft de raad van 2011/2012 ingestemd met de wijziging omtrent vicedecaan. Dit moet nagekeken worden door een taakgroep. Dat stukje overweging is op dit moment irrelevant. Reglementvaststelling moet het verder uitzoeken. Felicio: Dit lijkt me een raar verhaal, we moeten hier verder naar kijken. Als je iets verandert moet dat onmiddellijk ingevoerd worden. Joris: We gaan nog even bepalen wie hier naar gaan kijken. Dan nu over de eerste twee: die zijn door Stefan erin gezet en we weten niet waar die vandaan komen. Felicio: Dat gaat over de vierde alinea van de brief over het medezeggenschaptraject, en over de derde alinea 'algemeen promotiereglement'. Joris: Daar hebben we nog geen reactie op. Verdere vragen? Kyah: Terug op het faculteitreglement. Er staat dat de vicedecaan deel uitmaakt van het directieteam. Kan dan volgens het huidige reglement? Ja Joris: Nog vragen over het



conceptprofiel met betrekking tot aankomende maandag? Kyah: Voor mij is het nog niet duidelijk welke taken de vicedecaan krijgt, en hoe dit zich verhoudt met de VU. Daar is ook een vicedecaan, heeft dit daar iets mee te maken? Waarom is Ben Cornelissen geen vicedecaan gebleven? Felicio: 'Geïnvesteed in de verhoogde instroom' daar ben ik benieuwd naar. Verder 'voldoende afstand van eigen vakgebied' hoe staat dat in relatie? Je haalt dan goede wetenschappers uit zijn vakgebied voor het onderwijs. Mogen wij zelf trouwens puntjes toevoegen? Joris: Ja, maar dat kan niet nu. Iris: 'Beschikt over bindend vermogen', moet ik dan denken aan draagvlak? Kavel: Ik denk de verbintenis tussen twee universiteiten. Joris: Dat denk ik persoonlijk niet. Het gaat over de vicedecaan als functie boven wetenschappers en dergelijke. Daar is een overbrugging in te vinden. Jonathan: Het lijkt dat de betrekking van de D student niet zo'n goed idee is. Misschien lijkt Karen daarmee de studentenraad tegemoet te komen. Kavel: Het lijkt me wel leuk als de D student daar in zit. Joris: We zijn dus vooral nieuwsgierig naar de rol van de D student. Felicio: Ik heb dan liever Emma. Kyah: We hebben adviesrecht op het profiel maar het lijkt dat de D student zelf ook mensen kan zoeken. Ik heb ook liever Emma. Joris: Dus wat en waarom de D student. Heeft de FSR hier nog een rol in? Iris: In de bulletpoints zou ik het goed vinden als er iets terugkomt over draagvlak. Dat wordt niet genoemd. Kyah: Daarnaast de vraag waarom er nu een nieuwe vicedecaan. Jonathan: Er staat in de brief dat er een draagvlakgesprek met o.a. ons komt. Iris: Maar dat zit niet in dit profiel. Overtuigingskracht en leiderschap wordt wel genoemd, maar draagvlak niet. Joris: Dan nemen we deze punten mee naar het IO. Kavel: Ik zit er niet op te wachten dat er ineens een vicedecaan komt met een contract. Misschien moeten we zoiets zeggen als 'laten we het netjes doen. Wij zijn nog niet overtuigd of dit zomaar mag.' Joris: Dus dat ze niet te voorbarig zijn. Jonathan: Als de vicedecaan er zit is dat een hele stap richting de AFS. We accepteren Karen dan als decaan over drie faculteiten. Ik denk dat het weinig zin heeft de vicedecaan tegen te werken omdat we die misschien nodig hebben als Karen veel weg is. Kavel: Ik denk dat we dan op de zaken vooruit lopen en dat we het aan moeten kaarten. Joris: Wij zijn natuurlijk niet verplicht bij voorbaad al steun te bieden.

## 9. Input Instellingsplan

Kyah: Daar hebben we het vorige week ook over gehad. De overwegingen van sommige onderwerpen heb ik hier opgesteld. Zijn er nog vragen? Iris: De harmonisering van UvA/VU wordt nu heel negatief neergezet. Volgens mij zijn daar ook voordelen aan. Kavel: Ik vind het leuk dat we dit morgen op de GSR gaan bespreken. Krijgen de anderen ook zoveel aandacht? Kyah: Wat we morgen gaan doen is eigenlijk wat we vandaag met alle raadsleden gingen doen maar niemand kon.

### Aanvullingen

Joris: Iris vindt dat er ook een positieve draai aan de harmonisering gegeven moet worden. Iris: Voor de studenten die aan de VU ook vakken volgen is dat wel handig. Felicio: Ik ga morgen niet naar de GSR maar heb wel een puntje. Ik zou het slecht vinden als de faculteiten en opleidingen minder speelruimte hebben. De onzelfstandigheid van het AUC zou ik niet erg vinden, wel van het IIS. Iris: Waarom vindt je dat slecht? Felicio: Omdat het IIS ons helpt met heel veel studenten. Je vergroot dat de afstand van BG met andere studies. De betrokkenheid van IIS heeft ook gevolgen voor de faculteit. Ze leveren excellente studenten en mensen. Ik weet niet of de



verandering wenselijk is. Kyah: Ik ben het daar mee eens, maar waarom vindt je dat het AUC niet meer bij ons mag horen? Felicio: Ik vind die niet zo goed bij ons passen. Rex: Ik heb het idee dat er bij het AUC een heel andere sfeer hangt. Volgens mij hebben zij daar een 'P-in-1'-regeling. Wat gaat er gebeuren met de regelingen als we gaan fuseren? Felicio: Ik vind ook dat als ze onder het FNWI willen vallen ons OR ook hun OR moet worden etcetera. Ik denk dat er dan weinig van het AUC zal overblijven. Joris: Dit wordt morgen meegenomen naar de GSR. Kyah: Dan die nadere vier dingetjes. Het is belangrijk in het oog te houden dat het instellingsplan een strategisch beleid is voor de komende 4 à 6 jaar. Felicio: Hoe bedoel je strategisch? Kyah: Waar ze zich op gaan focussen. Kavel: Ik heb een puntje dat studentengroei in dit kader kan passen. Naast de huisvesting vraag ik me af of dat samengaat met de krimpende staff. Dat moet worden aangekaart. Felicio: Ik zou het fijn vinden als er in het instellingsplan iets staat over de ruimte die de studenten tot hun beschikking hebben, dat ze daar ene focus op leggen. Dat was namelijk het idee achter Science Park: dat alles bij elkaar zit. Kavel: Terug op de studentengroei. Als ik me niet vergis wordt er in Leiden heel veel nadruk op gelegd. Daar kunnen we ook naar kijken. Iris: Ik ben eerder voor bijbouwen dan voor minder studenten aannemen. Dus echt een unilocatie. Rex: Ik vraag me bij een unilocatie af wanneer je spreekt van één of twee locaties. In de buurt van Science Park vind ik geen probleem. Joris: Daar gaan we het later over hebben.

### Master OC's

Kyah: Een goed punt, maar het is niet instellingsplan-achtig. We moeten het inbrengen als kwaliteitszorg. Kavel: Dat het dus op kleiner niveau gecontroleerd wordt. Felicio: We kunnen dat koppelen aan de master: dat kwaliteit in dat kader heel belangrijk is. Het hoeft niet als apart punt.

### Studieadvies/begeleiding

Iris: Ik denk dat het advies meer moet zijn: meer een hulp in ontwikkeling, breder dan studeren maar eerder zoiets als zelfontplooiing. Dat er een soort loopbaanbegeleiding ontstaat. Felicio: Het zou fijn zijn als er in het plan blijkt dat er meer studieadviseurs moeten komen per opleiding. Speelde datzelfde bij het vorige instellingsplan ook al? Kyah: Weet ik niet, even uitzoeken. Kavel: Wanneer is dit rapport bij het vorige instellingsplan opgekomen? 2009. Misschien waren ze net te laat voor dat plan. We zien daarnaast bij veel studenten dat er problemen zijn. Misschien zijn panelgesprekken een idee voor een betere kwaliteit van onderwijs.

## **10. Financieel Overzicht halfjaar FSR**

Overeenstemming over het financieel halfjaaroverzicht.

## **11. Academische Vaardigheden**

Iris: Het ging de vorige keer over het tutoraat. Nu willen we ons toespitsen op één onderwerp en we hebben gekeken naar adviezen. Een lintvak staat naar ons idee in lijn met de argumenten die we hadden. Daar gaat dit stuk over. Zijn er vragen? Rex: Zijn er ook bepaalde voorwaarden aan



de punten die worden toegekend, zoals leerdoelen? Het wordt nu door studenten gegeven. Zijn er regels die stellen dat er docenten les moeten geven? Iris: Dat is een uitzoekpuntje.

### Argumentatie

Geknik, de raad is het eens

### Aanvullingen

Rex: Het is een goed idee.

### Voorstel

Joris: Wat vindt de raad van het voorstel? Felicio: Hoeveel EC's zijn eraan gebonden? Rex: Ik denk dat je dan een probleem krijgt met het 884-systeem. Je moet dan één van de vakken reduceren of er twee 4 EC vakken maken. Felicio: Ik had een blokvak als AV-vak. Ik vind de EC's zwaarder wegen voor AV. Je moet daar meer EC's voor krijgen dan een blokvak. Rex: Ik heb het idee dat er wordt gekeken naar argumentatie tegenover de huidige situatie. Ik ben benieuwd of er alleen argumenten voor zijn maar ook tegen. Joris: Als je een echt vak geeft heb je natuurlijk gedoeerde personen nodig, dat zijn studenten niet altijd. Kavel: Misschien moet aan de OC's gevraagd worden of ze hier problemen mee ervaren. Joris: Dan kan taakgroep bachelors daar mee aan de slag.

## **12. Paklijst evaluatieweekend**

Joris: Volgend weekend gaan we op evaluatieweekend, daar zijn we allemaal bij. Heeft er iemand aanvullingen op de inpaklijst? Kavel: De fles jenever, daarnaast het spel van Rex. Joris: Het DB zorgt voor de nodige alcohol, maar we gaan niet intens lopen zuipen. Dan de feedbackregels. Die zijn belangrijk voor de doelstelling van het weekend. Zijn er vragen over? Rex: Niet over de lijst in het algemeen maar over feedback in het algemeen. Hoe gaat iemand zich voelen met twaalf positieve en negatieve punten over zichzelf? Ik denk niet dat dat werkt. Het kan erg teleurstellen. Laten we beginnen met de positieve punten en later de constructieve punten aankaarten. Joris: Het is wel van belang dat je het gewoon verteld en op een bepaalde manier brengt. Ga geen advies geven, die briefjes zijn belangrijk. Schrijf het op zodat je erover na kan denken. Rex: Dan stel ik voor dat het duidelijk wordt gemaakt dat de briefjes niet worden uitgedeeld. Daarnaast, noem het niet negatief maar constructief. Joris: We gaan nu niet beslissen of we de briefjes gaan gebruiken of niet. Dat was vorig jaar namelijk heel prettig. De briefjes kunnen uitgedeeld worden tijdens de individuele gesprekjes. Felicio: Ik vind de tip-top-tip benadering wel geschikt. Joris: Dan wil ik wel dat er geen advies gegeven wordt, want het blijft altijd een weerspiegeling van jouw mening. Een tip is daar dan geen goed woord, houdt de term constructieve feedback aan. Laten we er daarnaast gewoon een leuk weekend van maken! Felicio: Ik vind het lastig om verbeteringen aan te dragen. Iris: Ik vind het ook vervelend om dat in tekst te nuanceren. Joris: Ik denk dat iedereen dat lastig vindt, maar het hoort er bij en het is goed dat het gebeurt. Ik geef geen toezegging voor de jenever.



### 13. W.v.t.t.k.

### 14. Rondvraag

- Felicio: Ik vind de nieuwe kalender hiernaast heel lelijk, ik zie er het nut niet zo van in.
- Felicio: Als de links van de blog ook in de Science Studentmail kunnen is dat wel een plus.  
Rex: Stonden die daar niet? Felicio: Nee, laten we die weer invoeren in de mail. Rex: Misschien komen de links minder goed over aangezien alles een link is. Daar gaan we nog naar kijken.
- Felicio: Aanstaande dinsdag gaan alle computers over op Windows 7. Dat betekent dat alle schijven worden gewist. Zorg er dus voor dat alles op de schijf komt of iets dergelijks. Ik zal de mail even rondsturen.
- Kavel: Ik vind wel dat we bikkels zijn dat we hier nog zijn met zo weinig mensen. Joris: Daar ben ik het mee eens. Jonathan was ziek terwijl Kyah eigenlijk ongehoord vertrok.

### 15. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

### 16. Punten volgende agenda

Evaluatie INCO

Interne verkiezingsafspraken

Studieadvies

Beeldvorming vicedecaan

Oordeel biologie & wiskunde

Laatste update evaluatieweekend

### 17. Sluiting

Joris sluit de vergadering om 19:44.

### Taartlijst

Milo

Felicio

Iris

Jonathan (2x)

Kavel (2x)

Marie Beth

Kyah (2x)

Iris