



<i>Vergadering</i>	PV 30 januari 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Marie Beth van Egmond & Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Stefan: De uitslag van de enquête over inwerken is binnengekomen.
- De datum van de Nieuwjaarsborrel met alle raden is binnengekomen. Gaan we het in de rondvraag over hebben.
- We hebben een reactie van het college van bestuur over de brief van de decaan, dat gaan we straks even doorlezen en we zullen hem na de vergadering doorsturen.

Uit

4. Mededelingen

DB

- Stefan: Ik heb de Drive van de CSR opengesteld. Er zijn twee bestanden, een met alle gegevens, een met alle dossiers.
- Emma: Jullie hebben een uitnodiging gehad voor mastervoorlichting. Dit valt op een donderdagavond, de vraag is of je voor de tweede sessie wil inschrijven. Morgen is er ook een GSR om 10 uur in Crea.

CSR



- Kyah: We zijn begonnen met het instellingsplan. Er ligt veel druk op het proces, wij gaan er volgende week over brainstormen. Volgende week zal er een vergaderstuk over komen. Als je al een thema in je hoofd hebt, laat het weten. Verder hebben we ons advies over aanbodgericht diplomeren gestuurd. Er wordt onder andere geadviseerd om te heroverwegen en als ze het wel gaan doen dat er duidelijke communicatie moet zijn. En de examencommissie moet ook ruimhartig zijn met uitstel.
- Er wordt aandacht aan het kiesreglement besteed.
- Honoursregeling, er wordt een commissie opgericht, daar proberen we nu in te komen.
- Verder zijn we bezig met de verkiezingen. Ook bezig met organiseren van studentenraadssimulatie.
- Jonathan: Die thema's instellingsplan, daar heb ik niet zo'n beeld van. Kyah: Bijvoorbeeld internationalisering, meer focussen op internationale studenten.

Raad

- Joris: Kris en ik zijn gevraagd voor het promotiefilmpje.
- Kavel: 12 februari BVO, als jullie puntjes hebben, dan kun je dat doorgeven. Iedereen geeft punten door voor het BVO.
- Kris: We hebben geprobeerd om alles over de OER in de Drive te plaatsen.
- Kris: We hebben vandaag een gesprek gehad met Sam en Kyah. Dit was vanuit taakgroep onderwijsorganisatie, om het te hebben over vervolgstappen, er zijn nog geen concrete actiepunten.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen aangenomen.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Opening | 10. Visie Samenwerking VU |
| 2. Post | 11. Onderwijskwaliteit in de masters |
| 3. Notulen & Actielijst | 12. Evaluatieweekend |
| 4. Mededelingen | 13. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen Blog | 14. Rondvraag |
| 6. Vaststellen Agenda | 15. Actie- en Besluitenlijst |
| 7. Bindend Studieadvies | 16. Punten volgende agenda |
| 8. Reactie brief vice-decaan | 17. Sluiting |
| 9. Nabespreken BO | |

7. Bindend Studieadvies

Anouk: We hebben afgelopen maandag een gesprek gehad met Astrid, Jasper en Michel, en we hebben de vragen van het BO aan ze voorgelegd. Het interessante is dat de grote instroom van FPS los wordt gezien van BSA. Verder zijn in de bijlage alle zorgen en voorwaarden opgesomt,



om een overzicht te krijgen. Nu gaan we dit vormen tot een advies, waarbij we strategie en relatie in het oog moeten houden. Misschien iets om over na te denken. We hebben vier adviesopties opgesteld. Optie A is per opleiding apart, B per cluster, C is alles negatief, D alles positief.

Vragen

Kyah: Misschien wel handig om te weten dat het besluit van CvB echt onzin is, dat is niet waar. Joris: We zeggen bij optie A, omdat er geen goede OC is, functioneren ze wel voldoende? De taakgroep zoekt uit of de OC's van KI wel goed functioneren. Iris: Hoe zien ze het bij IW, misschien dat het daar wel anders is. Rex: Ze willen er geen cijfer bij geven. Ze hebben geen verwachting.

Lijst met voorwaarden

Joris: Ik vind dat als er adviesgesprekken komen, dat die dan wel echt heel vroeg moeten zijn, omdat je ook studenten de kans moet geven om zich uit te schrijven. Emma: De studieadviseur deelt niet het BSA uit. En ik vind dat erin moet staan dat je onder je BSA kan uitkomen als je van een academicus een brief schrijft en jou beschermt. Felicio: Bij algemeen, er valt ook onder dat iemand een persoonlijke rede heeft achtergehouden. Anouk: We willen als FSR ook meepraten bij zo'n probleem. Kavel: Bij puntje twee staat er van voldoende kwaliteit, als kanttekening daarbij, er moet ook geen curriculumwijziging zijn geweest. Felicio: Toevoeging bij FPS; ook passende faciliteiten zoals studieruimtes. Jonathan: Bij die P in 2, dat ook de continuïteit goed moet zijn. Joris: Adequate roostering mis ik daar nog een beetje.

Lijst met zorgen

Iris: Ik zag UvA-matching is echter niet bindend, maar het is soms wel zo. Rex: Astrid en Michel zeggen dit. Als dit wel bindend is zou er conflict kunnen ontstaan met BSA. Emma: hier komen we op terug in de desbetreffende taakgroep. Iris: Er zijn dit jaar nog ingangseisen bij KI. Stefan: Er stond bij dat de ingangseisen verdwijnen als het BSA er is.

Standpuntsbepaling KI

Rex: We moeten duidelijk maken wat wel en niet representatief is. Iris: Er is niets veranderd aan het curriculum. Rex: niet zozeer op KI van toepassing. Emma: je hebt bij KI in je eerste jaar nog geen lerend algoritme geleerd terwijl dit twee handen op één buik is met KI. Rex: alle IW-studies lijken te staan te springen om een BSA, omdat er veel luiheid heerst. Emma: Dit herken ik, maar dit ligt waarschijnlijk ook aan de manier waarop de studie is ingericht, en dit maakt meer uit dan het BSA. Kris: ik vind het lastig om een goede mening te vormen omdat ik nog niet kan zien waar de verbeteringen zitten t.o.v. vorig jaar. Anouk: wat interessant is, is dat Astrid niet weet wat we op papier verwachten.

Standpuntsbepaling Informatica



Rex: ik ben voor, maar heb het al eerder gezegd. Joris: Ik heb er een minder goed beeld van dan van het IIS. Als de punten gehaald worden dan kan ik er mee leven maar dat zie ik niet gebeuren.

Informatiekunde

Rex: Mensen die ik heb gesproken zijn van mening dat het gebrek aan een Opleidingscommissie niet kwaliteit garandeert, daar kan ik me in vinden. Milo: ik merkte bij het FSO dat het daar niet goed gaat, er is geen moment voor feedback in je eerste jaar, waarvoor de OC heel belangrijk is. Als OC niet werkt, dan kunnen ze ook geen BSA instellen.

Stefan: Je kan prima een BSA hebben zonder OC. Iris: Als je bij Informatiekunde geen BSA doet en bij de rest van IW welk, dat loop je het risico dat ze het afvoerpuntje worden van Informatica.

Kavel: als nu de OC niet functioneert dan kunnen ze de huidige vakken niet corrigeren. Dus ik adviseer een jaar uitstel. Kavel: minstens een jaar uitstel. Emma: ik hoor ook weleens klachten over Informatica, ik denk dat een OC ook wel hard nodig is.

Beta-Gamma

Stefan: Mij lijkt BSA daar wel raar omdat het eerste jaar niet representatief is. Kyah: Als je hier ook leest dat BSA helemaal niet bijdraagt aan rendement of prestatieafspraken. Milo: Als je je BSA bij BG niet hebt gehaald, dan ga je toch gewoon je major volgen.

FPS

Kyah: Die instroom is voor mij wel een reden om daar geen BSA te hebben. Die instroom zou ook bij BG kunnen. Felicio: Ik ben over het algemeen principieel tegen BSA. Joris: Hier is het punt ook dat als je dan vakken moet gaan volgen die eigenlijk niet meer bestaan, ik denk dat FPS daar het kroonvoorbeeld van is. Kris: ik denk dat ik een BSA van 48 EC erg hoog vind, zeker ook omdat Astrid Janmaat grapte over dat ze het opschroeven naar 60. Je komt dan in een glijdende schaal.

Tweedejaars BSA bij IW studies

Iris: Ik denk dat het zijn doel voorbij streeft. Ik vind het raar om vanwege één vak iemand na twee jaar te weren. Kyah: Om te zorgen dat het bij exacte wetenschappen wordt afgeschaft.

8. Intake & Matching

Iris: Je moet je voor 1 mei aanmelden, dan mag je meedoen aan de match week of dagen, doe je dat daarna dan valt het in augustus. Als je uit het buitenland komt of bij numerus fixus dan hoef je niet mee te doen. En het is verplicht. We zouden iets kunnen sturen naar de CSR of CvB of Michel of het DT. Mijn plan was om het per punt door te nemen en te kijken of er aanvullingen zijn. Eerste deel is twee dagdelen onderwijs, in de bijlage staat een schemaatje hoeveel dagen onderwijs je krijgt. Wat ons opviel is dat je maximaal twee dagen onderwijs krijgt en daarna een toets. Voordeel is dat je niet zoveel tijd kwijt bent maar tegen is dat je na een kort moment al wordt beoordeeld. Milo: 2 tot 5 juni is inclusief twee dagen zelfstudie.



Inleiding

Joris: Er wordt gesteld dat als je de eerste week mist dan is hij bindend, maar als je de eerste wel haalt is hij dan ook bindend? Bijvoorbeeld eerst naar FPS en daarna naar BG? Milo: Stel je merkt dat BG niks voor je is, je komt bij Natuurkunde en dat vindt je ook niet leuk, dan heb je een probleem. Kyah: Als je je voor 1 mei hebt aangemeld voor een studie in Nederland dan is de matching in augustus niet bindend. Iris: En je moet voor die studie de matching hebben gedaan, maar hij is dus niet bindend. Jonathan: Ik had begrepen dat er altijd een gesprek is na je toets, of het nou bindend is of niet. Ik zie terug dat dat niet het geval is. Iris: Ik heb daar geen definitieve planning van gezien. Kyah: ik heb ook van Jasper ter Schegget gehoord dat ze het oude format met intakegesprekken willen aanhouden. Milo: Bij IIS willen ze het intake gesprek houden, en de rest krijgt waarschijnlijk gewoon een brief. Iris: Ik weet dat de uitslag wordt bepaald op basis van score van de toets. Taakgroep Onderwijsorganisatie zoekt uit of er intakegesprekken komen bij I&M. Milo: Ik denk dat het gewoon papier wordt.

Twee dagdelen onderwijs

Kavel: Ik vind het niet heel zwaarwegend bij de eerste ronde omdat het niet bindend is, en bij het tweede eventueel iets langer. Kyah: Die tweede ronde is dan in augustus, omdat alle docenten op vakantie zijn willen ze misschien webcolleges doen. Felicio: Ik vind het best wel raar, het is het eerste contact met onze universiteit, twee dagdelen vind ik een beetje weinig. En zeker webcolleges lijken me heel vreemd. Anouk: Misschien is het ook moeilijk om zoveel dagen school te missen. En misschien wonen ze heel ver weg, hebben ze geen overnachtingsplek. Emma: Het valt in principe buiten school. Joris: De herkansingen zijn dan nog niet geweest. Jonathan: De universiteiten stemmen dat op elkaar af. Milo: Herkansingen worden door de overheid bepaald.

Bindend of niet

Emma: Dit is een UvAbreed onderwerp. Kris: Ik vind het nogal vreemd, vooral met de webcolleges in de laatste ronde. En je krijgt meer een idee van selectie dan matching. Jonathan: Er wordt genoemd dat je in het buitenland kan zitten, dat snap ik niet. Milo: Als je aan het backpacken bent. Anouk: ik vind het ook belachelijk dat het bindend is, je hebt maar twee mogelijkheden om te kijken, het moet geen selectie worden. Rex: Het is net zo'n situatie als de citotoets, dan doen ze ook één moment en daar komt een advies op en daar is ook veel kritiek op. Ik vind dat twee dagen contact niet bindend zijn. Kyah: Ik denk dat deze discussie wel heel moeilijk is, dit is vanuit de minister opgelegd. Ze zien het echt als een service voor late aanmelders. Emma: Door het bindend te maken maak je het profielenidee belachelijk, dan zeg je dat zes jaar NT minder waard is dan één dag. Jonathan: Als voorlichter mag ik niet voorlichten dat in augustus een intake is, ze gaan er heel erg vanuit dat je het voor die tijd doet. Iris: het is alleen op basis van die toets. Emma: Kareljan wekte de indruk dat de stof het hoorcollege is. Rex: Ik vind bij negatief advies dat ze redenen moeten kunnen geven en ook een alternatief moeten kunnen bieden. Emma: Die alternatieven is de ruimte voor de FSR. Joris: Dat de faculteit eerlijk en duidelijk moet kunnen communiceren, vindt ik flauwekul, ik vindt dat de studiegids dat moet doen. Kyah: Over dat het wordt gebaseerd op één moment, wij hebben ook gezegd dat



dit te weinig is, maar ze hebben gezegd dat ze voor meer geen tijd hebben. Dit is wel een centrale regeling maar ik denk dat op ze faculteit stiekem wel ervoor gaan kiezen om dat gesprek te doen. En ik denk dat Astrid ook nog ruimte ziet om af te wijken. Felicio: Dit is wel een manier om niet-gemotiveerde studenten uit te sluiten of gemotiveerd te maken. Milo: Als je uit een loting bent gevallen, dan hoef je niet mee te doen met Intake en Matching.

Twee intakeweken

Jonathan: Na de tweede intakeweek zijn er wel plannen om de studenten op te vangen die nog geen studie hebben gevonden. Taakgroep Onderwijsorganisatie zoekt uit wat er met afgewezen studenten gebeurt.

Anouk: Is dit alleen voor 6 vwo of kan het ook 5 vwo zijn? Kyah: Nee je moet je eerst aanmelden. Het is ook maar een jaar geldig. Jonathan: Bij BG gaan ze een vroege ronde houden.

Combinatie met BSA

Kris: Als het bindend is zie ik een groot probleem. Rex: Op het moment dat jij en een BSA hebt en bindend Intake en Matching dan spreek je jezelf tegen. Rex: Over iets anders, hoe zit het met internationale studenten? Milo: Stel je voor je woont in Nijmegen en je hebt middelbare school gedaan in Duitsland dan hoef je geen I&M te doen. Stefan: Als je een buitenlandse vooropleiding gedaan hebt wordt je sowieso toegelaten. Jonathan stuurt officiële voorlichtingsmaterialen door naar InCo. Kavel: Ook al is het niet bindend, dan zie ik het nog niet samengaan met BSA, omdat het twee manieren zijn om het rendement op te hogen, dan kun je niet zien wat het effect ervan is.

Emma: Ik denk dat de regel wel is dat we niet op alles invloed hebben, het lijkt me wel leuk als we dat proberen te doen. Misschien kan de taakgroep proberen een blog te schrijven en dat dan op een ander medium te krijgen. Bijvoorbeeld een ingezonden brief naar een krant.

9. Tutoraat

Emma: De huidige vormen van het tutoraat worden geanalyseerd en de FSR vormt een beeld. Joris: de taakgroep bachelors wil zien hoe de academische vaardigheden worden bijgebracht. Per domein is er een andere insteek. Stefan: er staat twee keer iets over exacte wetenschappen wat voor scheikunde niet klopt. Daarnaast staat er dat er bij exacte vakken alle studiepunten te behalen zijn zonder tutoraat, terwijl dit niet waar is. Emma: als je tweedejaars punten niet binnen zijn mag je niet beginnen aan je scriptie. Milo: bij Natuurkunde wordt het tutoraat verdeeld over vakken. Ze moeten allemaal een logboek bijhouden. Emma: Tot zover de aanvullingen.

Bijbrengen AV

Joris: we moeten kijken naar de beste manier waarop algemene vaardigheden (AV) bijgebracht kunnen worden. Vindt de raad dit goed? Instemming.

Joris: Moeten er punten toegekend worden aan AV? Rex: er moeten binnen het 884 systeem ergens 6 studiepunten vandaan gehaald worden. Hoe kan dit? Emma: sinds de plannen met de



VU bestaan er weer 3 lintvakken. Kyah: Ik ben heel erg voor, we hadden een lijst vol argumenten. Emma: Punten toevoegen mits dat kan. Joris: moeten die punten apart toegekend kunnen worden of worden deze ondergebracht in een ander vak? Kris: vanuit eigen ervaring vond ik het prettig dat er een vak van 6 punten was waarin er veel tijd was om op je AV te focussen. Zo raakt het niet ondergesneeuwd. Jonathan: wij hadden datzelfde, maar ook over alle andere vakken. Je kreeg het toegepast op waar je mee bezig was. Emma: dus allebei. Anouk: ik vind een vak apart belangrijker omdat het verschil in BG was dat je je heel erg toespitst op de AV voor dat vak. Milo: Bij NK krijg je tutoraat in het eerste semester, dan veel andere tutoraatsaspecten in andere vakken. Ik wil het graag gekoppeld zien aan het vak, als academici. Kris: de punten moeten niet weggemoffeld worden bij andere vakken. Kyah: je wil dat iemand met een bachelor zeker AV bezit, als je die punten in een ander vak stopt dan kunnen slechte vaardigheden verhuuld worden. Rex: een van de redenen van het ingevoerde tutoraat is dat verslagen ondergebracht werd in vakken. Je werd op AV beoordeeld door tutoraat. Als je het afsplitst is er geen goede begeleiding. Felicio: het is belangrijk dat er een vak is dat zich puur richt op de vaardigheden, ook omdat je les krijgt van iemand die specifiek goed is in die vaardigheden. Kavel: ik denk dat het semi-onderbrengen niet altijd mogelijk is omdat verslagen over bepaalde onderwerpen moeilijk te schrijven zijn, later is het wel mogelijk.

Tutorfunctie

Emma: Wat vinden jullie van de tutorfunctie? Rex: studenten die verdwijnen, daar wordt nieuw contact mee gezocht. Joris: aan Kavel, hoe was het om geen tutor te hebben? Kavel: ik studeer inmiddels al vijf jaar. Ik denk dat het een meerwaarde kan hebben als je een tutorfunctie hebt. Het is niet altijd makkelijk om naar de SA te stappen. Het is niet heel nodig om iemand te hebben die elke maand met je spreekt.

Studenten als tutor

Emma: Mag deze tutorfunctie door een student worden vervuld? Stefan: ja, de voordelen wegen op tegen de nadelen. Emma: Ik ben vóór een docent. Als je het koppelt aan AV dan wil je iemand met ervaring over het publiceren van een paper of iets dergelijks. Felicio: het hoeft niet exclusief te zijn: een ouderejaars en docent als mentor/tutor. Anouk: Ik heb veel aan een tutor gehad omdat die veel over de studie weet. De tutores krijgen veel training. Persoonlijke ervaring was dat die persoon het niet beter kon vertellen dan iemand die er op getraind is. Kyah: Ik had er niets aan. Rex: naar mijn idee wordt de begeleiding door tutores beter. Tutores zitten op één lijn. Kavel: een docent is fijn die al dat beheerst, en net als bij een vakgebied is het fijn voor je perspectief in carrière.

Eisen aan tutor

Emma: bepaalde eisen aan deze tutores, mogen het bijvoorbeeld studenten zijn? Anouk: training uiteraard. Joris: inderdaad, nu moeten ze soms iedereen aannemen omdat er niet genoeg aanbod is. Wil je van tevoren een drempel van minimaal een 7? Emma: je zal wel het hele jaar iemands tutor moeten blijven. Jonathan: het is misschien wel de belangrijkste invulling van je bachelor, goed dat dit gebeurt. Heads up voor taakgroep!



10. Diplomabekostiging

Jonathan: Waarom hebben we dit van hun gekregen? Emma: We hebben het van de Faculteit der Geesteswetenschappen gehad. Emma: Wat vind iedereen ervan dat de belangen tegenover elkaar worden gezet? Felicio: Ik heb zelf niet echt gemerkt dat mensen gedwongen worden om af te studeren, maar ik ben wel tegenstander van nominaal afstuderen. Kyah: Volgens mij hebben we dit ook gevraagd in ons eerste BO. Toen heeft Michel gezegd dat er niks gaat veranderen. In die zin is er op onze faculteit niet een probleem waar we ons zorgen over moeten maken.

Emma: Wat denken we van de effectiviteit is van de bekostiging? Jonathan: Door het allocatiemodel wordt de hele verdeling veranderd. Ik kan me niet voorstellen dat het heel veel invloed heeft. Emma: De KPI's, dingen die je in je halfjaarplanning zet, hoe denken we dat dat effectief zou zijn? Het idee dat hier geframed wordt is dat je nu alleen wordt afgerekend n+1 afstuderen en als suggestie wordt gesteld om je op veel meer verschillende kwantitatieve doelen af te rekenen. Stefan: Die KPI's worden door de faculteit zelf opgesteld. Emma: ik denk dat ze een soort prestatie-afsprakenmodel bedoelen, dat je zelf mag kiezen maar wel gestimuleerd wordt om ambitieus te zijn. Maar ik denk dat als je heel veel verschillende doelen hebt, je het meer stimuleert. Je legt er wel meer nadruk op de je 10 procent excellentie moet hebben. Felicio: Ik denk dat het wel tot heel veel bureaucratie gaat leiden. Emma: Hoe belangrijk achten wij het halen van de prestatieafspraken? Kyah: Medium.

Emma: Wat zou nu onze positie moeten zijn? Felicio: Hoeveel geld wat de FgW niet krijgt krijgen wij als FNWI wel door het huidige systeem? Jonathan: Wij zullen het meeste geld overhouden, omdat wij meer geld overhouden, ik neem aan dat er wel wat verdelingen zullen verschuiven. Ik denk dat er helemaal niks verandert.

Emma: Ik denk dat wij aan de FgW kunnen laten weten dat wij hun standpunt niet helemaal onderschrijven.

11. Valentijnsactie

Van het vergaderstuk is dat wij bij het bedenken van dit stuk hadden 'ga op date met je klacht'. Het presentje was een roos, echt of plastic. Dat is de reden voor de naam Valentijnsactie.

Vorm van de actie

Emma: Ik zou het zelf leuk vinden als de actie iets meer richting krijgt als klacht. Rex: Heb je een klacht over... Twee van onze mensen zijn die week niet aanwezig, Stefan en Milo. En er is gezegd het an sich een goed idee en dat het niet per se met Valentijn verbonden hoeft te worden. Kyah: Ben ik het wel mee eens, ook omdat het maar een dag verschilt met de partij.

12. Realisatie teambuildingsweekend

Stefan: In of exclusief BTW? Jonathan: Inclusief. Stefan: Waarom is het huisje duurder dan ingecalculeerd? Milo: Er kwamen belastingen bij. Stefan: Waar valt het cadeautje onder?

Jonathan: We hebben het onder boodschappen staan. Stefan: Ik zou hem wel onder diversen



zetten. Emma: We hebben bij de begroting aangenomen om geld te reserveren voor bier en wijn ik had graag het cadeau, de sterke drank, ook aangenomen bij de begroting.

13. Update evaluatieweekend

Milo: Mijn ouderlijk huis dat is wel een beetje klein. Het kan wel maar ik raad het af. Jonathan staat op optie 1. Jonathan: Ik heb gehoord dat mijn ouders positief gestemd zijn.

14. W.v.t.t.k.

Aanvullingen op de blog op het bord worden aangenomen.

15. Rondvraag

- Kris: Er kan vanaf nu gereageerd worden op de brief over de vice-decaan tot morgen 2 uur 's middags. Iedereen reageert morgen tot 2 uur 's middags op de conceptreactie op de brief van de decaan.
- Milo: FSO volgende week, geef je punten door.
- Milo: Morgen Nieuwjaarsdiner NSA, 10 euro.
- Stefan: De CSR nodigt ons uit op 7 februari voor een borrel. Ik hoor het graag vanavond of je kan.
- Joris: Volgende week PhD-dag.

16. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

17. Punten volgende agenda

BSA III

Begroting evaluatieweekend

SV&P

IO stuk biologie, wiskunde sector

Beeldvormend natuur-en sterrenkunde.

18. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 19:58.

Taartlijst

Milo

Felicio

Iris

Jonathan (2x)



Kavel (2x)
Marie Beth