



Notulen overlegvergadering FGw 30-01-14

Aanwezig vanuit FSR	Gunnar de Haan, Roos de Groen, Stephanie Kramer, Sophie van Weeren, Bert van Laar, Claar Muller, Keje Boersma, Rik van den Hoven, Astrid Zwinkels, Alex Tess Rutten
Technisch voorzitter	Melissa van Herwijnen
Aanwezig vanuit het FB	Frank van Vree, Gerard Nijsten, Caroline Kroon, Kees Hengeveld, Marjolein Blaauboer, Roos Bodrij
Notulist	Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Vaststelling conceptverslag OV 21 november 2013 (bijlage)
3. Mededelingen
 - a. Faculteitsbestuur
 - b. FSR
4. Stand van zaken
 - a. CEDLA
 - b. Masterlanguage
 - c. Vakdidactiek en versterking lerarenopleiding
 - d. AAA/ Samenwerking UvA-VU
5. BA Talen en Culturen van Zuid-Oost Europa (bijlage)
6. Besturingsmodel (bijlagen)
 - a. Algemeen
 - b. OBP-plan
7. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststelling agenda

- 1 De technisch voorzitter opent de vergadering om 15.04.
- 2
- 3 De FSR wil het punt huisvesting aan de agenda toevoegen. Dit zal agendapunt 7 worden.

2. Vaststelling conceptverslag OV 21 november 2013 (bijlage)

- 4 Alex Tess Rutten was niet aanwezig.
- 5 Pagina 4: Zwinkels vraagt zich af of de beloofde stukken van de talenopleidingen ontvangen zijn. Blaauboer geeft aan dat deze ontvangen zijn door de FSR.
- 6
- 7 Pagina 5: Van Laar wil een actiepunt maken van r. 17-22.
- 8
- 9 Het bespreken van de actielijst:
- 10 Actiepunt 130521-04 blijft staan.

1 Actiepunt 130626-05 blijft ook staan. De Groen vraagt wanneer deze stukken ontvangen zullen
2 worden door de FSR. Blaauboer zal hier achteraan gaan.

3
4 Het conceptverslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

5 a. Faculteitsbestuur

6 Van Vree geeft aan dat alles wat op dit moment speelt op de agenda staat. De eerste
7 besprekingen met het CvB en decanen over de instemmingsplannen voor de UvA van 2015 tot
8 2020 hebben plaatsgevonden. Op allerlei niveaus vinden oriënterende gesprekken plaats. Het
9 FB van de FGw heeft tijdens twee Heidagen over dit onderwerp gesproken.

10 11 b. FSR

12 De Haan heeft een opmerking over het ontbreken van een reactie van het FB op het advies van
13 de FSR over onderzoeksstages. De Kroon geeft aan dat het erg druk was maar dat ze het advies
14 wel willen meenemen in een breder kader. Ze willen het koppelen aan plannen in het komende
15 jaarplan. Het onderwerp zal zeker terugkomen en er zal aan de FSR gevraagd worden om over
16 dit onderwerp mee te denken.

17 De Haan heeft ook een opmerking over de vergadering met OC's georganiseerd door de FSR. De
18 OC's waren niet op de hoogte gesteld van de vak reductie. De Haan vraagt hoe het kan dat de
19 OC's niet goed ingelicht zijn. Van Vree geeft aan dat ze zich niet gerealiseerd hebben om ook
20 OC's uitvoerig in te lichten. Het is de vraag of je de OC's afzonderlijk moet inlichten aangezien ze
21 niet veel met deze informatie kunnen. Het is een kader waarbinnen geprogrammeerd wordt.
22 Het heeft geen consequenties voor de vaste vakken van opleidingen. De Haan geeft aan dat het
23 wel de keuzevakken aantast en dat de OC's om die reden ingelicht moeten worden. Van den
24 Hoven geeft aan dat Van Vree bezig is met de kwantitatieve analyse, de FSR wil ook de nadruk
25 leggen op kwalitatieve analyse. Hier kunnen de OC's zich mee bezig houden. Van Vree geeft aan
26 dat er binnenkort gesproken zal worden over de meerjarenplannen waarbij dit onderwerp ook
27 besproken zal worden. Ze zullen dan vanzelf bij de OC's uitkomen. Van Vree geeft aan dat het FB
28 na zal denken over hoe ze dit beter kunnen aanpakken.

29 Van Laar vraagt of er nog een schriftelijke reactie zal komen op het advies over de
30 onderzoeksstages. Kroon bevestigt dit.

31 Kramer geeft aan dat er bij het advies over de onderzoeksstages vanuit de FSR nadrukkelijk
32 bedacht was dat dit niet alleen zou zijn voor de honoursstudenten. Hiernaast heeft ze een
33 mededeling over een klacht die ontvangen is door de OC Arabisch. Deze zijn ontevreden over
34 het aantal contacturen taalverwerving. Studenten zijn hiermee aan de slag gegaan door een
35 petitie op te stellen die ze hebben gepresenteerd aan de FSR. De FSR is andere talen af geweest
36 om te vragen of zij dit probleem ook ervaren. Hieruit bleek dat het voor meer talen een
37 probleem is, maar niet voor elke taal. Er vindt nu een inventarisatie plaats welke talen
38 problemen ondervinden. De FSR zal of zelf een advies schrijven over deze kwestie of in
39 samenwerking met de OC's.

40 Kramer heeft ook een opmerking over het aanmelden voor vakken bij media en cultuur. De
41 eerstejaarsstudenten hadden zich moeten inschrijven voor hun vakken via een persoonlijke
42 link. Dit was verkeerd gegaan wat leidde tot een conflict met de onderwijsadministratie. De
43 administratie wilde de eerstejaarsstudenten niet inschrijven voor de vakken van het tweede

1 semester. Het is nu opgelost maar de FSR vond het wel schokkend dat eerstejaarsstudenten met
2 een BSA tegen zulke bureaucratische problemen aan kunnen lopen.
3 Van den Hoven vindt de regeling van de diploma bekostiging van nominaal+1 vreemd
4 aangezien een slagingspercentage van 100% niet mogelijk is en de faculteit hierop benadeeld
5 wordt. Nijsten geeft aan dat dit onderdeel is van het allocatiemodel, het heeft te maken met de
6 output financiering. Hij geeft aan dat het niet fijn is maar dat het nu eenmaal zo in elkaar zit.

4. Stand van zaken

7 a. CEDLA

8 Van Vree geeft aan dat er een stap is gezet sinds de vorige keer. Er is een kaderovereenkomst
9 met CEDLA opgesteld, dit is een overeenkomst dat ze samen verdergaan. De belangrijkste
10 punten worden hierin vastgesteld. Hiernaast heeft het FB het volledige budget gekregen van het
11 CvB. De financiële toekomst van CEDLA is hiermee veilig gesteld.

12

13 b. Masterlanguage

14 Van Vree geeft aan dat Masterlanguage van start is gegaan in alle talen. Door de inspanningen
15 van het talensecretariaat in Utrecht ziet het er goed uit. Bij sommige talen lukt het beter dan bij
16 andere talen om studenten deel te laten nemen aan cursussen, maar het programma loopt. Van
17 den Hoven vraagt om welke talen het gaat. Van Vree geeft aan dat het gaat om alle middelbare
18 school talen en Italiaans.

19

20 c. Vakdidactiek en versterking lerarenopleiding

21 Van Vree geeft aan dat er een voorstel ligt van de aanstelling voor diversen
22 vakdidactiekondersteuning aan verschillende faculteiten. Morgen zal dit worden besproken.
23 De FGW zal krijgen waar ze om gevraagd heeft. Er komt een Vakdidacticus in samenwerking met
24 het ILO voor Geschiedenis en een Vakdidacticus in samenwerking met de VU voor klassieke
25 talen. Het onderdeel van promotietrajecten kan pas hierna van start gaan.
26 Inmiddels heeft het ministerie 4 miljoen euro beschikbaar gesteld voor lerarenopleidingen in
27 de talen. Hier moeten de gesprekken nog over beginnen. Van Vree wil dit geld besteden aan
28 beurzen voor studenten die de lerarenopleiding willen gaan volgen. Van Vree geeft aan dat er
29 geld gereserveerd moet worden voor begeleiding van deze studenten. Het blijkt dat er veel
30 mensen afvallen in de eerste drie jaar en de begeleiding zal dit moeten ondervangen.
31 Van den Hoven geeft aan dat er in de begroting stond dat er een medewerker van vakdidactiek
32 aan de FGW heroverwogen zou worden. Van Vree geeft aan dat deze medewerker ingebed zal
33 worden in iets anders. Boersma vraagt naar de kinderziektes van ILO en hoe het FB tegen deze
34 samenwerking aan kijkt. Van Vree geeft aan dat het spannend is. Ze zijn bezig met het
35 bijeenbrengen van het programma kennismaking met leraarschap en de minor didactiek. Het
36 samenvoegen gaat over het algemeen goed maar een aantal verschillen moeten worden
37 weggewerkt. In april zal de minor feestelijk gelanceerd worden om het voor de eerste en
38 tweedejaars studenten zichtbaar te maken. Ze willen het ook voor derdejaarsstudenten zo
39 aantrekkelijk mogelijk maken.

40

41 d. AAA/ samenwerking UvA-VU

42 Nijsten geeft aan dat er 3 samenwerkingsprojecten met de VU lopen: erfgoedstudies, Digital
43 Humanities en ACASA. Bij erfgoedstudies wordt er gekeken of hier ook een master van
44 ontwikkeld kan worden, bij Digital Humanities is een minor ontwikkeld. Ook gaat er aandacht

1 naar samenwerking CHAT; een samenwerkingsverband met de gemeente Amsterdam, KNAW,
2 beide universiteiten en IBM.
3 Kroon geeft aan dat er veel gesproken wordt over researchonderwijs. Dit jaar is bedoeld om de
4 grote lijnen uit te zetten, om te kijken op welke manier het wervend en profilerend wordt voor
5 Amsterdam. Wanneer vanaf het begin samen wordt gewerkt kunnen er dingen worden
6 ingebouwd wat onderwijsaantrekkelijk is. Volgend jaar zal er gekeken worden naar concrete
7 programmering. Het is een complex geheel waar de tijd voor genomen moet worden. Kramer
8 denkt dat het goed is om na te denken over de toekomst maar ze heeft de evaluatie van ACASA
9 bekeken en deze was karig. Ze doet zelf de ACASA master en is tevreden maar denkt dat er veel
10 te behalen is door te kijken naar eerdere samenwerking tussen de UvA en de VU. Kramer heeft
11 ook met veel docenten gepraat en deze geven aan graag evaluaties te willen. Er zijn twee
12 studenten begonnen met enquêtes onder studenten en alumni. Kroon geeft aan dat deze
13 enquêtes onderdeel zijn van de evaluatie van ACASA, het is geen wilde actie van studenten.
14 Kramer geeft aan dat het ACASA bestuur hier echter niets mee doet. Hiernaast heeft ze
15 begrepen dat ACASA alleen akkoord gaat met de bachelor samenwerking als er een unilocatie
16 komt. Ze vraagt wat hier van klopt. Van Vree geeft aan dat de unilocatie vanaf het begin aan de
17 orde is geweest.
18 De Groen vraagt of er op redelijke termijn een uitgebreidere evaluatie van ACASA komt. Kroon
19 geeft aan dat dit in de jaarplanning van ACASA zit. Dit zal aan het ACASA bestuur gevraagd
20 moeten worden door de FSR.
21
22 Boersma vraagt naar CHAT. Nijsten geeft aan dat er gezocht wordt naar een fysieke locatie om
23 Digital Humanities in onder te brengen.
24 Van den Hoven vraagt of de afwijzing van AFS invloed heeft op samenwerking met de VU. Van
25 Vree geeft aan dat dit niet zo is aangezien ACASA, erfgoed en Digital Humanities al eerder
26 begonnen waren. Wel krijgt de FGw geld uit het potje wat bedoeld was voor de samenwerking.
27 Er wordt volgens Van Vree gewoon doorgegaan met de punten waar de Amsterdamse partners
28 beter van worden.

5. BA Talen en Culturen van Zuid-Oost Europa (bijlage)

29 Van Vree heeft goed nieuws aangezien ze een stap verder zijn op dit terrein. De decaan hoopt
30 dat er de volgende vergadering daadwerkelijk een stuk ligt. Er zijn gesprekken gevoerd met
31 mensen van Europese studies, Grieks, Roemeens en Slavisch. Er zullen 4 taaltrajecten komen,
32 Roemeens, Grieks, Servisch Kroatisch en Turks. Ze willen zo snel mogelijk met de technische
33 voorbereiding beginnen omdat de bachelor Nieuwgrieks anders omvalt. Over een maand zal er
34 waarschijnlijk een programma liggen met de eerste stappen. Blaauboer geeft aan dat de FSR
35 hier een stuk over zal ontvangen. De Haan vraagt waarom sommige mensen de ontwikkelingen
36 niet leuk zullen vinden. Van Vree geeft aan dat er een programma is van taalverwerving en een
37 programma van literatuurgeschiedenis. Er zullen taalwetenschappelijke elementen wegvallen
38 die nu aanwezig zijn bij de talen. Sommige vakken zullen minder prominent aanwezig zijn en dit
39 zullen sommige docenten niet leuk vinden. Boersma vraagt of dit zal betekenen dat het volgen
40 van een minor taalwetenschap aanbevolen zal worden. Van Vree bevestigt dit. De minor kan
41 hen leiden naar een master. Kramer vraagt of Hongaars niet in het programma verwerkt kan
42 worden. Van Vree geeft aan dat Hongarije noordelijker ligt. Er moeten bezuinigingen
43 plaatsvinden en deze opleiding moet eerst bestaan voordat zulke dingen overwogen kunnen

1 worden. Kramer vraagt of het klopt dat de hoogleraar Nieuwgrieks met pensioen zal gaan. Van
2 Vree geeft aan dat dit zo is en dat er gehandeld moet worden zodat Nieuwgrieks niet omvalt.

6. Besturingsmodel

3 a. Algemeen

4 Van Vree geeft aan dat er vorig jaar uitgebreid gesproken is over het nieuwe besturingsmodel.
5 De toenmalige OR en FSR waren het eens over de richting van het model. Er was veel onrust in
6 een aantal afdelingen omdat er een angst was dat het model te veel top-down zou worden en
7 dat teams te weinig aandacht zouden krijgen. Het proces is toen gestopt en is er van voor af aan
8 begonnen. Er zijn twee punten waar veel dieper beschreven wordt wat er precies zal gebeuren.
9 Het meer nagedacht over de processen en dit heeft geleid tot twee punten: de positie van
10 afdelingen en de verhoudingen tussen onderwijs en onderzoek. De rol van de
11 afdelingsvoorzitter is sterk uitgewerkt. Het tweede punt is dat in het stuk de rol van de raad van
12 College en de Graduate School meer is uitgewerkt. Er zijn opleidingsdirecteuren die 1 tot 4
13 opleidingen onder zich hebben. Deze staan dichterbij de werkvloer en staan daarom weer
14 dichterbij de opleidingsteams. Dit element stond ook in het vorige model maar was minder
15 duidelijk beschreven als nu het geval is.

16 Van den Hoven vraagt naar het proces en of het gaat lukken om het te implementeren en door te
17 voeren. Van Vree denkt dat ze verder zijn met de implementatie dan de vorige keer en de
18 decaan denkt dat er een groter draagvlak is. De rol van de afdelingen is aangescherpt en mensen
19 worden overgeplaatst naar andere afdelingen. Van Vree denkt dat ze er beter voor staan dan
20 vorig jaar.

21 De Groen vraagt naar het proces van het overplaatsen naar andere afdelingen. Van Vree geeft
22 aan dat er 3 belangrijke ingrepen zijn. Er zijn lange gesprekken gevoerd met de complexe
23 afdeling taal en letterkunde en het lijkt er op dat men er in de brede zin in de afdeling mee kan
24 leven. Van Vree denkt dat er nu een passende oplossing is gevonden. Aanvankelijk hadden ze
25 het idee om Europese Studies en Geschiedenis apart te houden en er twee verschillende
26 afdelingen van te maken maar vanuit de studies zelf kwam het argument om de studies samen
27 te voegen. Dit aangezien veel docenten voor beide studies werken. ACASA is een ander verhaal;
28 het is de afdeling waarin de UvA samenwerkt met de VU. Dit zat voorheen in drie afdelingen wat
29 organisatorisch niet wenselijk was. Er wordt gekeken bij welke afdeling religiestudies het beste
30 past. Er moet goed gekeken worden bij welke afdeling dit geplaatst kan worden zonder het
31 karakter van de studie te veel te veranderen.

32 Van den Hoven vraagt of het moeilijk is om binnen verschillende afdelingen docenten uit te
33 wisselen. Van Vree geeft aan dat het in de nieuwe Governance makkelijker zou moeten gaan.
34 Veel mensen van geschiedenis en Europese Studies zitten bij beide studies, dit geldt zeker voor
35 ongeveer 25 mensen. Van den Hoven vraagt hoe Van Vree een goede uitwisseling van docenten
36 wil garanderen. Van Vree geeft aan dat makkelijker wordt om initiatieven te nemen door de
37 raad van College en de Graduate school.

38 De Groen vraagt hoe de vervlechting van onderzoek en onderwijs gewaarborgd wordt. Van Vree
39 geeft aan dat dit moet gebeuren in het overleg met de afdelingshoofden, onderwijsdirecteuren
40 en de raad van College. Dit zal soms ingewikkeld worden. Nijsten geeft aan dat het een
41 versterking is van onderzoek. Van den Hoven ziet dit niet terug in het besturingsmodel.

42 Blaauboer verwijst hem naar pagina 4 van het besturingsmodel. Het lijkt Van den Hoven een
43 hoog overleg om in de praktijk in te voeren. Blaauboer geeft aan dat deze laag redelijk laag is,
44 lager dan nu het geval is. Van Vree geeft aan dat de 22 opleidingsdirecteuren veel lager niveau

1 zitten. Boersma vraagt naar het aannemen van personeel voor onderzoek én onderwijs en
2 personeel voor onderzoek of onderwijs. Van Vree geeft aan dat er steeds minder mensen zijn
3 die geen onderzoek doen. In de tijd van bezuinigingen is het voordeliger om mensen aan te
4 nemen die alleen onderwijs geven. Dit probeert het FB zo veel mogelijk te vermijden. Het is een
5 punt van zorg maar dit model heeft er weinig invloed op. Het is wel een interessante discussie.
6 Kramer vraagt naar de belangenverstrengeling van studenten in het DB van de Graduate School
7 of Humanities. Van Vree geeft aan dat hier niet over nagedacht is, Blaauboer geeft aan dat hier
8 over nagedacht zal worden.

9 De Groen vraagt waarom het OBP en het WP in het model gescheiden zijn. Nijsten geeft aan dat
10 het OBP een andere formele status heeft. In de werkzaamheden zullen ze dicht bij elkaar zitten.
11 De Groen vraagt ook naar de verzwaring van de overhead. Van Vree geeft aan dat het de
12 bedoeling is deze niet te laten toenemen maar er zitten in het oude schema een aantal dingen
13 die eerder niet zichtbaar waren en nu zichtbaar gemaakt zijn. Blaauboer geeft aan dat de
14 bestuurlijke taken min of meer gelijk blijven. Kramer geeft aan dat het opviel dat het stuk eerst
15 Governance heette en nu besturingsmodel. Van Vree geeft aan dat deze titel duidelijker is. Het is
16 een letterlijke vertaling van Governance. De Groen vraagt hoe het FB de samenwerking tussen
17 de OC's voor zich ziet. Van Vree geeft aan dat ze willen proberen om de opleidingscommissies in
18 dezelfde vorm te laten bestaan. Van den Hoven vraagt naar de samenwerking van OC's in
19 onderwijsclusters en over het feit dat ze samen een advies moeten schrijven. Blaauboer geeft
20 aan dat dit het streven is. Niets verbied een OC om zelf een advies uit te brengen maar ze
21 moedigen het aan dat ze op die laag al samen na gaan denken. De AS faciliteert deze
22 vergaderingen. Kramer vraagt of de afdelingen niet beperken waar je naar streeft. Van Vree
23 geeft aan dat dit zo was, maar dat er nu meer ruimte is. Het FB realiseert zich ook dat er een
24 gevaar in zit als alles bij het oude blijft. Een van de redenen om de opleidingsdirecteuren van
25 College en de Graduate School gescheiden te houden is dat ze zich richten op de master en de
26 bachelor en niet vanuit een gemeenschappelijk belang van de afdeling.

27 Kramer vraagt naar de mogelijkheid van verkokering. Van Vree geeft aan dat ze er niet vanuit
28 gaan dat dit gebeurt en ze zullen duidelijk maken dat ze die kant niet op moeten. Er moeten
29 belangrijke beslissingen gemaakt worden over het vak aanbod en dit zal samen gedaan moeten
30 worden.

31

32 b. OBP- plan

33 Nijsten geeft aan dat het om het ondersteunend personeel gaat. Er zijn verschillende afdelingen,
34 de ondersteuning moet anders georganiseerd worden. Op basis van een aantal principes wordt
35 het ondersteunend personeel gedrapeerd over de drie kolommen. Het nieuwe schema is wat
36 simpeler gemaakt. De linker en de rechterkant zijn de twee kolommen waar het geld zit: links is
37 onderwijs en rechts is onderzoek. In het midden zijn naast ondersteunend personeel ook
38 algemene diensten ondergebracht. Onderwijs en onderzoek krijgen nu alle middelen die met
39 onderwijs te maken hebben. Er is een beheerder aangemaakt, een financieel deskundige die het
40 geld zal beheren. Onderzoek is hetzelfde, ook hier wordt een beheerder geïnstalleerd. De taken
41 van de bedrijfsvoering veranderen. De opleidingsdirecteur wordt ondersteund door een
42 adjudant van de beheerder, de afdelingsvoorzitter door hoofd bedrijfsvoering en onderzoek
43 door een adjudant van de beheerder. Er is een nieuwe afdeling: communicatie en marketing.
44 Dat zit in het huidige model bij onderwijs en communicatie. Communicatie heeft op dit moment
45 te maken met studentenwerving en de website, maar er moet ook gekeken worden naar
46 marketing. Dit alles moet formatieneutraal zijn.

1 Boersma refereert naar een vraag van de FSR in de vorige OV m.b.t. het eerste tutorgesprek bij
2 het BSA en dat dit niet voor alle studenten mogelijk was. Hij vraagt wat de betekenis is van de
3 ontwikkelingen op dit tutorgesprek. Nijsten geeft aan dat er een aantal vernieuwde functies
4 gemaakt zijn. Een van deze functie is de studie loopbaan coördinator. Er wordt gekeken hoe de
5 begeleiding van de matchingsweek tot het behalen van een diploma beter georganiseerd kan
6 worden. Boerma vraagt of het dan gaat om een slimmere indeling of dat er meer geld
7 beschikbaar is in die tak. Nijsten geeft aan dat daar nu naar gekeken wordt. Van den Hoven
8 vraagt wie de eindverantwoordelijk zal worden van de studieadviseurs. Blaauboer geeft aan dat
9 er nu zes verantwoordelijk zijn en straks één.

7. Huisvesting

10 De Groen vraagt hoe het FB er zeker van kan zijn dat er plaats zal zijn voor FGw studenten in de
11 UB aangezien studenten van andere faculteiten ook gebruik willen maken van deze centrale
12 locatie. Nijsten geeft aan dat ze een optie aan het verkennen zijn om FGw studenten binnen te
13 laten met de collegekaart. De Groen vraagt wat een studieplek precies is. Van Vree geeft aan dat
14 dit alles kan zijn; grote tafels, aparte studieplekken. Nijsten geeft aan dat er gekeken wordt hoe
15 veel computers e.d. er nog nodig zijn aangezien veel studenten laptops e.d. hebben. Van Vree
16 geeft aan dat er behoefte is aan gevarieerde plekken. De Groen vraagt ook naar de
17 studieverenigingen, zijn er concrete ideeën waar deze geplaatst worden? Nijsten geeft aan dat
18 de studieverenigingen dicht bij de opleiding moeten zitten. Ze gaan de studieverenigingen niet
19 clusteren aangezien ze beter bij de opleiding kunnen blijven. Het FB is hierover in gesprek met
20 ALPHA. Er zullen ruimtes komen die deels zelf ingericht mogen worden door studievereniging.
21 Ze komen verspreid over de campus.
22 De Groen geeft aan dat de FSR het contact tussen docenten, studenten en studieverenigingen
23 belangrijk vindt. Zijn er ideeën om dit contact te onderhouden? Nijsten geeft aan dat er veel
24 ontmoetingsplekken worden gecreëerd. Ook komen er spreekkamers. Er komen hiernaast delen
25 waar medewerkers alleen met een pasje kunnen komen. Daar komen spreekkamers. Er is een
26 werkplekconcept: wat zijn de opties en wat hebben medewerkers nodig. Ze mogen zelf bepalen
27 wie waar zit. Van den Hoven vindt het goed klinken maar de FSR heeft op een aantal faculteiten
28 gemerkt dat docenten onvindbaar worden met dit concept. Hij geeft het advies dat docenten
29 bereikbaar moeten blijven voor studenten.
30 De Groen vraagt of de samenwerkingsprojecten met de VU ook in de nieuwe gebouwen komen.
31 Nijsten geeft aan dat hier naar gekeken wordt.

8. Rondvraag en sluiting

32 Rutten vraagt hoe het gaat met de aanmeldingen voor de matchingsweek. Van Vree geeft aan
33 dat de FGw de meeste aanmeldingen heeft voor de matchingsweek. Ook de researchmaster is
34 populair.
35 Van Laar vraagt naar de pijnpunten van Masterlanguage. Van Vree geeft aan dat het moeizaam
36 gaat voordat er iets gemeenschappelijks wordt georganiseerd.
37 De technisch voorzitter sluit de vergadering om 17.03.

Besluiten

Actielijst

- 1 130521-04 Decaan: terugkomen op de twee verzonden adviezen van de FSR waar nog
- 2 geen antwoord op is gegeven.
- 3 130626-04 Blaauboer: update over de resultaten van het colloquium doctum.
- 4 140139 FSR: Navragen uitgebreidere evaluatie ACASA.