



Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 15-01-2014

Aanwezig Gunnar de Haan, Roos de Groen, Claar Muller, Anne Louise Schotel, Sophie van Weeren, Rik van den Hoven, Ruud van der Veen
Astrid Zwinkels (machtigt Alex Tess Rutten), Keje Boersma (machtigt Gunnar de Haan), Bert van Laar (Anne Louise Schotel), Later: Stephanie Kramer en Alex Tess Rutten
Afwezig
Gast
Notulist Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening
2. Post
3. Actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Mededelingen
6. Update DB/CSR/voorzitter
7. Update O&O,O&F,V&C
8. Vaststellen agenda
9. Concept Advies Begroting
10. Concept advies intake en matching
11. OC bijeenkomst
12. Nieuwjaarsborrel
13. W.V.T.T.K
14. Rondvraag en sluiting

1. Opening

1 De voorzitter opent de vergadering om 17.05.

2. Post

2 De Groen geeft aan dat er geen post binnen is gekomen, maar morgen zal er post vanuit de FSR
3 verzonden worden.

4

5 Stephanie Kramer komt de vergadering binnen (17.08)

3. Actielijst

- 6 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan
7 voor Boxman.
8 131129-40 O&F: kijken naar rapport: *making in the Netherlands*
9 131129-41 Boersma neemt contact op met Erik Boels.
10 131213-45 O&F: advies schijven ACASA bachelor



- 1 131213-46 Bespreken in O&O de noodzakelijkheid van een advies over de hoge
2 werkdruk.
3 131213-47 Kramer: uitzoeken hoe het zit met ACASA en keuzevakken van Graduate
4 school of Humanities.
5 131213- 48 O&F uitzoeken hoe het zit met huur etc. Bij de nieuwe FGw locatie. Of het dan
6 goedkoper is dan de huidige locatie.
7 131213-50 Van den Hoven: de voorzitter in contact brengen met de docent die negatief is
8 over BSA.
9 131218-52 Rutten: Google statistieken website.
10 131218-53 Van der Veen: 1 mei kaart ontwerpen
11 140108-54 Van den Hoven: uitzoeken wanneer de verkiezingen zijn. *Van Weeren: dit zal*
12 *waarschijnlijk 12-16 mei worden.*
13 140108-56 O&O praten over BKO
14
15 Rutten komt de vergadering binnen (17.13)

4. Vaststellen notulen

- 16 Van den Hoven p.3-4 BSA procedure. Daar wordt gesproken over 884, dit zou hij vertrouwelijk
17 willen verklaren
18 Stemming vertrouwelijk verklaren stuk 884 in de notulen van 140108:
19 De raad neemt dit punt aan.
20
21 Met in acht neming van de bovenstaande wijzing worden de notulen vastgesteld.

5. Mededelingen

- 22 De Groen vraagt of de raadsleden hun rooster voor het tweede semester voor vrijdag kunnen
23 opsturen. Hiernaast merkt ze op dat er vertrouwelijke documenten bij de printer lagen. Deze
24 werden door een docent naar de raadskamer gebracht. Dit kan niet. Ook moeten documenten
25 niet rondslingeren in de raadskamer.
26 Van Weeren geeft aan dat de printen van 5611 vreemd doet.
27 De Groen geeft aan dat de PV van volgende week verplaatst wordt naar vrijdag, van 15.00 tot
28 17.00.
29
30 Van Weeren geeft aan dat ze net een PR overleg heeft gehad. Er is gesproken over de
31 nieuwjaarbörrel en de evaluatie van docent van het jaar. Van Weeren zal hier sowieso naartoe
32 gaan aangezien zij voorstander was van de evaluatie.
33
34 De voorzitter wil graag dat de FSR het stuk over de governance leest: dit zal besproken worden
35 bij de OC vergadering volgende week. Ton van de FMG vroeg of een deel van de FSR-FGw ook
36 wil meedoen met een OER masterclass.

6. Update DB/CSR/voorzitter

- 37 DB update door de Groen: Er is gesproken over de nieuwe website, de begroting, matching, Mas
38 Fopma en het UCO stuk en aanwezigheid en afwezigheid van raadsleden.
39

1 CSR update door Schotel: ze zijn druk bezig met de verkiezingen, er wordt een
2 medezeggenschapssimulatie georganiseerd. Toekomstige medezeggenschappers kunnen
3 hierbij zien wat ze in de toekomst gaan doen. Verder is er weer gesproken over AFS Er is
4 hiernaast samenwerking met de FSR FNWI omdat AFS nog een staartje zal krijgen. Ook wordt er
5 door de UvA voor de CSR een informeel diner georganiseerd. Hiernaast wordt er gewerkt aan
6 het draaiboek initiëren en opheffen van opleidingen en er is gesproken over de docent van het
7 jaar verkiezing.

8 Van den Hoven vraagt waarom de partijen uitgesloten worden bij de
9 medezeggenschapssimulatie. Schotel geeft aan dat de CSR neutraal is maar partijen wel
10 betrokken worden.

11
12 Voorzitters update door de Haan: er is gesproken met de nieuwe hoofdredacteur van de Folia.
13 Ook hebben De Groen en de voorzitter Sabine uitgenodigd voor gesprek op de Nieuwjaars
14 borrel. Er zal a.s. maandag met haar gesproken worden. Ze zal dan uitgenodigd worden voor
15 een vergadering. De OR heeft het bestuur van de FSR uitgenodigd voor een meeting met het
16 bestuur van de OR om te praten over governance.

7. Update O&O/O&F/V&C

17 Update O&O Kramer: er is gesproken over matchingsweken. Deze week is er geen O&O
18 vergadering.

19 Update O&F De Groen: gesproken over het advies van de begroting: de nieuwe versie ligt op
20 tafel. Grootste verandering: mening over diversiteit. Het oude stuk van de governance is
21 doorgesproken, het nieuwe stuk was laat binnengekomen en was vrij groot. Hiernaast is er
22 gesproken over huisvesting.

23 Update V&C van Weeren: er is gesproken over het advies communicatie. Ook hebben ze gezeten
24 met Mas Fopma. Ze zijn bezig met het voorbereiden van een actie met studenten. Borrel voor
25 studieverenigingen: er is gepeild of studieverenigingen dit wilde en deze waren hier positief
26 over. Er zijn al 5 aanmeldingen voor de OC vergadering.

8. Vaststellen agenda

27 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

9. Concept advies begroting

28 De Groen geeft aan dat ze dit advies het liefst vanavond willen versturen, ze vraagt of iemand
29 vragen of opmerkingen heeft. Van der Veen wil graag in de laatste zin van het stuk het woordje
30 "andere" bijvoegen.

31 De FSR bespreekt de spelling en stijl van het stuk per alinea. Schotel zal deze wijzigingen
32 doorvoeren.

33
34 Inhoudelijke punten die besproken worden:

35 Kramer: er moet in het stuk vermeld worden dat het niet alleen moet gaan om de cijfers, maar
36 het uitstellen van de verhuizing ook andere positieve uitwerkingen kan hebben.

37 Van den Hoven denkt dat het handig is om de werkdruk te verbinden met het verplaatsen van
38 de campus. De meerjarenbegroting is positief is, er kunnen dan beter bezuinigingen optreden.

39 Er is een discussie over de positieve meerjarenbegroting. Kramer geeft aan dat er nog een
40 tweede advies geschreven zal worden. Dit soort opmerkingen kunnen daar besproken worden.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

Stemvoorstel: de FSR besluit om de vragen als reactie op de adviesaanvraag met in acht neming van de wijzigingen op 140115 aan te nemen:

Voor: 12

Het voorstel is aangenomen.

10. Concept advies intake en matching

Meningenrondje:

De Groen: Goed advies en goed geschreven, ze is het er alleen niet mee eens dat het stuk af is aangezien er nog discussiepunten in staan.

Opmerking bij de werkvorm: er mag van haar beter in dat de matchingsweek niet is om de studentenaantallen te reguleren. Rutten geeft aan dat dit er al expliciet in vermeld staat.

Van Weeren Muller, Schotel, Van der Veen en Rutten vinden het een goed stuk.

Van den Hoven en Kramer vinden het een fantastisch advies.

De voorzitter zal zijn mening voor zich houden.

Van der Veen geeft aan dat er in de wet staat dat universiteiten niet meer verplicht zijn om alle aspirant studenten te accepteren. Van den Hoven geeft aan dat de UvA hier meteen gebruik van maakt. Schotel vraagt in hoeverre dit een facultair onderwerp is. Van den Hoven geeft aan dat het bindende element niet facultair is.

Discussiepunt: hoe moet het advies vorm krijgen en welke benaming moet het hebben?

Muller denkt dat er onderscheid gemaakt kan worden wat er het komende jaar gedaan zal worden en de jaren erna. De komende matchingsweken zullen niet soepel gaan verlopen. Ze zou er het komende jaar niet een negatief advies in bouwen. Schotel zou wel het positieve en negatieve aspect behouden aangezien anders het hele idee van de matchingsweek aangetast wordt. Maar ze is het met Muller eens dat dit in het eerste jaar misschien niet doorgevoerd moet worden. Ze zou het niet een neutraal advies noemen.

Van Weeren denkt dat de werkdruk van docenten zal lijden onder het schrijven van verslagen waarom aspirant studenten worden afgewezen. Rutten geeft aan dat Van Weeren nu twee discussies aanhaalt. Rutten geeft ook aan dat ze bang is dat veel studenten de dupe worden van een niet soepel verlopende matchingsweek. Ze denkt daarom ook dat er de komende matchingsweek nog geen bindend negatief advies gegeven moet worden.

Van den Hoven wil de huidige problemen even laten zitten en wil het hebben over de ideale situatie. Van der Veen wil een optie 4 voorstellen: inhoudelijk advies waarbij per aspect gezegd wordt waar de student goed zit en waar niet. De voorzitter geeft aan dat dit ook het idee was van punt 1.

De Groen vindt dat punt 1 goed de wensen van de FSR laat zien. Ze wil geen negatief advies wanneer dit niet bindend is: dit is alleen maar demotiverend. De voorzitter vindt optie 1 niet alleen beter omdat het het bindende karakter aantast maar omdat het de studenten adviseert waarna ze zelf de keuze kunnen maken.

Rutten geeft aan dat het voordeel van optie 1 is dat studenten nog aan hun vaardigheden kunnen werken voordat ze aan de studie beginnen.

Van den Hoven vraagt of Schotel na deze uitleg ook tevreden is over optie 1. Schotel geeft aan dat dit niet zo is. Ze vindt het essentieel dat het gemaakt is om de juiste student bij de juiste opleiding te krijgen. De voorzitter geeft aan dat dit zijn punt was bij de O&O vergadering was.

Van Weeren geeft aan dat zolang er uitgelegd wordt waarom een student een negatief advies

1 krijgt dit kan blijven. Rutten geeft aan dat studenten juist bij de geesteswetenschappen niet
2 altijd perfect bij de studie passen. Schotel geeft aan dat het CvB heeft toegezegd dat alle
3 studenten die een “nee” krijgen een individueel gesprek krijgen, op deze manier is er
4 duidelijkheid.
5 De voorzitter concludeert dat er mensen zijn die het advies willen nuanceren en dat er mensen
6 zijn die het duidelijker willen. De voorzitter vraagt of er nieuwe argumenten zijn aangezien de
7 huidige discussie niet op een consensus zal uitlopen.
8 De Groen denkt dat optie 1 de student meer stimuleert om na te denken of deze wel of niet bij
9 de studie past. Schotel denkt dat het beter uitgesproken kan worden of iemand wel of niet bij
10 een studie past. Hierbij moet natuurlijk wel een gesprek plaatsvinden. Van den Hoven vraagt of
11 mensen zich realiseren dat er bij optie 1 een lijst komt met hokjes die afgevinkt moeten worden.
12 De beoordeling wordt hierbij harder omdat deze persoonlijker wordt. Van der Veen denkt dat
13 dit niet nodig is, er kan in algemenere termen over kwaliteiten gesproken worden en of deze bij
14 de opleiding passen in plaats van op een persoonlijke manier analyseren.
15 Van der Veen denkt dat optie 1 er in is gezet om te ontsnappen aan de kwantificeerbaarheid. Hij
16 denkt dat optie 1 een genuanceerder beeld zal brengen. Van den Hoven vraagt hoe Van der
17 Veen dit voor zich ziet. Rutten geeft aan dat er geen psychologische test gedaan wordt maar het
18 hoeft niet zo hard te worden als Van den Hoven het voorstelt. Hiernaast is ze het eens met
19 Schotel dat de aspirant studenten de nadelen en voordelen moeten kunnen afwegen.
20 Van Weeren wil zich aansluiten bij Rutten en Van der Veen. Karakters worden niet ontleed.
21 Schotel is bang dat bij een systeem van neutraal advies studenten alsnog denken dat ze de
22 studie willen doen. Het hele doel van die week is om te zorgen dat studenten bij de juiste
23 opleiding komen.
24 Kramer stelt voor om een informeel stemmingsronde te houden.
25 Muller denkt dat er in het advies gezet moet worden dat er informatie geplaatst moet worden
26 over de matchingsweken.

11. OC bijeenkomst

27 Van Weeren geeft aan dat er volgende week een OC bijeenkomst is en dat er aanmeldingen zijn.
28 Ze wil graag koffie en thee serveren op deze bijeenkomst maar ze heeft de cijfers van de kosten
29 niet. Ze wil het budget van de DimBo's gebruiken. Kramer geeft aan dat Eurest duur is. De Groen
30 geeft aan dat Eurest niet meer dan de kostprijs mag rekenen.
31 Van den Hoven wil een stemming over een mandaat verlenen aan Van Weeren. Van den Hoven
32 denkt dat het niet makkelijk is om voor 40 mensen voor € 50 euro koffie thee en koekjes te
33 regelen.
34 Kramer geeft aan dat de FSR zelf ook fris gehaald kan worden. Schotel geeft aan dat dit niet mag.
35
36 Stemvoorstel: de raad geeft Van Weeren het mandaat om tot €100 geld uit te geven aan koffie
37 en thee voor de OC bijeenkomst
38 Voor: 8
39 Tegen: 4
40 Het voorstel is aangenomen.

12. Nieuwjaarsborrel

1 Schotel heeft de Nieuwjaars borrel overgenomen van Van Weeren. Iedere FSR zal €50 euro
2 inbrengen voor deze borrel, de CSR €100. De borrel zal in Crea worden gehouden. De man van
3 Crea zal voor iedere FSR een bon maken zodat ze het bedrag kunnen declareren.

4

5 Meningenrondje: meedoen ja of nee

6 Iedereen ja.

7 Kramer geeft aan dat iedereen zelf geld in kan leggen i.p.v. dat de kosten van het raadsbudget
8 gaan. Van den Hoven vindt het een FSR gelegenheid en denkt dat het van raadsbudget kan.

9 Rutten en Van der Veen zijn tegen het gebruik van het FSR budget maar kunnen zich er in
10 vinden. Schotel wil graag dat het van raadsbudget gaat. Muller wil het zelf betalen. Van Weeren
11 vindt het allebei niet erg. De voorzitter wil het niet zelf betalen omdat hij aan het werk is als hij
12 daar is.

13

14 Stemvoorstel: de FSR besluit de €50 euro uit het raadsbudget te halen voor de Nieuwjaars
15 borrel

16 Voor: 6

17 Tegen: 5

18 Onthouding: 2

19 Het voorstel is aangenomen.

13. W.V.T.T.K.

20 De Haan: OER masterclass. De raad stemt in met het maken van de kosten (€250) om een aantal
21 mensen naar deze masterclass te sturen.

22

14. Rondvraag en sluiting

23 De voorzitter sluit de vergadering om 19.05.

Besluiten

24 140115- 01 De FSR besluit om de vragen als reactie op de adviesaanvraag met in acht
25 neming van de wijzigingen op 140115 aan te nemen.

26 140115-02 De raad geeft Van Weeren het mandaat om tot €100 geld uit te geven aan
27 koffie en thee voor de OC bijeenkomst.

28 140115-03 De FSR besluit de €50 euro uit het raadsbudget te halen voor de Nieuwjaars
29 borrel.

Actielijst

30 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan
31 voor Boxman.

32 131129-40 O&F: kijken naar rapport: *making in the Netherlands*

33 131129-41 Boersma neemt contact op met Erik Boels.

34 131213-45 O&F: advies schrijven ACASA bachelor

35 131213-46 Bespreken in O&O de noodzakelijkheid van een advies over de hoge
36 werkdruk.



- 1 131213-47 Kramer: uitzoeken hoe het zit met ACASA en keuzevakken van Graduate
- 2 school of Humanities.
- 3 131213- 48 O&F uitzoeken hoe het zit met huur etc. Bij de nieuwe FGw locatie. Of het dan
- 4 goedkoper is dan de huidige locatie.
- 5 131213-50 Van den Hoven: de voorzitter in contact brengen met de docent die negatief is
- 6 over BSA.
- 7 131218-52 Rutten: Google statistieken website.
- 8 131218-53 Van der Veen: 1 mei kaart ontwerpen
- 9 140108-56 O&O praten over BKO
- 10 140115-57 De Groen: achter afspraak OR aan.
- 11
- 12 Pro memorie: Raadsleden naar bijeenkomsten die georganiseerd zijn door externe partijen.
- 13 Permanente campagne: wat speelt daar en wat wordt er mee gedaan.