



Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 04-12-13

Aanwezig: Claar Muller, Stephanie Kramer, Bert van Laar, Ruud van der Veen, Keje Boersma, Rik van den Hoven, Gunnar de Haan, Sophie van Weeren, Roos de Groen, Astrid Zwinkels

Afwezig: Anne Louise Schotel (machtigt Sophie van Weeren), Claar Muller gaat eerder weg (machtigt Kramer)

Gast: Lieven Heeremans

Notulist: Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening
2. Post
3. Actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Mededelingen
6. Update DB/CSR
7. Vaststellen agenda
8. Advies over BSA
9. Onderzoeksstages
10. Propedeuse-afgevaardigde
11. Bezuinigingen
12. FSR in de media (Bijlage: geen)
13. W.V.T.T.K
14. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 De voorzitter opent de vergadering om 17.06.

2. Post

- 2 De Groen geeft aan dat er een adviesaanvraag over de begroting binnen is gekomen, daar gaat
- 3 de commissie O&F mee aan de slag.
- 4 De voorzitter heeft een mail ontvangen van KSA voor een ontmoeting, deze zal vrijdag
- 5 plaatsvinden.
- 6 De Groen geeft aan dat er een uitnodiging is ontvangen voor de LOF.

3. Vaststellen notulen

- 7 Er zijn geen notulen om vast te stellen.
- 8



4. Mededelingen

1 **Lieven Heeremans**

2 Heeremans geeft aan dat de FSR vragen had en hij is hier om deze te beantwoorden. Zwinkels
3 geeft aan dat de vragen waren om de punten toe te lichten en wat er gebeurd is met de beurs
4 die hij heeft ontvangen. Heeremans geeft aan dat de begroting er is voor een project waarvan de
5 invulling nog niet vaststaat. Concrete dingen zijn dat mensen die een sketch komen doen een
6 fels wijn krijgen. De rest is nog niet duidelijk. Van Weeren vraagt of de vergoeding die hij heeft
7 gekregen als prijs was, of als vergoeding om het plan uit te voeren.

8 Heeremans geeft aan dat er iemand was uitgevallen en dat geld krijgt hij nu, voor zijn tijd om
9 het project uit te voeren. Los van de financiering van het project.

10 Zwinkels vraagt of het gelukt is om andere financiering aan te vragen. Heeremans geeft aan dat
11 ze hier mee bezig zijn. Ook is er een mogelijkheid om ASVA om financiering te vragen. De
12 voorzitter geeft aan dat hij morgen een koffieafspraak heeft met Esther Crabbendam van ASVA.
13 Rutten vraagt of er naast de harde schijf nog andere dingen nodig zijn waarmee de FSR kan
14 helpen. Heeremans geeft aan dat het project lang duurt, maar er zijn opnames gemaakt. Hij wil
15 voor de mensen die al hebben meegewerkt flessen wijn geven.

16 De Groen vraagt om een 3 minuten pitch over hoe enthousiast Heeremans is.

17 Pitch:

18 Heeremans geeft aan dat er opnames bezig zijn. De leader etc. zijn al af en zullen dan ook online
19 gezet worden. Op de bachelor dag zijn er ook dingen opgenomen.

20
21 Van Weeren geeft aan dat er reclame gemaakt kan worden in de opnames voor de FSR.

22 Heeremans geeft aan dat het logo er al in zit. Van den Hoven vraagt of de opnames gebruikt
23 worden voor het vak inleiding in de geesteswetenschappen, Heeremans geeft aan dat dit met
24 van Vree besproken zal worden wanneer er dingen af zijn.

25 Heeremans geeft aan dat de UvA ook bezig is met een schaduwproject, deze is ook filmpjes aan
26 het maken. Dat zijn promotiefilmpjes die al op de website staan. Dit nemen ze als voorbeeld hoe
27 ze het niet willen doen.

28 Van der Veen geeft aan dat het ook wel in de muurkrant geplaatst kan worden. Dit vinden de
29 raadsleden een goed idee.

30
31 Van der Veen geeft aan dat er een leuk stuk staat in de Babel over BSA.

32 De Groen geeft aan dat ze secretaris is sinds dinsdag.

33 Kramer geeft aan dat Muller, de Groen, Zwinkels en Kramer bij Peter Hoekstra zijn geweest.

34 Deze heeft verteld hoe UvA Q werkt. Ze zijn bezig met systeemverbeteringen en vak valuaties.

35 Muller heeft een goed idee aangedragen: niet een algemene mail over UvA Q, maar een mail
36 verzonden door de docenten. Ze kregen het idee dat er een ongevraagd advies over geschreven
37 moet worden.

5. Update DB/CSR

38 CSR update is via de mail gegaan omdat Schotel er niet is.

39 DB update door De Groen: er is gesproken over het opzetten van commissies. De agenda van de
40 WV is doorgesproken en onderzoekstages zijn besproken.

41
42 Update voorzitter: hij heeft morgen een afspraak met Crabbendam over de talencommissie
43 waar ze inzigt en hij heeft vrijdag een afspraak met de KSA. Ook heeft hij contact gezocht met

1 iemand van de Folia over publicatie van BSA. De Groen denkt dat het verstandig is om bij de
2 afspraak met KSA te zeggen dat het prima is dat mensen kritiek hebben op de FSR, maar ze
3 moeten niet de ruimte van de OR en FSR innemen. Zwinkels wil vragen wat KSA precies van de
4 FSR wil, want ze uiten kritiek maar komen niet met oplossingen
5 Rutten denkt dat het belangrijk is om in de zien dat KSA niet een politieke partij is, het is geen
6 orgaan. Het zijn losse studenten die zien dat er iets mis gaat en willen daar wat mee doen. Ze is
7 van mening dat ze behandeld moeten worden als losse studenten.
8 Hier zijn de voorzitter en van den Hoven het niet mee eens. Van den Hoven geeft aan dat ze
9 dingen doen die niet mogen en die de belangen van de FSR direct schaadt.
10 Rutten geeft aan dat de FSR in eerste instantie geen inhoudelijke reactie heeft gegeven. Dit vindt
11 de voorzitter niet waar, in de Folia heeft hij een reactie gegeven. De Groen geeft aan dat het DB
12 meteen contact heeft gezocht met KSA maar dat ze niet hebben gereageerd, dus dan is het ook
13 hun schuld dat ze geen inhoudelijke reactie hebben gekregen.

14

15 O&O

16 Kramer geeft aan dat het de laatste vergadering was in de oude structuur. Er is gesproken over
17 het stuk toekomst van de geesteswetenschappen en over BSA.

18

19 O&F

20 De Groen geeft aan dat er gekeken is naar hoe de commissie zal worden ingericht. De
21 onderwerpen zullen worden verdeeld. Volgende week zal er gesproken worden over de
22 begroting en huisvesting.

23

24 V&C

25 Van Weeren geeft aan dat het vooral een uitwisseling was van gedachtes. Er is gesproken over
26 de structuur van de commissie. De raadsleden en de BSA flyer zijn af en zullen maandag in de
27 raadskamer liggen. Er wordt gewerkt aan een OV verslag en er is nagedacht over de naam van
28 de Pop Up store. Januari/februari wil de raad een thinktank organiseren.

29 Van Laar vraagt naar het OV verslag en of dit de notulen zijn. Van Weeren geeft aan dat dit een
30 verslag is.

6. Vaststellen agenda

31 Voorzitter: punt 11 zal worden toegevoegd: Van der Veen in de Babel.

7. Advies BSA

32 Van der Veen geeft aan dat er 7 punten van kritiek zijn gevonden waar een oplossing voor is.

33

34 Meningronde:

35 Boersma: vond het een secuur stuk. Het was wel vol. Hij ziet het als een stuk wat problemen
36 constateert en oplossingen geeft. Hij vraagt of deelpunten elkaar niet in de weg komen te zitten.

37 Muller: vond het veel informatie maar wel goed. Een aanvullende toon, door meteen met de
38 deur in huis te vallen dat alles verkeerd gaat valt misschien niet goed bij het FB.

39 Van Weeren: bij het tweede kopje denkt ze dat twee tutorgesprekken niet nodig zijn. Er zou ook
40 een mailwisseling kunnen plaatsvinden.

41 De Groen: afgezien van tekstuele stijl moet er in de inleiding komen waarin ook staat dat de FSR
42 blij is dat deze procedure er is.

1 Zwinkels: Heeft het gehad over het vervroegen van het bezwaar indienen. Ook moet er nog even
2 gekeken worden naar studiegeschiktheid. 884 moet apart besproken worden.

3 Rutten: ze zouden niet twee tutorgesprekken voor iedereen willen aanraden maar wel voor de
4 risicogevalen.

5 Van Laar: sluit zich aan bij Claar over de toon, sluit zich aan bij Zwinkels over 884 apart
6 bespreken.

7 Van den Hoven: er moet nog gekeken worden naar de algemene stijl. Een tweede tutorgesprek
8 lijkt hem alleen nodig als studenten in de gevarenzone zitten. Studiegeschiktheid vindt hij lastig,
9 hij denkt dat daar nog een keer goed over na gedacht moet worden. Punt 5 over het tijdsfad is
10 voor hem niet geheel duidelijk is in algemene en in specifieke zin. Misschien omdat er geen
11 inleiding is en er wordt geen duidelijk probleem aangestipt.

12 Kramer: vindt het fijn dat de meeste problemen die net besproken zijn ook terugkwamen in
13 O&O. Punt 5: als het gaat om het inkorten van de bezwaarperiode kan de FSR daar niets aan
14 veranderen, aangezien dit juridisch is vastgesteld. Bij matching staat haar iets bij dat de decaan
15 hier tijdens de OV iets over gezegd heeft. Kramer vindt dat er een definitie gegeven moet
16 worden van studiegeschiktheid. Verder een goed advies.

17 De voorzitter: had het idee dat hij een aantal keer hetzelfde las in het stuk. Hij zou het op een
18 ander manier opschrijven, waardoor het logischer en duidelijker gestructureerd is.

19

20 *Pauze*

21

22 Discussiepunten:

23 Stijl van het advies:

24 Stijl te aanvallend: van Weeren geeft aan dat het een agendastuk is en dat wanneer het
25 herschreven zal worden en door de redactie gaat de stijl minder aanvallend zal zijn.

26 Structuur: Van den Hoven geeft aan om alles wat te maken heeft met 884 en het tijdsfad onder
27 een noemer te scharen. Daarmee worden er al veel structuurproblemen opgelost. Van Laar
28 geeft wel aan dat er niet inhoudelijk gesproken wordt over 884. Aan het einde kan gesteld
29 worden dat het invloed op elkaar heeft.

30 Boersma zou het 884 punt juist in de introductie zetten omdat dit juist de realiteit is. Kramer
31 wil als grap ook een advies voor 884 neerleggen aangezien deze problemen gepaard gaan. Van
32 Laar stelt voor om een alinea te schrijven over 884. Zwinkels zou het als een van de
33 kritiepunten erbij pakken. Van Weeren wil niet dat een 884 advies een haaststuk zal zijn, dan
34 is de alinea van Van Laar een beter idee. Boersma lijkt het 884 systeem niet iets wat omver
35 geworpen kan worden, er kan beter aan de andere kritiepunten getrokken worden.

36 Juridisch puntje Kramer:

37 Van der Veen geeft aan dat de datum verplaatst moet worden, dit is wel juridisch verantwoord.

38 Van den Hoven ziet alleen niet welk probleem dit zal oplossen.

39 Studiegeschiktheid:

40 Van den Hoven vindt het een lastige vraag in hoeverre je het moet dichttimmeren of
41 openhouden. Rutten geeft aan dat O&O niet uit wil gaan van deze twee uitersten, niet
42 dichttimmeren maar ook niet helemaal open laten. De voorzitter stelt voor dat de O&O een
43 duidelijk standpunt opstelt over deze kwestie.

8. Onderzoeksstages

1 Van Laar geeft aan dat hij de verslagen heeft bijgevoegd. Zijn idee is dat het vandaag
2 goedgekeurd wordt en het morgen op de bus gaat het tijdens de OV de laatste dag is dat het FB
3 er op kan reageren.

4

5 Meningenrondje:

6 Kramer: vindt het een goed stuk en staat er achter. Feministisch puntje: zijn studie moet
7 zijn/haar studie zijn.

8 Van den Hoven: is het eens met het stuk.

9 Rutten sluit zich aan bij het punt van Kramer.

10 Zwinkels: denkt dat er vermeld moet worden dat er mogelijkheden zijn bij opleidingen om
11 stages te lopen. Maar het structuren is beter, het is beter dan wat er al is.

12 De Groen: zou de inleiding graag iets anders zien.

13 Van Weeren: misschien moet er gesproken worden over mensen met een positief BSA na het
14 eerste jaar.

15 Boersma: vraagt zich af of excellentiestudenten hier ook aan mee mogen doen.

16 De Voorzitter: vindt het idee van onderzoeksstages leuk maar ziet het bezwaar in geld. Docenten
17 gaan hier tijd in stoppen en deze zijn pas rendabel met 20 studenten. Dit is meer een op een
18 onderwijs. Kwalijk dat het aan de docent is om studenten af te wijzen.

19

20 Van Laar reageert:

21 Vraagt aan de Groen wat er mankeert aan de inleiding. Ze vond dat er iets duidelijker moet
22 staan dat er een probleem is. De Groen zal mailen wat haar kritiek is.

23 Van Laar geeft dat het sowieso gaat op postpropedeuse studenten omdat het gaat om
24 keuzevakken.

25 Van der Veen vraagt of er mensen worden buitengesloten als je de term bachelor studenten
26 gebruikt. De voorzitter geeft aan dat dit een goed startpunt is.

27 Van Laar geeft aan dat het punt van de voorzitter over geld een goed punt is. Maar hij denkt dat
28 het wel zal meevallen omdat het van ander onderwijs af gaat. Hij vraagt of de voorzitter hier
29 mee kan leven. De voorzitter geeft aan dat dit het argument zal zijn van het FB. Kramer geeft
30 aan dat het niet veel zal kosten, hiernaast zullen docenten het ook niet erg vinden om er extra
31 tijd in te stoppen. Van den Hoven geeft aan dat het verschil tussen het werk van een student en
32 het werk van een docent erg groot is. Er is een discussie over een verplichte motivatiebrieven
33 die studenten naar docenten moeten verzenden. Er wordt besloten dat dit niet veranderd zal
34 worden.

35

36 Stemvoorstel: Bert van Laar krijgt het mandaat om het advies over de onderwijsstages met
37 bovengenoemde aanpassingen te veranderen en aan te bieden aan de voorzitter.

38 Voor: 10

39 Tegen: 2

40 Het voorstel is aangenomen.

9. Van der Veen en de Babel

41 Van den Hoven dacht dat de FSR een mediabeleid had waarbij de voorzitter het woord deed. Hij
42 is wel blij dat het punt BSA genoemd wordt maar de FSR wordt bijna niet genoemd en Ruud van

1 der Veen wel. Hiernaast staan er veel foutieve dingen in het artikel. Hij zou deze foutieve dingen
2 willen bespreken.
3 Van der Veen wil reageren met het feit dat hij dit niet heeft geschreven en hij heeft het duidelijk
4 gecommuniceerd met het FB. Daarnaast was er een woordvoerders structuur.
5 Van Weeren wist niet dat Van der Veen geïnterviewd zou worden door de Babel. Ook dacht ze
6 dat dit soort dingen via haar zouden gaan. Ze voelde zich gepasseerd.
7 De voorzitter geeft aan dat er afgesproken is dat er niet door de woordvoerders naar buiten zou
8 worden gecommuniceerd voordat dit besproken wordt. De voorzitter is er niet blij mee dat de
9 FSR in dit artikel tegenover het FB wordt gezet, maar hij wil juist samenwerken.
10 Van der Veen geeft aan dat hij het grootste deel van het interview gepraat heeft over BSA en
11 toen er gevraagd werd over een persoonlijke mening heeft hij deze gegeven.
12 Van Laar wil aangeven dat het hem verbaasde en hij wil benadrukken dat het niet alleen niet
13 netjes is maar dat het ook zorgt voor onnodige problemen. Hij geeft aan dat er gesproken moet
14 worden binnen de raad over zulke dingen.
15 Rutten geeft aan dat de eigen mening niet gegeven zou moeten worden in dergelijke artikelen.
16 Van Weeren wil ook aangeven dat de Babel zichzelf ziet als een glossy, wanneer er spektakel is
17 zullen ze dit publiceren en in dit geval was dit de eigen mening van Van der Veen.
18 Zwinkels geeft aan dat de FSR wel positief werd neergezet.
19 Van Laar geeft aan dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de eigen mening.
20 Van den Hoven conclusie: een verzoek tot interview moet gepaard gaan met een telefoontje aan
21 van Weeren of de voorzitter.

10. FSR in de media (Bijlage: geen)

22 Kramer: UvA Q, gesprek met Hoekstra.

11. W.V.T.T.K. en rondvraag

12. Rondvraag en sluiting

23 De voorzitter sluit de vergadering om 19.05

24

25 De voorzitter is van mening dat de FGw een fantastische decaan heeft.

Besluiten

Actielijst

26 Voorzitter: achter de BSA kritiek van het FB gaan.

27

