



## Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 29-11-13

Gunnar de Haan, Stephanie Kramer, Roos de Groen, Anne Louise Schotel, Rik van den Hoven, Ruud van der Veen,

Aanwezig Astrid Zwinkels, Bert van Laar (16:32 aanwezig)

Afwezig Sophie van Weeren, Claar Muller, Alex Tess Rutten,

Gast Michiel Heimgardner

Notulist Roos de Groen

### Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen Evaluatie vergadering over de structuur
3. Het DB binnen de (waarschijnlijk) nieuwe structuur
4. Voorstel voor de implementatie
5. Stemprocedure
6. W.V.T.T.K
7. Rondvraag en sluiting

### 1. Opening

- 1 De voorzitter opent de vergadering om 15:08 met de mededeling dat Muller afwezig is en
- 2 Kramer heeft gemachtigd. Rutten is afwezig, zij heeft Zwinkels gemachtigd, Boersma is afwezig
- 3 en heeft De Haan gemachtigd, Van Laar is afwezig en heeft Zwinkels gemachtigd, Van Weeren is
- 4 afwezig en heeft Schotel gemachtigd.

### 2. Post in en uit

- 5 Kramer vertelt dat het rapport van de werkgroep studiesucces binnen gekregen. Dit moet
- 6 gearchiveerd worden. Dit document is ook digitaal aanwezig.
- 7 Daarnaast is er een reactie op ons advies omtrent de benoeming van de onderwijsdirecteuren
- 8 binnen gekomen. Hierin geeft de decaan aan dat hij de procedure niet gaat vaststellen omdat de
- 9 OR niet heeft geadviseerd.
- 10 Tenslotte de definitieve reactie op ons advies omtrent de afschaffing en initiëring van
- 11 masterprogramma's.
- 12 Er is een mail van APHA over de ARV, Muller en Rutten gaan hier naar toe. Verder zijn alle
- 13 stukken doorgestuurd.

### 3. Vaststellen notulen

- 14 P2: Mieke Zaan is Mieke Zaanen.
- 15 P4: Balkan studies moet BK studies worden.
- 16 P4/P5: Van den Hoven geeft aan dat het faculteitsbestuur al een procedure heeft
- 17 uitgestippeld.



1 De notulen van 20-11-2013 zijn unaniem aangenomen met in achtneming van de  
2 wijzigingen van 29-11-2013.

3  
4  
5 P1: punt 3 derde zin: Stuctuurvastigheid is niet gebruikt, dit moet zijn regelmaat of iets in die  
6 trant.

7 P2: tweede alinea: Zou moeten zijn Van den Hoven denkt ook dat een aantal problemen van dit  
8 moment etc.

9 Hij hoopt dat deze structuur ipv hij hoopt dan een structuur het voor hem duidelijker maakt.

10 P 3: De Groen

11 P4: De Groen geeft aan dat ze weet wat er in de taakgroepen speelt maar dat ze niet het gevoel  
12 heeft dat ze hier controle over heeft.

13 P 5: Van den Hoven geeft aan dat er in het voorstel een clause kan staan over. Een andere  
14 mogelijkheid is een open sollicitatieprocedure.

15 Laatste alinea: Van den Hoven geeft aan dat in het voorstel van Kramer een tweede optie moet  
16 komen, namelijk een open sollicitatieprocedure.

17  
18 De FSR besluit de notulen van 26-11-2013 vast te stellen met in achtneming van de wijzigingen  
19 van 29-11-2013.

20 De notulen zijn unaniem vastgesteld.

#### 4. Mededingen

21 Van den Hoven: gister was de studiegroep studiesucces. Dat was een goednieuws  
22 bijeenkomst, de studenten presteren beter.

23 Zwinkels: er is gezeten over de propedeuse afgevaardigden. Hier wordt een stuk over  
24 geschreven en hopelijk komt dit woensdag op de agenda.

#### 5. Updates

25 DB update door Kramer. Het DB heeft de afgelopen week voornamelijk gesproken over de  
26 verandering in de structuur. Hier is maandag 4 uur over vergadert tijdens het eten en woensdag  
27 ook nog twee uur over gesproken. Anne Louise is weer terug!

28 CSR update: Anne Louise heeft enkele dingen gemist doordat ze ziek was. Afgelopen  
29 woensdag weer voor de eerste keer bij de PV geweest. Er was een miscommunicatie met de FSR  
30 FNWI, daarom is er nu een externe technisch voorzitter van TAQT: Eva Rijman-Groen.

31 Daarnaast houdt de CSR zich bezig met de verhuizing en de sluiting van REC gebouwen. Er is  
32 een reactie geschreven op het opinieartikel van de KSA. Schotel moet een beetje inkomen.

33 Van den Hoven vraagt aan Schotel gaan jullie daadwerkelijk op audiëntie bij de FNWI? Ja  
34 en wij zitten op individuele titel in de GV en daarom vindt Schotel dat zij de mogelijkheid  
35 moeten krijgen om de CSR leden vragen te stellen. Ook vindt zij het prettig dat ze iets informeler  
36 vragen kan stellen

37 Van der Veen vraagt wat de reactie op het artikel van KSA gaat inhouden, daarbij vraagt  
38 Van der zich af wat het standpunt van de CSR op dit moment is. Schotel geeft aan dat iedereen  
39 op individuele titel zit en iedereen wil een wel overwogen beslissing nemen. Ze kan geen  
40 uitspraken doen over een raadsstandpunt omdat dit er nog niet is.

1 Van der Veen vraagt zich af of de lijst met eisen waaraan de het CvB moet doen wil de CSR  
2 instemmen nog gebruikt wordt. Schotel geeft aan dat de FNWI vond dit minder prettig vond en  
3 dat het daarom niet zo'n belangrijke rol meer speelt.  
4 Zwinkels zegt dat in het stuk dat Quax heeft doorgestuurd stond iets over een advocaat. Hoe zit  
5 dat precies? Schotel zegt dat er is gekeken of er een geschil kon worden aangespannen, dit is  
6 niet het geval.

7 Van den Hoven: GSR staat voor gezamenlijke studentenraad

8

9 Update voorzitter: Hij heeft contact gehad met Roos Bodrij, het ging over het document: *making*  
10 *in the Netherlands*. Dit is ook in het FOBB besproken en De Haan zou het prettig vinden als wij  
11 als raad ook op de hoogte is van de plannen en eventueel een standpunt inneemt.

12 Ook komt er een middenlange termijnplan voor de begroting, dit wordt de eerste dagen van  
13 januari gemaakt. De FSR heeft de mogelijkheid om ideeën hierover kenbaar te maken. In de  
14 vergadering van het FB is er gesproken over de tekstuele wijziging in de OER.

15

16 Tijdens de OV is er gesproken over het afschaffen van de keuzevakken. De decaan maakt  
17 kenbaar dat er het idee is dat er veel overlap is tussen de verschillende keuzevakken. Het idee is  
18 dat deze worden samengevoegd tot een beter keuze vak gemaakt wordt.

19 De Haan gaat woensdag koffiedrinken met Esther Crabbendam over de talencommissie. Als  
20 raadsleden hier vragen over hebben kunnen zij contact opnemen met de voorzitter.

21

## 22 **Update dossiers**

23 Talenstudies: Kramer geeft aan dat er een enquête uit is gegaan naar de OC's van de  
24 talenstudies. Hier is nog geen reactie op gekomen, hier is over gesproken met Job van Arabisch.  
25 Hij gaat het onder de aandacht brengen en ze gaan la

26

27 BSA: van der Veen geeft aan dat er volgende week vrijdag

28

29 Studiesucces heeft veel onderwerpen die spelen. Komende week is het belangrijk dat er een  
30 bijeenkomst is.

## 31 **6. Vaststellen van de agenda**

Het USC wordt het eerste punt, daarna wordt de AIO middag besproken.

## 32 **7. USC op de binnengasthuiscampus (vergaderstuk USC)**

33 De Haan heeft onze gast welkom. Van den Hoven, bij de discussiepunten heeft hij de voor en  
34 nadelen van een sportcentrum op een rijtje gezet. De discussie valt uiteen in twee delen: willen  
35 we een sport voorziening op de binnenstadcampus en is er ruimte op de nieuwe locatie. De  
36 Haan stelt voor om een mening rondje te doen. Schotel geeft aan dat ze het belang van een  
37 sportcentrum ziet. Heeft wel vragen over de nadelen, wat betekent het precies voor het  
38 onderwijs. Het is nog te onduidelijk wat er ingeleverd moet worden.

39 Van den Hoven staat positief tegenover een sportcentrum. Maar heeft ook vragen over de  
40 gevolgen van een vestiging voor de onderwijsruimtes. Hij is in principe voor tenzij het erg  
41 rigoreus ten koste gaat van de onderwijsruimtes. Van der Veen heeft er niet een heel sterke  
42 mening over. Als studenten het graag willen en het gaat niet ten koste van de onderwijsruimtes  
vindt hij het goed. Zwinkels vindt het lastig om een mening te vormen. Het is afhankelijk van de

1 concessies die gedaan moeten worden wat betref onderwijsruimtes. De Groen staat positief  
2 tegenover een sportcentrum. Ze ziet mogelijkheden voor een sterkere academische  
3 gemeenschap en ze vindt belangrijk dat studenten sporten. Kramer staat positief tegenover een  
4 dependance van het USC. Ze voorziet wel een probleem qua ruimte, er lijkt namelijk al te weinig  
5 ruimte te zijn voor de minimale onderwijsruimtes. Kramer ziet veel in de flexruimtes waar  
6 overdag tentamens gehouden kunnen worden en 's avonds gesport kan worden. De Haan staat  
7 positief tegenover de sportfaciliteiten. Hij gelooft dat het de binding met de universiteit kan  
8 vergroten en de studieprestaties kan verbeteren. Als het gebeurt dan moet het wel goed  
9 gebeuren en laten we het dusdanig doen dat het niet ten koste gaat van de onderwijsruimtes.

10  
11 Discussiepunt: het rendement van de studenten.

12 Van den Hoven geeft aan dat de cijfers van de studenten die sporten omhoog gaat en niet perse  
13 het aantal studiepunten dat behaald wordt maar deze studenten halen hogere cijfers. De Haan  
14 vraagt zich af of studenten met hogere cijfers meer sporten of dat studenten die sporten hogere  
15 cijfers halen. Heimgardner geeft aan dat er gedacht wordt aan meer flexibelere ruimtes waarin  
16 je met een groep kan bewegen. Ook zullen er sportapparaten komen. Komen jaar zal er een  
17 businessplan opgesteld worden, dit wordt gecommuniceerd met de CSR.

18 De Haan vat samen: er komt een kleinere ruimte voor apparaten, gewichten en een grotere  
19 ruimte voor groepslessen: Pilates. Heimgardner kan zich hierin vinden en geeft aan dat deze  
20 ruimte ook gebruikt zou kunnen worden voor andere activiteiten als dans, mindfulness of  
21 tentamens.

22 Van den Hoven concludeert dat de aanwezigen positief tegenover een vestiging van het USC  
23 staat maar dat er vragen zijn. Zwinkels vraagt of er iemand is die weet hoeveel ruimte er is en  
24 wat de consequenties van een vestiging is. Dit is niet het geval en moet onderzocht worden. De  
25 Haan geeft aan dat er wat hem betreft ook geïnvesteerd zou moeten worden of de nieuwe  
26 ruimte verhuurd kan worden. Zeker omdat dit een flexibele ruimte wordt.

27 Heimgardner begrijpt goed dat het niet ten koste mag gaan van de onderwijsruimtes. Maar hij  
28 wil benadrukken dat de academische gemeenschap versterkt kan worden door samen met  
29 andere studenten en docenten versterkt kan worden. Van den Hoven kan zich hierin vinden en  
30 voegt hier aan toe dat sporten goed is voor de binding tussen mensen. Heimgardner UvA/HvA  
31 studenten en medewerkers krijgen korting.

## 8. AIO-middag

32 Van Laar leidt het vergaderstuk in. De taakgroep onderzoeksbeleid wil een AIO middag  
33 organiseren omdat AIO tussen de studenten en de docent in staan. Er zijn een aantal vragen  
34 geformuleerd vanuit onderzoeksbeleid deze staan in het vergaderstuk. Muller heeft via een  
35 email laten weten dat zij denkt dat promovendi al te veel vergelijkbare middagen hebben. We  
36 moeten het idee daarom nog een keer in overweging nemen. Van den Hoven zegt dat  
37 promovendi slecht worden vertegenwoordigd in de medezeggenschap. Een dergelijke middag  
38 zou kunnen dienen om de positie van de promovendi in de medezeggenschap en hun belangen  
39 helder te krijgen. Van der Veen geeft aan dat de OR ook uitgenodigd kan worden. Van den  
40 Hoven zegt wij zouden het als FSR kunnen organiseren en daarbij contact te leggen met de OR  
41 zodat zij ook inbreng hebben. Van Laar vraagt zich af of promovendi inderdaad niet  
42 vertegenwoordigd zijn in de OR, promovendi zijn namelijk medewerkers. Van der Veen geeft  
43 aan dat hij de discussie of promovendi medewerkers of studenten zijn niet relevant vindt. Van  
44 den Hoven geeft aan dat de positie van promovendi in de OER wellicht een geschikt thema is



1 voor deze middag. Van der Veen wil de gedeelde medezeggenschap ter discussie stellen.  
2 Volgens Van den Hoven is de UvA de enige universiteit die een gedeelde medezeggenschap kent.

3 De Haan geeft aan dat iedereen positief staat tegenover het organiseren van een AIO-  
4 middag vanuit de FSR. Hij vraagt of er raadsleden zijn die thema's voor een dergelijke middag  
5 willen aandragen.

6 Van den Hoven wil een nieuw punt aandragen, namelijk de verdeling van de  
7 onderzoeksgelden. Het grootste deel van de onderzoeksgelden gaat namelijk naar de FNWI.  
8 Anders geformuleerd zijn de beschikbare onderzoeksgelden genoeg om het fundamentele  
9 geesteswetenschappelijk onderzoek te doen? De Haan vraagt welke taakgroepen moeten  
10 betrokken worden? De Haan wil afspreken dat de taakgroepvoorzitters die zich betrokken voelen  
11 zich melden bij de indiener van het vergaderstuk. Dit zouden taakgroep OER en evenementen  
12 en debatten moeten zijn. Van Laar vraagt zich af wanneer het handig is om zo'n middag te  
13 organiseren. De Haan geeft aan dat dit in overleg met V&C besproken moet worden.

## 9. Structuur van de Raad

14 De Haan geeft Zwinkels het woord. Zwinkels geeft in eerste instantie aan dat ze het prettig  
15 vond om het over inhoudelijke punten te vergaderen. Zwinkels geeft aan dat ze graag wil dat de  
16 woordvoerders binnen de commissies behouden worden. Als er in een commissievergadering  
17 duidelijk wordt dat er een onderwerp gaat spelen dat dit kort besproken wordt en dat de  
18 vrijheid om in groepen aan dossiers te werken blijft bestaan. Van Laar heeft een alternatief  
19 voor dit probleem, hij denkt dat het wenselijk is om de woordvoerders binnen de  
20 commissiestructuur worden behouden maar dat er niet meer mensen in de dossiers worden  
21 gezet. In de commissievergadering worden de actiepunten verdeeld en je hebt alleen een  
22 verantwoordelijke.

23 Van den Hoven heeft een verhelderende vraag, hij vraagt zich af of de tweede dossierhouders  
24 ook verdwijnen. Dit is zo volgens Van Laar. Daarbij vraagt Van den Hoven zich af wat er gebeurt  
25 met de tweede en derde woordvoerders. Schotel vraagt zich af waarom er niet meerdere  
26 mensen in een dossier kunnen zitten. Van Laar geeft aan dat er wel meerdere mensen aan een  
27 dossier kunnen werken maar dat er een persoon verantwoordelijk blijft. Kramer vraagt zich af  
28 hoe Van Laar het woordvoerschap voor zich ziet, alleen intern of ook tijdens de OV? Van  
29 Laar geeft aan dat hij niet precies weet, in elk geval intern. Zwinkels wil benadrukken dat je in  
30 een commissie gaat en niet dat je automatisch woordvoerder bent op een bepaald onderwerp.

31  
32 De Haan wil het over het woordvoerschap hebben. Hij is van mening dat deze discussie  
33 binnen de commissie gevoerd moet worden. Van den Hoven wil beginnen over de term  
34 woordvoerschap, het is een onduidelijke term. Daarom zou hij willen voorstellen dat de  
35 term dossierhouders gehanteerd worden. In principe zou hij de huidige verdeling willen  
36 behouden maar omdat dit anders uit kan pakken in een commissie en dan kan het handiger zijn  
37 om dit te veranderen. Dat is niet te voorspellen. Daarom zou hij de huidige verdeling als een  
38 handvat willen zien niet als een Schotel wil de commissies als thema's zien, de taakgroepen  
39 kunnen gezien worden als de dossiers. Voor haar worden de woordvoerders dossierhouders en  
40 wordt het woord gevoerd door iemand die Van den Hoven citeert uit het vergaderstuk hierin  
41 wordt aangegeven dat er zo weinig mogelijk dossiers van woordvoerder/dossierhouder  
42 wisselen. Hij wil graag weten wat er aan de formulering verandert moet worden?  
43

1 Van Laar wil amenderen want uit het stuk wordt duidelijk dat er ook niet lopende dossiers  
2 verdeeld zijn. Hij heeft een vraag aan Kramer en Zwinkels: zij hebben aan een lijst gemaakt van  
3 mensen die in bepaalde commissies willen. Van der Veen geeft aan dat je voor niemand kan  
4 bepalen in welke commissies zitten. Daarom kan er niet over gestemd worden. Van der Veen  
5 vind het misschien problematisch dat de commissies gaan bepalen wie er welke personen de  
6 dossierhouders worden. Schotel geeft aan dat iedereen kan bepalen in welke hij of zij wil.  
7 Daarbij heeft ze er vertrouwen in dat in de commissievergadering in consensus bereikt wordt  
8 over wie welke woordvoerder wordt. De Haan stelt voor dat als de commissie niet uit de  
9 verdeling komt of een raadslid fundamentele problemen heeft met de verdeling dan wordt het  
10 plenair besproken. De Haan stelt voor dat deze passage geamendeerd wordt, zodat hierin  
11 verwerkt is dat de commissies middels consensus besluit wat de dossiers zijn en wie hiervoor  
12 verantwoordelijk is. Mocht er geen besluit worden genomen op basis van consensus dan wordt  
13 dit plenair besproken. Van der Veen vind het problematisch om bestuursfuncties te veranderen  
14 zonder open sollicitatie. Hij vindt dat eerst de nieuwe bestuursfuncties zijn en dan middels een  
15 opensollicitatie bepaald moet worden wie welke functie bekleedt.

16 Van Laar ziet dat het een voorstel is dat het DB heeft gedaan. Het is de voorspelling dat het DB  
17 niet wezenlijk verandert en dat er veel tijd gewonnen wordt door geen procedure te doen.  
18 Zwinkels vindt het belangrijk bij het herkiezen van bestuursfuncties een transparante  
19 procedure belangrijk vindt. Van Laar stelt voor dat er gestemd wordt over of het gedeelte over  
20 het DB in het voorstel opgenomen wordt of niet. Zwinkels kan zich hierin vinden, Van der Veen  
21 vindt dat met een opensollicitatieprocedure de enige juiste manier is.

22  
23 Stemvoorstel: De FSR-FGw besluit om de commissiestructuur zoals beschreven in het  
24 vergaderstuk van 29-11-2013 aan te nemen en daarbij een open sollicitatie te organiseren voor  
25 het dagelijks bestuur van deze raad.

26  
27 Voor: 3  
28 Tegen: 8  
29 Blanco: 1  
30

31 Voorstel is niet aangenomen

32  
33 Stemvoorstel: De FSR-FGw besluit om de commissiestructuur zoals beschreven in het  
34 vergaderstuk van 29-11-2013 aan te nemen en daarbij het voorstel voor het dagelijks bestuur  
35 zoals dit in het stuk beschreven is over te nemen.

36  
37 Voor: 8  
38 Tegen 3  
39 Blanco: 1  
40

41 Het voorstel is aangenomen.

## 10. FSR in de media

42 Van den Hoven: het tutorraad is bijzonder goed gewaardeerd in de werkgroep studiesucces. Dit  
43 is iets dat wellicht interessant is om op een muurkrant te vermelden.



1 Kramer geeft aan dat er weer in kleur geprint kan worden en dat de muurkrant zo snel mogelijk  
2 weer terug geplaatst moet worden.

### 11. W.V.T.T.K.

3 Zwinkels stelt voor de taalkundige correcties per mail doorgeven. Zwinkels wil graag dat we de  
4 notulen met taalkundige correcties bespreken zodat slechts inhoudelijke punten besproken  
5 worden.

6

7 Van Laar vraagt zich af of we binnenkort weer de notulen van de OV bespreken. Kramer geeft  
8 aan dat dit aanstaande woensdag besproken wordt.

9

### 12. Rondvraag en sluiting

10 Van Laar geeft aan dat er een aantal taakgroepen hebben die afspraken hebben, wat gebeurt er  
11 met deze afspraken. De Haan geeft aan dat deze vraag aan de commissievoorzitter gesteld moet  
12 worden.

13

### Actielijst

- 14 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat  
15 aangaan voor Boxman.
- 16 131009-22 Dossier studiesucces gaat kijken naar het standpunt over het  
17 honoursprogramma
- 18 131023-30 Van Weeren: permanente campagne op de agenda plaatsen.
- 19 131115-34 Op de agenda: notulen taakgroepen online
- 20 131115-35 Voorzitter: mail lezen
- 21 131115-36 De Groen: achter ACASA aan
- 22 131120-39 Voorzitter: Mac ruilen voor koffiezetapparaat
- 23 131129-40 Internationalisering: kijken naar rapport: *making in the Netherlands*
- 24 131129-41 Boersma zoekt uit wie er besluit over de verdeling van de onderzoeksgelden  
25 tussen de faculteiten.
- 26 131129-41 Rutten: afspraak plannen met Sabine over de consequenties van  
27 sportfaciliteiten op de nieuwe campus en zij gaat ter rade bij de mederaadsleden om te  
28 inventariseren welke vragen er in de raad leven.