



Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 20-11-13

Aanwezig Gunnar de Haan, Sophie van Weeren, Stephanie Kramer, Roos de Groen, Claar Muller, Alex Tess Rutten, Ruud van der Veen, Astrid Zwinkels, Rik van den Hoven

Afwezig Bert van Laar (machtigt van Weeren), Keje Boersma (machtigt de Haan), Anne Louise Schotel (machtigt van Weeren),

Gast

Notulist Annemiek Smelting

Agenda

1. Post
2. Vaststellen notulen (van 6 november & 15 november)
3. Mededelingen
4. Update DB/CSR
5. Update woordvoerders over de dossiers
6. Vaststellen Agenda
7. Voorbereiding OV
 - Conceptagenda: vragen formuleren voor op de OV
 - BSA Procedure
 - Masterprogramma's
 - Keuzevakken GSH
 - Reductie Vakkenaanbod
 - Governance
 - W.v.t.t.k.
8. Aio middag (vergaderstuk)
9. FSR in de media
10. W.v.t.t.k.
11. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 De voorzitter opent de vergadering om 17.10

2. Post

- 2 Kramer geeft aan dat de uitnodiging van Peter Hoekstra binnen is gekomen en de stukken van
- 3 de OV. De voorzitter was aanwezig bij de OV van FMG; hij wilde ook het dossier lezen over UvA
- 4 Q en deze heeft hij ontvangen. Kramer zal dit naar iedereen doorsturen.
- 5
- 6 Van den Hoven vraagt naar Peter Hoekstra. De Voorzitter geeft aan dat hij over UvA Q gaat en
- 7 hij met mensen om tafel wil om vragen te beantwoorden.
- 8 Het lijkt Muller handig adat iedereen aan hun OC's vraagt of zij ergens tegenaan zijn gelopen.
- 9 Hoekstra staat open voor kritiek, hier kan de FSR echt wat mee.



1 Van den Hoven geeft aan dat dit inderdaad zo is. Hij wil graag ook bij dit gesprek aanwezig zijn.

2

3 De voorzitter vraagt wie er bij willen zijn, dit zijn:

4 Kramer, de Groen, van den Hoven, Muller, Zwinkels, de voorzitter en van Weeren.

3. Actielijst

5 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat
6 aangaan voor Boxman.

7 131009-22 Dossier studiesucces gaat kijken naar het standpunt over het
8 honoursprogramma

9 131023-30 Van Weeren: permanente campagne op de agenda plaatsen.

10 131106-31 Voorzitter en van der Veen: contact leggen met OR over BSA.

11 131106-32 Voorzitter: met Blaauboer praten over de OV agenda.

12 131106-33 Van den Hoven: vragen naar 130521-04: Welke twee adviezen blijven er open
13 staan?

14 131115-34 Op de agenda: notulen taakgroepen online

15 131115-35 Voorzitter: mail lezen

16 131115-36 De Groen: achter ACASA aan

4. Vaststellen notulen

17 Van den Hoven:

18 Notulen 131106: p.7: wordt het dan een stichting klokhuis der geesteswetenschappen of in
19 eigen bezit Lieven.

20 Notulen 131115: er komt binnenkort een advies aan, niet adviesaanvraag.

21

22 Stemvoorstel: de FSR besluit om met de besproken wijzigingen de notulen vast te stellen

23 Voor: 12

24 Het voorstel is aangenomen

5. Mededelingen

25 Geen mededelingen.

6. Update DB/CSR

26 Schotel is niet aanwezig dus er is geen CSR update. De voorzitter zal contact opnemen met Sam
27 Quax zodat de FSR op de hoogte is over ontwikkelingen binnen de CSR.

28

29 DB update door de Groen: de OV is voor besproken, De Haan heeft met Jaco van der Veen
30 gezeten over het technisch voorzitterschap.

7. Update woordvoerders over de dossiers

31 Kramer: Vrouwen en minderheden hebben een afspraak Mieke Zaanen. Talenstudies: enquête is
32 naar OC's gestuurd.

33 Muller: internationalisering: zal volgende week met Joris van Wouden gaan zitten. Hiernaast is
34 er niets bijzonders.

35 Zwinkels: In het dossier governance is er niet veel verandering aangezien ze afwachten wat er
36 door het FB gezegd wordt. BSA ging maandag niet door.

1 Rutten: huisvesting: er is vorige week woensdag een gesprek geweest met de mensen van het
2 USC. Deze willen dat de FSR hun belangen behartigen. Ook is ze naar de nieuwe bibliotheek
3 geweest, deze gaat erg mooi worden. Begin december komt er een adviesgroep waarin
4 gesproken wordt over het binnengasthuis gedoe. Ook heeft ze een stuk geschreven over de
5 toekomst van de geesteswetenschappen.

6 Van den Hoven: Studiesucces is klaar om de honoursdiscussie te voeren, verder niet veel
7 verandering.

8 Van Weeren: Geeft aan dat er gesproken is over de website studentenraden.nl. Ook willen ze
9 een grote actie houden voor de lancering van de website van BSA. Ze zal volgende week een
10 schema rondsturen zodat mensen zich hier voor kunnen inzetten. Ook hebben ze de DiMBo
11 besproken. Ze hebben besloten dat er voor OC's informatiebijeenkomsten georganiseerd zullen
12 worden. Ook zullen er borrels georganiseerd worden voor studieverenigingen. Ook is er
13 volgende week een PR overleg met de CSR, wanneer mensen hier iets over willen zeggen
14 kunnen ze dit tegen haar zeggen.

15
16 De voorzitter heeft koffie gedronken met Jaco van der Veen en heeft de OV voor besproken. Hij
17 heeft aangegeven waar de FSR ruimte wil om te kunnen spreken. Ook vroeg hij om op te letten
18 op de tijd die van Vree neemt. Hiernaast heeft de voorzitter een afspraak met Esther
19 Crabbendam. Vanavond met Sam Quax, om de banden met de CSR te versterken.
20 Zwinkels vraagt naar de aanwezigheid van Bodrij, of dit standaard is vóór een OV. De voorzitter
21 geeft aan dat dit normaal wel zo is, maar dat ze het nu te druk had.

22 Van der Veen heeft gesproken met Joris en deze zei dat de FSR vorig jaar de agenda van de OV
23 bepaalde. Dit lijkt hem goed om dit jaar ook te doen.

24 Hier is de voorzitter het mee eens: de FSR vraagt om de vergadering en regelt de technisch
25 voorzitter. Van den Hoven geeft aan dat er altijd een informeel overleg was over de agenda en
26 dan stelde de FSR het samen. De voorzitter zal hier achteraan gaan.

8. Vaststellen agenda

27 Van Weeren geeft aan dat AIO middag een punt is van Van Laar en Boersma en aangezien zij er
28 beide niet zijn lijkt het haar handig om het punt er af te halen. Van der Veen wil het punt er af
29 halen omdat de agenda al vol staat. De Groen lijkt het handig om het er op te laten staan en als
30 er tijd is deze te behandelen.

31

32 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

9. Voorbereiding OV

33 Muller vraagt of ze de stand van zaken willen weten over de matchingsweken. Dit zal bij de
34 opening van de agenda toegevoegd worden.

Er staat een fout in de notulen: van Henten was er niet bij, dit moet Nijsten zijn.

Mededelingen: Zwinkels wil een mededeling plaatsen over 12 puntsvakken bij talen.

Van den Hoven: er komt een advies over proef studeren.

Voorzitter: Er missen twee onderdelen bij stand van zaken op de agenda: matchingsweken en
sectorafspraken.

Pauze tot 18.00

Na de pauze leidt de Groen de vergadering

Talenopleidingen: De Groen geeft aan dat er geen documenten zijn ontvangen en hier dus niet echt opmerkingen over zijn. Kramer denkt dat het goed zou zijn dat als er een commissie komt dat iemand van de FSR daar in gaat zitten. De Groen vraagt er wie er in die commissie zitting willen nemen. Dit is Kramer. De voorzitter geeft aan dat er al een commissie is. Crabbendam heeft hier zitting in genomen. De voorzitter geeft aan dat ze in deze commissie geen FSR leden willen plaatsen. Van der Veen zou graag willen weten waarom ze er geen FSR leden in willen. De Groen stelt dat ze dit in de OV gaan vragen. Kramer: misschien moet de FSR een vraag formuleren aangezien de FSR dit punt op de agenda heeft geplaatst. De voorzitter geeft aan dat er gevraagd moet worden hoe het staat met het inschrijven voor deze master. Van der Veen zal dit punt morgen weer aandragen. Maar hij wil wel een wedervraag. Van den Hoven geeft aan dat er gekeken moet worden of het inschrijven al wel mogelijk is. Kramer geeft aan dat de inschrijvingen 1 september sluiten en dat de voorlichting over deze master gegeven moet worden door de docenten, waardoor het voor mensen van buitenaf moeilijk word.

BSA:

Van der Veen: er is een vraag over het kopje studiegeschiktheid, dit is niet uitgebreid genoeg, dit vonden mensen in de OR ook. Hij gaat vragen wanneer dit uitgebreid wordt. Hiernaast ligt er een plan bij de taakgroep om zelf een advies te schrijven over het herschrijven van zulk soort kopjes.

Meningenrondje BSA:

De Haan heeft geen mening

Kramer: is het er mee eens dat dit punt aangepast moet worden, hiernaast kan er opgemerkt worden dat er problemen zijn met blok 3 m.b.t het tijdspad.

De voorzitter geeft aan dat de faculteit facultaire belangen heeft en dat het hen niet uitmaakt of een student aan een andere faculteit gaat studeren.

Muller: heeft niets toe te voegen

Zwinkels: het is optioneel dat je twee tutorgesprekken hebt. Dit willen ze graag verplicht maken. Ook willen ze het gesprek met de studieadviseur zo vroeg mogelijk. Heeft een tijdspad uitgestippeld over de bezwaarprocedure. Van den Hoven geeft aan dat het FB al een procedure heeft uitgestippeld.

Van der Veen geeft aan dat het advies gegeven wordt op een raar moment, vlak na het 1^e semester en voor de cijfers van het tweede semester bekend zijn. Van Weeren geeft aan er staat vóór 15 december, dat het ook voor die periode kan. Van den Hoven geeft aan dat dit waarschijnlijk niet sneller kan: er moet een analyse gemaakt worden van de cijfers en dit moet verbonden worden aan een positief of negatief advies. Van der Veen zou het graag toch willen vragen, hij denkt dat het sneller kan.

Van der Veen geeft aan dat de OR ook vond dat de tutor een te kleine rol heeft.

Van den Hoven: sluit zich aan bij het voorgaande en laat het hierbij.

Van der Veen: OR had een probleem: de zwakkere studenten die een BSA hebben gekregen maar wel door kunnen naar hun tweede jaar krijgen een zwaardere last dan andere studenten, terwijl zij de zwakkere zijn.

Van Weeren geeft aan dat er weinig tijd is en er niet te lang over onderwerpen gepraat kan worden. Van den Hoven stelt voor dat de woordvoerders moeten zeggen wat ze willen vragen

morgen. Hier is de raad het mee eens. Morgen om 14.00 kan er nog verder gesproken worden over punten op de agenda.

De brief en de verstuurdatum: van der Veen wil hier een informerende vraag over stellen. Van den Hoven stelt voor om te vragen waarom deze datum is gekozen, niet waarom het niet sneller kan.

Initiëren en opheffen masterprogramma's:

Kramer zal het woordvoorderschap hebben. Ze geven aan dat ze de criteria als richtlijnen zien, dit zou Kramer nog iets scherper willen zien. Er moet naar de specifieke punten van een opleiding gekeken worden. De vorige keer werd er aanbevolen om te kijken naar unieke opleidingen, de decaan heeft dit zo goed als overgenomen. Weliswaar zonder het woord unicum maar Kramer denkt dat hiermee genoeg mee moet worden genomen. Kramer is verder best positief over het stuk en wil benadrukken dat de criteria richtlijnen zijn.

Keuzevakken GSH:

Kramer zal hierbij ook het woordvoorderschap op zich nemen. De Haan is back up. De keuzevakken worden georganiseerd voor masterstudenten aan de gehele faculteit. Van een aantal vakken wordt de financiering stopgezet. De vakken die niet lopen zullen worden gestopt, sommige vakken zullen worden gefinancierd door departementen en zullen dus wel doorgaan. Digital humanities stopt ook, Kramer zou graag zien dat iemand dit overneemt van Rens Bot. De argumentatie waarom er met sommige vakken gestopt wordt is redelijk volgens Kramer. De Voorzitter geeft aan dat Nijsten ook erg fan is van Digital Humanities. De Groen geeft aan dat er ook met de VU gesproken wordt over het voortzetten van Digital Humanities.

Reductie Vakkenaanbod:

Woordvoorderschap ligt bij Van den Hoven.

Kramer geeft aan dat dit niet echt onder een dossier valt en dat ze graag zouden willen dat van den Hoven hierbij het woord neemt. Dit wil van den Hoven wel doen maar hij geeft aan dat er geen raadsstandpunt is. Van den Hoven geeft aan dat de bezuinigingen er zullen komen, hij denkt dat het noodzakelijk is dat er keuzevakken gereduceerd worden. Er zal moeten worden afgewacht wat voor motivatie er gestuurd zal worden.

De voorzitter geeft aan dat het belangrijk is dat er nu criteria gegeven worden, wanneer er nu niets over gezegd wordt kunnen ze er later moeilijk op terugkomen wanneer ze een vak afschaffen.

Van Weeren vindt de criteria heel erg breed, ze kunnen een vak makkelijk onder deze criteria scharen. Kramer geeft aan dat de criteria er zijn om een keuzevak af te schaffen, ze kijken met rendementen. Van den Hoven denkt dat geen van deze criteria geaccepteerd zou moeten worden, er kan het beste gekeken worden naar welke modules werken. Het zijn lege criteria die er voor de vorm bijstaan maar niet veel zeggen.

Kramer stelt dat de criteria die op de laatste pagina staan niet nieuw zijn, dat is ter informatie. Over de criteria op de eerste pagina kan gereageerd worden. Kramer is tegen de rendementseisen.

Van Weeren stelt dat er gevraagd kan worden om meer informatie.

Standpunt FSR door Van den Hoven: als voornaamste eis dat er ook naar de kwaliteiten gekeken wordt en niet alleen naar het rendement. Rutten: niet alleen kijken of er een vak goed gegeven wordt maar naar het hele plaatje.

Van der Veen geeft aan dat er nergens verantwoord wordt waarom er bezuinigd wordt op keuzevakken en niet op iets anders. De Voorzitter denkt dat hier mee begonnen moet worden. Hij is van mening dat deze criteria verworpen moeten worden want de FSR is niet voor rendement maar voor kwaliteit.

Van den Hoven vat samen: de vraag waarom bezuinigen op keuzevakken, waarom alleen rendementseisen (hier is de FSR het niet mee eens) graag de kwaliteit ook meenemen.

Voorlopig zal het gedaan moeten worden met deze standpunten volgens van den Hoven.

Van der Veen vindt het nuttig om te zeggen wat de FSR zou willen zien in zo'n methode. Hierop komt commentaar vanuit de raad: er is geen tijd om dit nu te bespreken.

Kramer lijkt het goed om te vragen waarom er meteen over moet worden gegaan op reductie, ze wil graag weten welke alternatieven er zijn overwogen.

Governance

De Groen geeft aan dat hier nog niets over bekend is. Woordvoerder: Zwinkels.

- 1 Kramer wil tijdens de rondvraag vragen hoe het staat met de visitatie van de voorbereiding van
2 de researchmaster.

10. AIO middag (vergaderstuk)

- 3 De FSR heeft dit agendapunt wegens tijdsgebrek niet besproken.

11. FSR in de media

- 4 De FSR heeft dit agendapunt wegens tijdsgebrek niet besproken.

12. W.V.T.T.K.

- 5 De FSR heeft dit agendapunt wegens tijdsgebrek niet besproken.

13. Rondvraag en sluiting

- 6 De Groen sluit de vergadering om 19.00.

Besluiten

Actielijst

- 7 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat
8 aangaan voor Boxman.
9 131009-22 Dossier studiesucces gaat kijken naar het standpunt over het
10 honoursprogramma
11 131023-30 Van Weeren: permanente campagne op de agenda plaatsen.
12 131106-31 Voorzitter en van der Veen: contact leggen met OR over BSA.
13 131106-32 Voorzitter: met Blaauboer praten over de OV agenda.
14 131106-33 Van den Hoven: vragen naar 130521-04: Welke twee adviezen blijven er open
15 staan?
16 131115-34 Op de agenda: notulen taakgroepen online
17 131115-35 Voorzitter: mail lezen
18 131115-36 De Groen: achter ACASA aan
19 131120-37 Kramer: doorsturen UvA Q
20 131120-38 Kramer: datum prikken voor een gesprek met Hoekstra



- 1 131120-39 Voorzitter: Mac ruilen voor koffiezetapparaat
- 2 131120-40 Voorzitter: contact met Sam Quax CSR update
- 3 131120-41 Voorzitter: uitzoeken hoe het zit met de agenda van de OV
- 4 131120-42 Zwinkels: Van Laar inlichten over het mededelen proef studeren
- 5
- 6

