



Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 16-10-2013

Gunnar de Haan, Claar Muller, Stephanie Kramer, Ruud van der Veen, Sophie van Weeren, Astrid Zwinkels,

Aanwezig Rik van den Hoven, Alex Tess Rutten, Bert van Laar, Keje Boersma, Roos de Groen

Later: Anne Louise Schotel (machtigt Bert van Laar) Tijdens de vergadering zijn Claar Muller (Machtigt van den

Afwezig Hoven) en Sophie van Weeren tijdelijk afwezig.

Gast

Notulist Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening
2. Post
3. Actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Mededelingen
6. Update DB/CSR & Update taakgroep
7. Vaststellen agenda
8. Advies (her)benoemingsprocedure onderwijsdirecteuren
9. Begroting (Bijlagen: begroting, toelichting begroting, vergaderstuk begroting klokhuis)
10. Structuur van de raad (Bijlage vergaderstuk structuur van de raad)
11. Raadskleding
12. FSR in de media
13. W.V.T.T.K.
14. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 De voorzitter opent de vergadering om 17.05

2. Post

- 2 Kramer geeft aan dat de mail die ontvangen is doorgestuurd naar de raadsleden.

3. Actielijst

- 3 130903-01 Kramer zoekt uit of er een soort google group kan komen.
- 4 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat
5 aangaan voor Boxman.
- 6 130925-11 De Haan stuurt meer informatie over het debat met van Vree
- 7 130925-12 Schotel zal uitzoeken hoe het zit met het controleren van de collegekaarten
8 in de UB en door wie dit bedacht is.
- 9 131002-15 Voorzitter: punten doorgeven aan de technisch voorzitter. Dit zal worden



- 1 genotuleerd en doorgegeven aan de raad.
2 131002-16 Kramer: kijken wanneer 2^e OV is en een geschikt moment voor de
3 evaluatie.
4 131002-18 Stukje schrijven over de rol van de geesteswetenschappen in de raad.
5 131009-19 De Haan: Bel Crabbendam over het niet aanwezig zijn over de SVO
6 131009-20 AS: tweede document met alle besluiten, besluiten staan nu per vergadering
7 in de notulen
8 131009-21 Schotel: uitzoeken hoe het zit in het MOER m.b.t het honoursprogramma.
9 131009-22 Dossier studiesucces gaat kijken naar het standpunt over het
10 honoursprogramma
11 131009-23 BSA dossier offerte aanvragen m.b.t. de website en plan opstellen.
12 131009-24 Kramer stuurt een mail met haar op en aanmerkingen naar de dossiergroep
13 131009-25 Kramer: OV notulen plaatsen op de agenda voor de volgende OV
14

4. Vaststellen notulen

- 15 Op p.3 staat er niets bij jaarplan, hier moet het stukje staan wie het jaarplan zullen gaan
16 schrijven.
17 Van Laar wil op p.9 Kiki met achternaam: Boomgaard
18 Van den Hoven: r.32 "ze" is vaag, daar zal UvA van gemaakt worden.
19 Van den Hoven: researchmasteronderwijs in plaats van enkel researchonderwijs. Op pagina 4
20 moet matchingscrap vervangen worden door matchingsprocedure.
21 Van den Hoven: op p.5 r.9 moet aangevuld worden dat deze discussie twee jaar geleden is
22 afgesloten.
23 Van den Hoven: op p.2 onderste alinea: er is een aantal punten waarbij er verwarring ontstaat
24 waar het over gaat. Dit moet iets duidelijker.
25
26 De notulen worden met bovenstaande wijzigingen aangenomen.

5. Mededelingen

- 27 Zwinkels vraagt naar de stand van zaken over de toegankelijkheid van de notulen van het DB.
28 De Groen geeft aan dat deze op de P-schijf staan.
29 Boersma geeft aan dat hij de volgende vergadering niet aanwezig is.
30 Van der Veen geeft aan dat er volgende week dinsdag een actiebijeenkomst is.
31 Van Laar geeft aan dat de vergaderdata waren vastgesteld tot de vergadering van vorige week.
32 Kramer geeft aan dat dit besproken wordt aan het einde van de agenda.
33 Schotel geeft aan dat Vera die "Docent van het jaar" organiseert vandaag zou langskomen maar
34 dit is verplaatst naar volgende week.
35 Kramer geeft aan dat volgende week dinsdag de eerste DimBo is. Iedereen moet proberen
36 aanwezig te zijn om zijn/haar buddy van de CSR te ontmoeten.

6. Update DB/CSR & Update taakgroepen

- 37 DB update door Kramer: Er is gesproken over het structuurdocument en het DB wacht vooral af
38 wat er straks gaat gebeuren. De notulen staan op de P-schijf – secretariaat.
39
40 Taakgroepenupdate:

1 Van den Hoven geeft aan dat studiesucces bijeen is gekomen. Er zal een eerste conceptversie
2 van het advies geschreven worden over de proefstudeerweken. Dit zal volgende week of de
3 week daarop af zijn.

4 De Groen voegt hieraan toe dat het honoursprogramma niet besproken is, dit is verplaatst naar
5 volgende week.

6 Van Laar geeft aan dat er een bijeenkomst is geweest met de dossiergroep onderwijsbeleid
7 enerzijds willen ze kijken naar een onderzoeksstage. Ook willen ze een middag organiseren
8 voor AIO's en Promovendi om dingen uit te kunnen wisselen.

9
10 CSR update door Schotel: Er is een OV geweest, Krol was er helaas niet bij. Er was een vervanger
11 maar die persoon wist niet alle antwoorden. Er zijn vragen gesteld over matching; allemaal
12 gedetailleerde vragen, als iemand vragen heeft kan deze naar Schotel komen. Het ging ook over
13 vermindering van studieplekken, Dymph was hier niet erg van onder de indruk. Men gaat hier
14 nog mee aan de slag. De CSR heeft positief geadviseerd over de studieplekken. Het advies over
15 matching was negatief. Ook stond AFS op de agenda: de CSR heeft zijn standpunt gegeven:
16 voordelen AFS zijn volgens hen geen voordelen. Schotel zal de adviezen mailen wanneer deze
17 geschreven zijn.

18 Van den Hoven vraagt naar Dymph, waarom zij niet onder de indruk was over de vermindering
19 van studieplekken. Schotel geeft aan dat Dymph voor flexibele studieplekken is.

20 Van den Hoven vraagt naar het AFS instemmingsverzoek. Schotel geeft aan dat het
21 instemmingsverzoek nu van tafel is, de CSR geeft alleen een standpunt.

7. Vaststellen agenda

22 Kramer geeft aan dat advies (her)benoemingsprocedure niet meer relevant is. Dit punt wordt
23 geschrapt van de agenda.

24 De Groen wil graag punt 11 over de raadsleden voor het punt begroting bespreken.

25
26 De agenda is met de inachtneming van bovenstaande punten vastgesteld.

8. Advies (her)benoemingsprocedure onderwijsdirecteuren

27 Hier zal niet over gesproken worden.

9. Begroting (Bijlagen: begroting, toelichting begroting, vergaderstuk begroting klokhuis)

28 De Groen geeft aan dat de begroting is opgesteld door De Groen en Zwinkels. De begroting is
29 gebaseerd op de begroting van de afgelopen jaren. De onvoorziene kostenpost is omhoog
30 gegaan voor een eventuele extra werkplek. De voorzitter heeft een opmerking dat er een
31 koffiezetapparaat gekocht is maar nog niet is verwerkt. Van der Veen wil graag eerst het
32 klokhuis der geesteswetenschappen te bespreken. Hier is de rest van de raad het niet mee eens.
33 Het zal per blok besproken worden.

34 Blok 1: Debat en bijeenkomsten: Van Laar geeft aan dat er 8 DimBo's op de begroting staan. Zal
35 dit gehaald worden? De Groen geeft aan dat dit zo is. Van der Veen vraagt naar de drankkosten
36 aangezien hier volgens hem nog niets over besloten is. De Groen geeft aan dat de optie
37 opengehouden moet worden.

- 1 Rutten vraagt of er nog op een ander moment gesproken gaat worden over de begroting.
2 Kramer geeft aan dat dit agendapunt volgende week terug zal komen. Iedereen uit nu zijn
3 zorgen, die zullen dan volgende week uitgebreider besproken worden.
4 Zwinkels sprak met ALPHA: studieverenigingen willen een talensymposium organiseren. Er is
5 de vraag of de FSR hier financieel aan bij gaat dragen.
6 Blok 2: communicatie
7 Van den Hoven vindt de drukkosten te hoog en de kosten voor de campagne laag.
8 Van der Veen geeft aan dat er een initiatief is voor een universiteitsblad en of de FSR dit wil
9 steunen.
10 Blok 3: kantoorkosten:
11 De Groen geeft aan dat kantoorartikelen gedeclareerd kunnen worden. Van den Hoven geeft aan
12 dat dingen als computers gehuurd worden en dat dit niet via de FSR begroting gaat. Rutten
13 snapt niet waarom het budget voor koffiezetapparaten etc. Zo hoog is, dit moet volgens haar
14 omlaag.
15 Blok 4: Scholing:
16 Van der Veen geeft aan dat er moet worden gekeken naar de hoogte van het UvA potje.
17 Blok 5: inwerkweekend
18 Van den Hoven wil het hebben over de kosten van het eten en drinken.
19 Blok 6: subsidies:
20 Boersma wil het hebben over hoe het zit met de toezegging van € 500 en hij wil een
21 uitgebreidere toelichting over de punten.
22 Van den Hoven wil het over de hoogte van de subsidies hebben.

10. Structuur van de raad (Bijlage: vergaderstuk structuur van de raad)

- 23 Meningronde: Werkt de structuur voor de raadsleden
24 Van den Hoven geeft aan dat zijn mening in de bijlage staat.
25 Rutten denkt dat er punten zijn die beter kunnen, maar er is verbetering.
26 Zwinkels denkt ook dat er al best veel verbeteringen zijn.
27 Van der Veen denkt dat er qua ervaring nog wel veel te winnen is.
28 Boersma is het eens met het stuk van van den Hoven. Hij vindt het lastig dat er geen centraal
29 punt is waarbij verbanden gelegd kunnen worden. Tijdens de WV is er te weinig tijd om over dit
30 soort dingen te bespreken.
31 De voorzitter geeft aan dat hij geen vertrouwen heeft in deze structuur.
32 De Groen geeft aan dat deze structuur voor haar onmogelijk is. Samenwerking tussen
33 taakgroepen is lastig.
34 Kramer sluit zich aan bij het argument dat het op het moment niet goed functioneert. Volgens
35 haar is het pijnpunt de slechte communicatie tussen de taakgroepen en het DB. Ze stelt voor dat
36 er vergaderingen komen waarbij de dossierhouders met de Groen en Kramer vergaderen over
37 wat er speelt.
38 Van Laar vindt dat de taakgroepen vrij aardig lopen, maar hij wil heldere afspraken op een paar
39 punten en die afspraken moeten ook nagekomen worden.
40 Schotel is het eens met het stuk van van den Hoven. Ze raakt het spoor qua vergaderingen af en
41 toe kwijt. Ze heeft het idee dat er goed gewerkt wordt in de taakgroepen.
42 De voorzitter vraagt aan Kramer en van Laar om hun plan uit te werken en op te sturen als stuk
43 voor de volgende vergadering.



1 Van den Hoven wil ook een alternatief plan opstellen. Hiernaast denkt hij dat een aantal dingen
2 beter beginnen te lopen door de ervaring van mensen. Wat er volgens van den Hoven mis gaat is
3 dat er ad hoc vergaderd wordt. Hij zou graag vastigheid willen zien.
4 Rutten is van mening dat de oude raad vrij weinig heeft gedaan aan inwerking; dit is ook een
5 reden waarom het eerst niet goed liep.

11. Raadskleding

6 Van Weeren geeft aan dat het handig is met de vaste huisstijl om kleding te hebben. Iedereen
7 levert zelf een kledingstuk aan, iedereen mag zelf kiezen wat ze bedrukt zouden willen hebben.
8 Dit betalen de raadsleden zelf. Deze kleding wordt in een keer bedrukt op kosten van het
9 raadsbudget. Van Weeren geeft aan dat het idee is dat je minimaal één kledingstuk hebt.
10 Raadsleden kunnen ook doorgeven wat ze willen en in welke maat, dan zal van Weeren het
11 kopen bij de H&M. De kledingstukken moeten zwart zijn.
12 Boersma vraagt wat het idee is achter deze kleding, wanneer zou dit gedragen worden?
13 Van Weeren geeft aan dat het in het kader van de permanente campagne handig is; mensen
14 kunnen meteen zien wie er in de raad zitten.
15 Van den Hoven vraagt of er ook een giletje ingeleverd kan worden.
16 Van Weeren geeft aan dat er een logo op de voorkant en de achterkant komt en dat de stof niet
17 glad kan zijn.
18 Van den Hoven vraagt of het verplicht is om hier aan mee te doen.
19 Van Weeren geeft aan dat ze het leuk vindt als iedereen mee doet, maar ze kan niemand
20 dwingen.
21 Van der Veen vindt het een leuk idee maar geeft aan dat de vorige raad het ook uit eigen zak
22 heeft betaald. Dit lijkt hem beter.
23 Van Weeren vindt dat in het kader van de permanente campagne een logische oplossing om het
24 half om half te doen. Om te voorkomen dat mensen zich niet kunnen vinden in het kledingstuk
25 mogen ze het zelf aanleveren. Het is ook voor de raad, niet alleen voor de raadsleden.
26 De voorzitter geeft aan dat het geld er is en dat het een klein bedrag is. Van hem mag het in zijn
27 geheel van het raadsbudget.
28 Rutten geeft aan dat zij niet vindt dat de kleding in het teken staat van de permanente
29 campagne: het komt volgens haar elitair over. Ook gaat ze tegen de voorzitter in: het geld kan
30 beter uitgegeven aan nuttige dingen.
31 Van Weeren: een shirtje in de huisstijl triggert mensen onbewust. Het komt de zichtbaarheid
32 ten goede.
33 Rutten geeft aan dat ze bij een marketingbedrijf werkt en vanuit daar weet ze dat een logo op
34 een bepaalde manier overkomt bij het praten.
35 Van Weeren geeft aan dat iedereen zijn eigen kledingstuk kan aanleveren en dus zelf kan
36 bepalen hoe veel dit kost.
37 Van den Hoven maakt een persiflage van het argument: er zijn een aantal mensen die het
38 argument maken dat het de zichtbaarheid van de FSR ten goede komt en die mensen zijn bereid
39 om een kledingstuk te kopen en er in rond te lopen ter promotie. Ook zijn er mensen die denken
40 dat ze niet alleen dit kledingstuk moeten betalen maar ook de drukkosten om de raad te mogen
41 promoten. Van den Hoven vindt dit ver gaan aangezien er een budget is voor specifiek zulk
42 soort dingen.

1 Zwinkels geeft een reactie op van den Hoven: het budget van de FSR is volgens haar voor het
2 verbeteren van het onderwijs. Zichtbaarheid van de FSR met shirts draagt hier volgens haar niet
3 aan bij. Dit moet volgens haar niet van UvA budget.
4 Van den Hoven geeft aan dat er nooit een cent van het budget naar onderwijs is gegaan.
5 Rutten geeft aan dat het niet werkt op die manier.
6 De voorzitter geeft aan dat er geen feiten zijn voor het marketingargument van Rutten
7 waardoor dit argument geen waarde heeft.
8 Van Weeren geeft aan dat ze niet meer de discussie wil voeren of zichtbaarheid van een logo zin
9 heeft of niet.
10 Van den Hoven Stemvoorstel: raadsleden betalen alles of de raadsleden betalen niets.
11 De voorzitter geeft aan dat zijn stem nog afhangt van een aantal punten. Hij wil de
12 discussiepunten op een rij hebben:
13 Discussiepunten:
14 Van Laar: Alles laten betalen door de raad
15 Voorzitter: Individueel aanleveren van materiaal. De voorzitter wil dat iedereen dezelfde
16 kleding aanlevert: anders is er kwaliteitsverschil en kleurverschil. Hij wil een uniform uniform.
17 Schotel vindt dit de grootste onzin, men kan van Weeren er wel op vertrouwen dat ze niet oude
18 T-shirts zal aanleveren aan de drukker. Hiernaast heeft ze geen geld en goede T-shirts thuis.
19 Van Laar kan zich vinden in het punt van de voorzitter, maar vraagt dat als mensen kiezen voor
20 een T-shirt, het hetzelfde T-shirt moet zijn. De voorzitter geeft aan dat het niet om het model
21 gaat maar voornamelijk om de kleur en kwaliteit.
22 Van den Hoven is het hier niet helemaal niet mee eens. Hij vindt het wel iets voor de FGW dat
23 iedereen iets verschillend is. Een eigen aangeleverd stuk zit meestal ook beter.
24 Boersma vindt een shirt sowieso kut, en het is kut om een shirt met een logo te dragen. Als de
25 raad het doet moet het volgens Boersma ook goed gedaan worden: allemaal hetzelfde shirt
26 want het gaat niet alleen om het logo.
27 Van Laar geeft aan dat differentiatie nu van de baan is en dat iedereen nu hetzelfde shirt koopt.
28 Boersma geeft aan dat dit enkel zijn mening is.
29 Van Weeren geeft aan dat een T-shirt van de H&M er in honderden verschillende maten is, het
30 past sowieso wel. Het maakt van Weeren niet veel uit als er verschillende kledingstukken zijn.
31 Als men besluit hetzelfde shirt te nemen vindt zij dit ook prima.
32 Van Laar vindt kleur en kwaliteit een goed punt, maar een T-shirt vindt hij niet professioneel
33 overkomen: hij wil liever een colbert.
34 Schotel wil zeggen dat deze discussie samenhangt met wat er met de prijs gedaan wordt. De
35 discussies kunnen volgens haar niet los van elkaar gehouden worden.
36 Van den Hoven snapt niet waarom er wel uniformiteit moet zijn in kleur en kwaliteit maar niet
37 in model. Het gaat de voorzitter om de uniformiteit van kleur en kwaliteit en iedereen kan
38 zichzelf zijn in zijn eigen kledingstuk.
39 Kramer is het eens met Schotel dat diversiteit prima is. Ook denkt ze dat wanneer het uniform
40 moet zijn het verplicht gesteld moet worden om een shirt te nemen, anders hebben een aantal
41 raadsleden wel een shirt een aantal niet. Als de kwaliteit vastgesteld wordt zou Kramer liever
42 een duurder shirt willen in plaats van een shirt van de H&M die na een paar keer verwassen is.
43
44 Pauze.
45
46 De voorzitter geeft aan dat Muller (machtigt van den Hoven) en van Weeren afwezig zijn.



- 1 De voorzitter denkt dat er eerst gesproken moet worden over het budget. In beginsel heeft de
2 keuze van het materiaal niets te maken met de kosten.
- 3 De Groen geeft aan dat ze het standpunt van van Weeren wil verdedigen.
- 4 Van der Veen wil aangeven dat hij meerdere mensen heeft horen zeggen dat men de kleding
5 alleen zal dragen op FSR gelegenheden. Dit vergroot de zichtbaarheid niet aangezien mensen al
6 aanwezig zijn op zo'n evenement.
- 7 Van den Hoven geeft aan dat het de zichtbaarheid wel vergoot: anders ben je niet herkenbaar
8 als FSR lid. Bij sommige mensen geldt dat ze het niet buiten raadsevenementen zullen dragen,
9 anderen wel.
- 10 De Groen wil aanvullen dat het de zichtbaarheid zeker vergroot aangezien het raadssprek
11 in de kantine is.
- 12 De voorzitter geeft aan dat mensen die je actief aanspreken weten dat je bij de FSR hoort.
13 Andere mensen die langslopen weten het niet en zien het dan wel.
- 14 Van Laar kan zich vinden in de zichtbaarheid. Als er 30 mensen zijn die het shirt hebben gezien
15 en volgend jaar gaan stemmen vindt hij het al waardevol. Puur over het budget vindt van Laar
16 het moeilijk om te zeggen of dit ten goede komt van onderwijs. Hij vindt het wel handig en vindt
17 dat alles vergoed moet worden. Het is waardevol omdat mensen op deze manier een gezicht
18 kunnen plaatsen bij de FSR.
- 19 Boersma vindt ook dat het vergoed moet worden uit raadsgelden. Hij geeft aan dat het promotie
20 is voor de raad, net zoals de website in de huisstijl. Het moet dan ook uit dat potje, met
21 minimale kosten. De diversiteit van de kledingstukken is voor de raadsleden individueel prettig.
- 22 Van den Hoven sluit zich nu aan bij van Laar en Boersma.
- 23 Zwinkels geeft aan wanneer mensen geld issues hebben en de kleding niet kunnen betalen zij
24 het wel kan voorschieten.
- 25 Van der Veen geeft aan dat mensen er zelf voor kiezen om een FSR shirt te nemen, dan moeten
26 mensen het ook zelf betalen.
- 27 Boersma is het hier mee eens aangezien mensen elkaar niet kunnen dwingen. Maar wanneer
28 iedereen het draagt dient het een doel: solidariteit naar de UvA toe en solidariteit binnen de
29 FSR. Dit zou je met z'n allen moeten doen. De UvA zou dan ook moeten betalen.
- 30 Van den Hoven geeft aan dat de raad kan besluiten dat het nuttig is om zo'n shirt te dragen. Dan
31 besluit men dat het goed is voor de raad om zoiets te doen. Het dient de raad dus zou het
32 betaald moeten worden door de UvA.
- 33 Van Laar geeft aan dat als er gestemd gaat worden over de geldkwestie er 3 mogelijkheden zijn:
34 1. iedereen zal de drukkosten en kledingkosten zelf betalen, 2. de raad zal alles betalen, 3. De
35 raadsleden betalen de kleding zelf, de UvA zal de drukkosten betalen.
- 36
- 37 Stemvoorstel 1: De raad betaalt zowel de kleding als de drukkosten zelf
38 Voor; 3
39 Tegen; 6
40 Onthouding; 2
41 Blanco;
- 42 Het stemvoorstel is afgewezen.
- 43
- 44 Stemvoorstel 2: Zowel de drukkosten als de kleding worden betaald uit UvA gelden
45 Voor; 4

- 1 Tegen; 6
2 Onthouding; 2
3 Blanco;
4 Het stemvoorstel is afgewezen
5
6 Stemvoorstel 3: De raad betaalt de kleding maar de drukkosten worden vergoed
7 Voor; 5
8 Tegen; 6
9 Onthouding; 1
10 Blanco;
11 Het stemvoorstel is afgewezen.
12
13 Technisch voorstel over de volgende twee agendapunten door Kramer: aan beide punten 13
14 minuten besteden. Dit vinden de overige raadsleden prima.

12. FSR in de media

- 15 Rutten geeft aan dat ze een mail heeft gestuurd over feitjes aanleveren voor de FB pagina.

13. W.V.T.T.K.

- 16 De volgende vergadering zal op dezelfde dag en tijd plaatsvinden als voorheen het geval was. De
17 volgende vergadering zal er worden gesproken over een nieuwe dag.

14. Rondvraag en sluiting

- 18 De voorzitter sluit de vergadering om 19.00.
19
20 De voorzitter is van mening dat de FGw een fantastische decaan heeft.

Besluiten

- 21 Er zijn deze vergadering geen besluiten genomen.

Actielijst

- 22 130903-01 Kramer zoekt uit of er een soort google group kan komen.
23 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat
24 aangaan voor Boxman.
25 130925-11 De Haan stuurt meer informatie over het debat met van Vree
26 130925-12 Schotel zal uitzoeken hoe het zit met het controleren van de collegekaarten
27 in de UB en door wie dit bedacht is.
28 131002-15 Voorzitter: punten doorgeven aan de technisch voorzitter. Dit zal worden
29 genotuleerd en doorgegeven aan de raad.
30 131002-16 Kramer: kijken wanneer 2^e OV is en een geschikt moment voor de
31 evaluatie.
32 131002-18 Stukje schrijven over de rol van de geesteswetenschappen in de raad.
33 131009-19 De Haan: Bel Crabbendam over het niet aanwezig zijn over de SVO
34 131009-20 AS: tweede document met alle besluiten, besluiten staan nu per vergadering
35 in de notulen



- 1 131009-21 Schotel: uitzoeken hoe het zit in het MOER m.b.t het honoursprogramma.
- 2 131009-22 Dossier studiesucces gaat kijken naar het standpunt over het
- 3 honoursprogramma
- 4 131009-23 BSA dossier offerte aanvragen m.b.t. de website en plan opstellen.
- 5 131009-24 Kramer stuurt een mail met haar op en aanmerkingen naar de dossiergroep
- 6 131009-25 Kramer: OV notulen plaatsen op de agenda voor de volgende OV
- 7 131026-26 Kramer: mailen waar de notulen van het DB te vinden zijn op de P-schijf.
- 8 131026-27 Zwinkels: uitzoeken locatie inwerkweekend
- 9 131026-28 Roos: informeren over toelichting bij de begroting
- 10

