



## Notulen

Werk Vergadering FSR-FGw

Woensdag 2 oktober 2013 PC Hoofthuis 3.31

**Aanwezig:** Gunnar de Haan, Claar Muller, Stephanie Kramer, Ruud van der Veen, Sophie van Weeren, Astrid Zwinkels, Rik van den Hoven, Alex Tess Rutten, Anne Louise Schotel, Bert van Laar, Keje Boersma

**Afwezig:** Roos de Groen (machtigt Stephanie Kramer), Astrid Zwinkels komt later (machtigt van der Veen), Sophie van Weeren (machtigt Anne-Louise Schotel).

**Notulist:** Annemiek Smelting

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur.

### 2. Post in/uit

- De officiële adviesaanvraag voor het opheffen van masterprogramma's. Ze willen de datum veranderen van 8 oktober naar 11 oktober.

### 3. Actielijst

De Haan: meer informatie doorsturen over het debat.

Schotel: uitzoeken hoe het zit met het controleren van de collegekaarten in de UB. Door wie dit is bedacht.

Schotel: Mensen zijn bezig dit uit te zoeken, wanneer er iets bekend is zal Schotel het melden.

### 4. Mededelingen/ CSR-update/DB-update

AL feestje: Schotel meldt dat het vooral gezellig was, niet heel erg informatief.

DB update van Kramer: De DB is deze week niet bij elkaar gekomen aangezien de Groen en van Weeren allebei niet aanwezig waren.

Zwinkels vraagt hoe het zit met de notulen van het DB op de P schijf.

Kramer geeft aan dat aangezien ze niet samen zijn gekomen deze week het nog niet besproken is, dit zal aankomende week gedaan worden.

Van Laar vraagt of mensen van plan zijn mee te gaan vrijdag naar het ISO weekend. Men geeft aan hier over na te denken.

Zwinkels meldt dat de FSR gemaild is door Lieven van het klokhuis der geesteswetenschappen. Er is een begroting gestuurd waar Zwinkels en de Groen het niet mee eens zijn.

Voorzitter geeft aan dat dit een agendapunt wordt voor de volgende vergadering.

Kramer geeft aan dat de raad van het afgelopen jaar dit heeft uitgeschreven en een belofte heeft gemaakt om geld te geven.

Van laar wil graag een agendapunt jaarplan toevoegen.

Voorzitter heeft gesproken met de projectleider van het huisvestingsgebeuren. Het was een kort informeren gesprek waarbij hij gevraagd heeft of ze een korte presentatie kan geven voor de raad over hun ideeën. Hierbij kunnen er vragen gesteld worden. De voorzitter heeft een afspraak met Rutten gemaakt dat zij dit over zal nemen.

Hiernaast had de voorzitter vanmiddag een afspraak over het debat waar hij voor is uitgenodigd.

#### **5. Vaststellen notulen**

Aangezien de notulen nog niet zijn uitgewerkt wordt er op dit moment nog niets vastgesteld.

#### **6. Vaststellen agenda**

Voor het agendapunt Evaluatie OV komt het punt voor de datum van het opheffen van de masterprogramma's.

Van der Veen wil graag het klokhuis der geesteswetenschappen als laatste punt op de agenda, zou eventueel ook volgende week kunnen. Hiernaast wil hij ook graag het jaarplan op de agenda. Dit agendapunt komt voor de dossierverdeling.

Stemvoorstel: De FSR besluit bij deze het agendapunt AFS vertrouwelijk in de notulen te zetten

Voor: 9

Tegen: 2

Onthouding: 1

Het voorstel is aangenomen .

#### **7. Adviesaanvraag masterprogramma's en afschaffen van opleidingen:**

Kramer vraagt of de adviesaanvraag afgerond kan worden voor 11 oktober.

Van den Hoven wil het in ieder geval proberen.

Het punt wordt geschorst, na de pauze zal dit verder worden besproken.

#### **8. Evaluatie OV**

Boersma geeft aan dat de OV al nabesproken is, en vraagt of mensen nog iets willen aanvullen.

Van Laar brengt het punt naar boven of er alleen woordvoerders mogen spreken omdat het anders erg chaotisch zou worden.

Muller is van mening dat de woordvoerders moeten spreken maar er moeten geen briefjes doorgegeven worden.

Kramer vond het op twee punten nuttig dat er een aanvulling kwam, vandaar dat ze van mening is dat het wel degelijk zin heeft.

Schotels is van mening dat de technisch voorzitter het goed kon leiden.

Van den Hoven denkt dat iedereen wel zijn gezond verstand moet gebruiken en zich een beetje in moet houden en alleen aanvullen wanneer het echt nodig is.

Boersma zat alleen met het woordvoerderschap, of dit wel goed ging of niet. Een structuur die bedacht was met 1 woordvoerder en 1 back-up is volgens Boersma het beste. Resultaten zijn het belangrijkste.

Van der Veen is het er ook mee eens dat het een beetje losgelaten moet worden, als mensen willen aanvullen moet dat kunnen.

Rutten is ook van mening dat er goed nagedacht moet worden of de opmerking echt iets zou toevoegen. De raad kan best ter verduidelijking opmerkingen maken.

De voorzitter is van mening dat het goed ging en dat er overwegingen gemaakt kunnen worden wanneer het niet goed gaat in een vergadering. Boersma heeft volgens de voorzitter ook een punt. Nadruk moet liggen of het waarde toevoegt, daar moet zorgvuldig mee omgegaan worden.

Voorzitter stelt vast dat het in het vervolg hetzelfde gaat: twee woordvoerders en de rest van de raad heeft de vrijheid een opmerking te plaatsen wanneer dit iets toevoegt.

Van der Veen heeft een opmerking over het technisch voorzitterschap. Hij vond het strak gaan en met name het feit dat ze snel door onderwerpen heen wilde gaan en daardoor dingen afkapte. Dit kwam volgens van der Veen ten gunste van het faculteitsbestuur, de technisch voorzitter liet hen wel lang uitpraten en kapte de raad af.

Kramer geeft aan dat er ook tijd over was aan het einde van de vergadering, wat het tempo dus niet echt nodig maakte.

Van Laar stelt dat de technisch voorzitter het dus niet helemaal goed gedaan heeft.

Van den Hoven is het eens met de opmerking die van der Veen maakte.

Boersma is het eens met het sentiment maar door de vergadering strak te plannen komen wel alle agendapunten aan bod. Meer flexibiliteit in de agenda kan ook betekenen dat er agendapunten afvallen.

Van der Veen denkt dat het belangrijker is het te kunnen hebben over een onderwerp. De agenda kan goedgekeurd worden, indien er een belangrijk punt als laatste staat kun je deze naar voren halen.

Zwinkels had er zelf geen last van maar merkte wel dat de technisch voorzitter punten snel afkapte maar ze gaf wel ruimte voor vragen. Er kan een opmerking gemaakt worden naar de

technisch voorzitter dat er duidelijk gezegd moet worden dat er na elk punt gevraagd moet worden of er ruimte is voor vragen.

Van den Hoven stelt voor bovengenoemde punten voor te stellen aan Melissa (technisch voorzitter).

De voorzitter stelt dat de punten worden doorgegeven aan Melissa.

Muller dacht dat Melissa voor één keer gevraagd zou worden. De voorzitter geeft aan dat dit niet het geval is.

Van den Hoven geeft aan dat het fijn is als er continuïteit is, een persoon die de vergaderingen leidt.

Kramer heeft een opmerking over het stellen van vragen. Er waren vooral vragen opgesteld voorafgaand aan de vergadering. Sommige vragen waren niet meer relevant tijdens de vergadering maar werden wel gesteld.

Van den Hoven geeft aan dat het kan liggen aan de zenuwen van de eerste vergadering.

Voorzitter is het hier mee eens maar het is iets waar iedereen aan moet denken voor de volgende vergadering.

Boersma stelt dat er een interne evaluatie is eind oktober en dat er dan na de tweede OV ook daar over geëvalueerd kan worden.

Schotel geeft aan dat de voorzitter ooit gezegd heeft dat er soms andere voorzitters bij een vergadering zitten om zo aan te kunnen geven wat verbeterd kan worden.

Herbenoeming onderwijsdirecteuren is 11 oktober.

Van der Veen vraagt of het handig is om iedereen te CC'en bij zulk soort berichten.

De voorzitter geeft aan dat dit al gedaan wordt.

Van den Hoven wil graag dat adviesaanvragen doorgestuurd worden maar niet elk wissewasje.

Zwinkels wil graag een regeling dat email gericht aan een dossier ook bij het desbetreffende dossier komt.

Van den Hoven vraagt of het nu gaat over de procedure benoeming en herbenoeming.

Van Laar vraagt zich af wat de raad en de faculteit verliest als er 7 dagen worden toegevoegd.

Voorzitter geeft aan dat ze dan iets meer tijd hebben om het uit te werken wanneer ze het willen invoeren op 1 januari.

Van Laar vindt het een moeilijk punt. Is huiverig voor het inkorten van de deadline aangezien sommige deadlines niet gehaald worden (zoals jaarplan).

Zwinkels lijkt het handiger als de taskforce hier voor gaat zitten, dit zal tijd schelen.

Boersma reageert op van Laar; het is ook goed om goodwill te tonen. Er kan bij vermeld worden dat het bij dit dossier wel mogelijk is maar bij grotere eventueel niet.

Van den Hoven wil graag kijken of er een goed inhoudelijk advies gegeven kan worden met de gegeven tijd, wanneer dat niet kan zal de datum niet gehaald worden.

Van Laar geeft aan dat het erg krap wordt als ook governance er nog aan moet zitten.

Van der Veen heeft een praktisch punt: wanneer het wordt uitgesteld en er meteen een advies geschreven wordt kan dit twee keer door de vergadering waardoor het een goed advies wordt. Hiernaast lijkt het van der Veen goed om de raad strijdbaar op te stellen aangezien er een planning is gemaakt.

De voorzitter is het er niet mee eens om de raad hier strijdbaar op te stellen aangezien het niet zo'n belangrijk punt is. Hij wil nu niet al het kruit verschieten.

Van der Veen is het hier mee eens, maar over het kruit verschieten: het is niet iets wat je achter de hand houdt maar het is meer een algemene houding van de raad.

De voorzitter geeft aan dat het geen dictaat is maar dat het gevraagd wordt.

Van Laar vraagt aan de leden van governance of zij het haalbaar vinden. De leden van governance geven hun mening: Zwinkels: hangt er vanaf hoe dit aangepakt wordt, er moet eerst een procedure worden vastgesteld over het schrijven van het advies.

Van den Hoven geeft aan dat er een bepaalde consensus bestaat in de raad over welke richting dit op moet gaan. Hij kan zich niet voorstellen dat de governance groep nu iets radicaal anders voor zou stellen waardoor het niet door de vergadering komt.

Van der Veen denkt dat het praktisch haalbaar is maar de raad wil ook een goed stuk neerleggen aangezien het het eerste advies van de raad is.

Boersma stelt dat de governance groep een advies schrijft en voor maandag klaar heeft, dan kan het door de vergadering en vrijdag worden opgestuurd. Er kan worden toegezegd op deze datum maar wel onder voorbehoud.

Zwinkels stelt voor te stemmen over toezeggen onder voorbehoud.

Kramer geeft aan om contact op te nemen met de OR over deze kwestie.

Stemvoorstel: Onder voorbehoud instemmen met het verplaatsen van de datum voor het uitbrengen van het adviesverslag over de procedure van het (her)benoemen van onderwijsdirecteuren:

Voor: 9

Tegen: 0

Onthouding: 3

Het voorstel is aangenomen.

## **9. AFS**

Dit agendapunt is door de raad vertrouwelijk verklaard.

## **10. Matchingsweken**

Rutten stelt voor dit punt door te schuiven naar volgende week. De raad is het hier mee eens.

## **11. Examencommissies**

Schotel geeft aan dat er een dossier is over het functioneren van de examencommissies. Er is een vraag of de FSR'en hier ook een dossier aan willen besteden.

Van der Veen geeft aan dat er al zo'n dossier bestaat.

## **12. Jaarplan**

Van der Veen wil kijken wat precies het doel is van het jaarplan. Iedereen wil volgens hem een visiestuk. En een jaarplan wat planmatig elk dossier afgaat met wat er bereikt zou moeten worden dit jaar.

Van Laar vindt het überhaupt vaag waar de raad nu mee bezig is in dit opzicht.

Kramer heeft stukken samengevoegd zodat mensen elkaars stukken kunnen lezen. Verder gaat ze een vergadering plannen. Het is het idee dat het afgerond is voor de CoBo.

Van Laar vraagt of dat dan ook de deadline is. Kramer geeft aan dat dit wel handig zou zijn.

Voorzitter geeft aan dat er besloten is in de brainstorm om een manifest te maken met hiernaast een plan met alle stukjes van de dossiers.

Rutten wil een duidelijke verdeling over wie het ideologische stuk gaat schrijven en de dossiergroepen moeten hun stukjes schrijven.

Voorzitter geeft aan dat eerst de stukjes moeten worden geschreven door de dossiergroepen voordat het manifest geschreven kan worden. Dan zie je de ideologische lijn.

Kramer stelt dat 4 of 5 man moeten gaan zitten om zowel het manifest als het stuk te schrijven zodat er een duidelijke lijn in komt.

Van Laar vraagt of er van hem verwacht wordt of er door zijn twee dossiergroepen stukjes geschreven moet worden voor de volgende vergadering.

De voorzitter geeft aan dat hier duidelijke afspraken over gemaakt zijn.

Rutten stelt dat er duidelijke afspraken gemaakt zijn maar dat deze tijdens het proces verwaterd zijn.

Schotel vindt dat er wel wat vaag gedaan is over het jaarplan. Evaluatiepuntje.

Van den Hoven geeft aan dat van der Veen een goed voorstel had.

Voorzitter vraagt wie er mee willen schrijven.

Dit zijn Rutten, Schotel, van der Veen, de voorzitter en de Groen.

Rutten wil graag een nieuwe deadline stellen voor de stukjes die nog niet ingeleverd zijn.

De voorzitter geeft aan dat deze uiterlijk maandagavond ingeleverd moeten worden.

## **13. Dossierupdate**

Kramer wil graag een overzicht maken van de notities. Haar vraag is of de raadsleden een mailtje kunnen sturen met welke notities ze willen maken zodat ze deze kan verdelen over de OV's.

Van der Veen vindt het prima om dat af te spreken maar het is volgens hem onhandig aangezien je niet weet wanneer dingen gaan spelen.

Kramer vindt het een proactieve houding van de dossiergroepen.

Rutten wil een afspraak maken voor de toekomst van de geesteswetenschappen. Er moet nog een keer kritisch naar gekeken worden.

#### **14. FSR in de media**

Muller geeft aan dat de muurkrant volgende week af moet. Van Weeren wil de foto van de raad erbij doen met korte info over de raadsleden en hun functie.

Van der Veen geeft aan dat het misschien een idee is om een stukje te schrijven wat de raad is en wat deze voor de student kan doen.

Zwinkels heeft een vraag of de voorzitter nog gesproken heeft met de decaan over de CoBo.

De voorzitter geeft aan dat dit gesprek heeft plaatsgevonden.

Schotel stelt voor dat er ook een stukje komt over de OV.

De voorzitter geeft aan dat het via van Weeren gedaan moet worden aangezien het haar functie is. Als iemand hier een stukje over wil schrijven moet deze contact opnemen met van Weeren.

Muller geeft aan dat dit punt elke week zal terugkomen op de agenda.

#### **15. WVTTK**

De geplaatste opmerking is door de raad vertrouwelijk verklaard.

#### **16. Rondvraag**

#### **17. Sluiting**

Budget Klokhuis gaat naar de volgende vergadering.

#### **Actielijst**

130903-01 Kramer zoekt uit of er een soort google group kan komen.

130903-02 Schotel moet een verkeerscursus volgen.

130903-03 Schotel: inventariseren Koelkast.

130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan voor Boxman.

130903-04 DB: Nieuw voorstel dossierverdeling volgende week

130903-05 Van Weeren komt met een nieuwe datum voor foto's van de raad.

130911-08 Rutten zal de informatie over de TSC doorsturen naar de rest van de raad

130911-09 Voorzitter gaat naar KCR sectiehoofd om het over de kwestie masterstudent te hebben

130911-10 Kramer: brainstormsessie organiseren

130925-11 De Haan stuurt meer informatie over het debat met van Vree

130925-12 Schotel zal uitzoeken hoe het zit met het controleren van de collegekaarten in de UB en door wie dit bedacht is.

130925-13 Kramer gaat een datum prikken voor brainstorm over de vorm van het jaarplan.

131002-14 Zwinkels doorsturen begroting klokhuis der geesteswetenschappen.

131002-15 Voorzitter: punten doorgeven aan de technisch voorzitter. Dit zal worden genotuleerd en doorgegeven aan de raad.

131002-16 Kramer: kijken wanneer 2<sup>e</sup> OV is en een geschikt moment voor de evaluatie.  
131002-17 Schotel zoekt uit hoe het zit met betrekking tot het volgen van een stapsgewijze procedure.

131002-18 Stukje schrijven over de rol van de geesteswetenschappen in de raad.

**Besluitenlijst:**

130903-01 Astrid Zwinkels krijgt het mandaat om in samenspraak met de vorige dossierhouder te besluiten om over te gaan op sluiting dan wel behoudt van de website.  
130903-02 De raad heeft besloten dat de notuleerstijl *Staccato* zal zijn. Dit is per acclamatie aangenomen.  
130903-03 Lid 4.12 over het vertrouwelijk verklaren van een deel van de vergadering blijft in het HR staan.  
130903-04 Een raadslid mag maximaal twee machtigingen ontvangen.  
130918-05 De dossierverdeling is vastgesteld met de in acht genomen wijzigingen.  
130918-06 De FSR geeft van Weeren en haar kornuiten het mandaat om geld tot aan €1000 uit te geven aan de CoBo, exclusief alcoholische versnaperingen.  
130918-07 De Haan krijgt een vergoeding voor het koffiezetapparaat uit het UvA budget.  
130918-08 Schotel krijgt een machtiging om van een budget van €100 een koelkast te kopen.  
131002-09 De FSR besluit het agendapunt AFS vertrouwelijk in de notulen te zetten.  
131002-10 De FSR besluit onder voorbehoud in te stemmen met het verplaatsen van de datum voor het uitbrengen van het adviesverslag over de procedure van het (her)benoemen van onderwijsdirecteuren