



Notulen overlegvergadering FGw 26-09-2013

Bunghuis 1.01, 09.00 - 11.00

Technisch voorzitter	Melissa van Herwijnen
Aanwezig vanuit de FSR	Gunnar de Haan, Sophie van Weeren, Roos de Groen, Stephanie Kramer, Bert van Laar, Rik van den Hoven, Keje Boersma, Astrid Zwinkels, Ruud van der Veen, Alex Tess Rutten, Anne Louise Schotel, Claar Muller, Frank van Vree, Gerard Nijsten, Roos Bodrij, Caroline Kroon, Kees Hengeveld en Marjolein Blaauboer, Roos Eggers, Wouter de Graaf.
Notulist	Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Kennismaking
3. Vaststellen conceptverslag 26 juni (bijlage)
4. Mededelingen
 - a. Faculteitsbestuur
 - b. FSR
5. Dossiers FSR 2013-2014 (bijlage)
6. Nieuwgrieks (mondeling)
7. Kaderbrief 2014 en begrotingsvoorbereiding (bijlage)
8. Voorstel criteria en procedure opheffen en initiëren masterprogramma's FGw (bijlage)
9. Procedure (her)benoeming onderwijsdirecteuren (in huidige governance) (bijlage)
10. Matchingsweek inclusief verslag pilot media en cultuur (bijlage)
11. Governance
12. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststelling agenda

- 1 De technisch voorzitter opent de vergadering om 09.00 uur.
- 2 Het onderdeel Actiepunten wordt aan de agenda toegevoegd. Dit zal agendapunt 4 worden.

2. Kennismaking

- 3 In verband met de aanwezigheid van een aantal nieuwe raadsleden van de FSR wordt er een voorstelronde gehouden.
- 4

3. Vaststelling conceptverslag 26 juni (bijlage)

- 5 Pagina 7: Taalkundige aanpassing
- 6 Pagina 8: Vraag van Nijsten, open bulletpoint zal worden geschrapt.
- 7 Het conceptverslag van 26 juni 2013 wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

4. Actiepunten

- 8 130307-01 Decaan: voor de volgende OV het rapport Nieuwgrieks toezenden. *Dit is gedaan en kan van de actiepuntenlijst worden geschrapt.*
- 9
- 10 130307-04 Blaauboer: overzicht produceren met daarin alle commissies en de omschreven opdracht. *Dit is gerealiseerd.*
- 11



- 1 130411-03 Van Vree en Blaauboer komen terug op implementatie en opstartproblemen
2 van het BSA bij andere faculteiten. *Er wordt aan deze stukken gewerkt, de procedure is in*
3 *uitvoering.*
- 4 130521-04 Decaan: terugkomen op de vier verzonden adviezen van de FSR waar nog
5 geen antwoord op is gegeven. *Er zijn er twee adviezen verzonden, er blijven nog twee adviezen*
6 *openstaan.*
- 7 130521-06 Blaauboer: studenten die geen P hebben gehaald worden geïnformeerd over
8 de geldigheidsduur van de studiepunten uit de propedeuse.
- 9 130521-07 Decaan: reageren op de verzonden en overhandigde brief van Oosterwijk
10 aangaande de opleidings specifieke bijlagen van de BA OER en het studentenstatuut. *Dit wordt*
11 *nog uitgezocht.*
- 12 130626-01 Blaauboer: Stukken over de implementatie van het BSA, bij andere faculteiten,
13 sturen zodra klaar.
- 14 130626-02 Blaauboer en Jaspar: probleem uitzoeken mbt 18-puntsvakken in de OER-
15 bijlage. *Het probleem is opgelost.*
- 16 130626-03 FB: terugkoppeling aan de FSR m.b.t. aanmeldingen, aanvullende acties en
17 eventueel verlengen van de inschrijvingstermijn voor eerstejaarsstudenten zonder P.
- 18 130626-04 Blaauboer: update over de resultaten van het colloquium doctum. *Dit*
19 *actiepunt blijft staan.*
- 20
- 21 **Pro memorie:**
- 22 130307-01 Decaan: updates geven over excellentieonderwijs. *De FSR ontvangt*
23 *hieromtrent binnenkort een notitie (Van Vree).*

5. Mededelingen

24 a. Faculteitsbestuur

25 Van Vree geeft aan dat de belangrijkste punten op de agenda staan. De lopende dossiers die
26 steeds aan de orde komen gaan over de landelijke plannen voor samenwerking op het gebied
27 van masteronderwijs in de talen. Dit is een landelijke kwestie, dit gaat langzaam maar het loopt
28 allemaal wel. Deze kwestie zal nog een keer terugkomen op een overlegvergadering.

30 b. FSR

31 Er zijn geen mededelingen vanuit de FSR.

6. Dossiers FSR 2013-2014

32 Kramer geeft aan dat alle dossiers zijn overgenomen van vorig jaar behalve het dossier
33 meldpunt 884, deze is niet meer nodig. Wel zal er een meldpunt BSA geïnstalleerd worden.

34 Kramer meldt dat er wel dossiers worden toegevoegd: Permanente FSR campagne waarbij er
35 meer aandacht komt voor de faculteitsraad gedurende het hele jaar. Nijsten vraagt of er
36 aanspreekpunten worden aangesteld per dossier. Van Vree heeft een vraag over de papieren en
37 digitale media, of dit het eigen communicatiebeleid is van de FSR. Kramer geeft aan dat dit
38 inderdaad zo is. Het is ondergebracht bij één persoon, namelijk Van Weeren.

39 Ook stelt Van Vree dat 'behoud opleidingen' klinkt alsof het alleen daar om gaat. De Groen geeft
40 aan dat de titel eerst 'afschaffing opleidingen' was, wat nog erger klonk. De technisch voorzitter
41 stelt dat er nog gekeken zal worden naar de naam van dit dossier. De technisch voorzitter
42 vraagt namens de FSR of er volgens het faculteitsbestuur dossiers ontbreken. Van Vree stelt een
43 dossier inzake de Nationale Studentenenquête (NSE) voor. Dit is een ingewikkeld dossier waar
44 hele universiteit niet echt uitkomt. Boersma vraagt of het er bij de NSE vooral om gaat hoe er
45 wordt omgegaan met de resultaten. Van Vree geeft aan dat het er meer om gaat hoe deze

1 resultaten worden gelezen. Inspanningen hebben nauwelijks effect, waardoor het niet als
2 maatstaf gebruikt kan worden.

7. Nieuwgrieks (mondeling)

3 De technisch voorzitter geeft aan dat ze begrepen heeft dat problemen zijn rondom de
4 inschrijvingen voor de master Nieuwgrieks. Van der Veen legt uit dat een student zich niet kon
5 inschrijven voor de master Nieuwgrieks aangezien er vanuit het secretariaat werd gezegd dat
6 de master niet meer bestond. Van Vree geeft aan dat de master Nieuwgrieks zou worden
7 opgeheven. Er werd vorig jaar een commissie ingesteld om te kijken naar de toekomst van deze
8 master. Voor studenten met een bachelor Nieuwgrieks zou een master mogelijk moeten zijn
9 door een master te maken op individuele basis. Studenten zouden zich moeten kunnen
10 inschrijven voor de master Literatuurwetenschappen waarbij het Nieuwgrieks programma op
11 maat gemaakt wordt. De student moet zich daarvoor inschrijven en zich tot de
12 examencommissie wenden, dan wordt er een uitzondering gemaakt. Dat is de casus. Daarnaast
13 is er de vraag hoe er nu verder wordt gegaan met deze opleiding. Er is een commissie in het
14 leven geroepen die over deze kwestie een rapport heeft geschreven hoe deze opleiding eruit
15 zou moeten zien. Er werden verschillende oplossingen in geschetst, bijvoorbeeld: bachelor
16 Nieuwgrieks onderbrengen bij ACASA of internationale samenwerking aangaan. Dit is in het
17 dagelijks bestuur besproken en Van Vree geeft aan dat ze tot de conclusie zijn gekomen dat dit
18 geen opties zijn. Er zijn te weinig docenten aangezien er een aantal met pensioen gaan en er zijn
19 te weinig studenten. Het bestuur heeft besloten dat dit geen duurzame oplossingen zijn.

8. Kaderbrief 2014 en begrotingsvoorbereiding (bijlage)

20 De Groen geeft aan dat er minder budget is voor het komende jaar. De vraag is hoe hier mee om
21 wordt gegaan. Nijsten geeft aan dat er minder middelen beschikbaar zijn. Er is een financieel
22 probleem in de conceptbegroting, er wordt over nagedacht hoe dit opgelost kan worden. De
23 Graaf (hoofd planning en financiën) vult aan dat de Kaderbrief een stuk is van het CvB. Er was
24 de afgelopen jaren een groei maar nu is er een kentering. De FGw krijgt voor een aantal punten
25 geld: studiepunten, instroom van studenten en diploma's. De Graaf geeft aan dat de Kaderbrief
26 een startpunt is voor de FGw. Door Prinsjesdag lijkt de pijn voor het onderwijs minder. 15
27 oktober komen er harde cijfers. Nijsten geeft aan dat er op een tekort uitgekomen zal worden.
28 Hoe hoog dit tekort is zal nog duidelijk moeten worden. Volgende week zal er een gesprek
29 plaatsvinden met het CvB. Er zal in een latere fase nog op dit onderwerp worden terug
30 gekomen.
31 Boersma stelt voor om eventueel meerdere scenario's op te stellen. De Graaf geeft aan dat er
32 een inventarisatie bezig is. Er is een maatregel van CvB: 3%-regel (dempingsregel) als het
33 budget te snel toeneemt of afneemt. Groei of daling wordt hierbij altijd gestopt bij 3%. Komende
34 dinsdag is er een gesprek met het CvB. Er zal waarschijnlijk een beroep op de dempingsregel
35 gedaan moeten worden. Nijsten: voor veel faculteiten is er een probleem ontstaan door de
36 plannen van het CvB. De flexibiliteit is heel groot. Er is veel dynamiek, dit gaat besproken
37 worden. Vandaar de dempingsregel. De Groen stelt dat er geld misgelopen wordt door het te
38 laat ontvangen van diploma's. Haar vraag is in hoeverre dit geldt voor de FGw en wat hier aan
39 gedaan kan worden. De Graaf geeft aan dat er sprake was van na-registratie van diploma's. Dit
40 is geblokkeerd. Met terugwerkende kracht worden er diploma's ingevoerd. Met dit principe zou
41 dit mislopen niet meer moeten gebeuren. Nieuw is dat diploma's nominaal +1 worden
42 gefinancierd, dit is een schrijnende maatregel voor de FGw.
43 Van den Hoven vraagt zich af of er, naast het feit dat de studiepuntprijsbekostiging omlaag gaat,
44 nog meer factoren zijn. De Graaf geeft aan dat er minder studenten zijn en dus minder punten.
45 De diplomaprijs voor de komende drie jaar gaat omlaag. De FGw wordt *gematched* op tweede
46 en derde geldstromen onderzoek. Dit matchingsbedrag neemt aanzienlijk af aangezien de FGw

1 vergeleken wordt met bètastudies e.d. In dit opzicht doet de FGw het minder goed waardoor de
2 faculteit minder geld krijgt. Beleidsbudgetten gaan volgens De Graaf ook omlaag. Wanneer er
3 wordt gekeken naar het allocatiemodel is er geen knop ongeroerd gelaten. Van den Hoven stelt
4 dat er dit jaar veel meer inschrijvingen zijn en vraagt of dit het licht aan het einde van de tunnel
5 is. Nijsten geeft aan dat dit een eenjarig effect kan zijn, hetgeen nog niet duidelijk is.
6 De Groen stelt dat er op pagina 5 wordt verwezen naar het vaststellen of de maatregelen van
7 2012 effect hebben gehad. Deze zomer zou dit vastgesteld worden, haar vraag is of dit gedaan
8 is. Nijsten geeft aan dat hij dit niet weet. De Groen vraagt of hier een verslag van is wat de FSR in
9 zou kunnen zien. De Graaf geeft aan dat hij het bestand door zal sturen. Ten slotte vraagt de
10 Groen wanneer de FSR betrokken wordt bij de begroting. De Graaf stelt dat eind oktober de
11 eerste versie van de begroting beschikbaar zal zijn. Het lijkt hem hiernaast handig dat hij
12 contact zal houden met de financiële tak van de FSR over de ontwikkelingen.

9. Voorstel criteria en procedure opheffen en initiëren masterprogramma's FGw (bijlage)

13 Van Vree geeft aan de titel afschrikwekkend te vinden. Het is puur een formele uitwerking van
14 de afspraken die vorig jaar gemaakt zijn tussen de CSR, de FSR, de faculteit en het CvB. Van
15 Vree geeft ook de achtergrond: na de kwestie Roemeens en Grieks moest er duidelijkheid
16 komen. Het is een ingewikkeld dossier, er was sprake van slechte communicatie. De faculteit
17 stelt een procedure op voor afschaffen waarbij het CvB en de centrale medezeggenschapsraden
18 zich niet inhoudelijk zouden bemoeien met het opleidingsaanbod van de faculteit. Er zullen
19 criteria opgesteld worden die getoetst zullen worden.
20 Kramer heeft een vraag over de vier criteria voor afschaffing. Ze vraagt hoe bepalend deze
21 criteria zijn m.b.t. het afschaffen van opleidingen. Van Vree geeft aan dat het een afweging is van
22 argumenten en het niet de bedoeling is dat wanneer een van de criteria aanwezig is, het hele
23 proces in gang wordt gezet. Het is een zorgvuldige afweging van de verschillende argumenten.
24 Kramer stelt een eventuele toevoeging voor vanuit de FSR: een kwaliteitverbeteringstraject als
25 een van de criteria van de procedure. Kramer stelt dat er niet staat dat dit traject er perse moet
26 zijn geweest. Kramer zou het graag bij de criteria zien staan. De eerste twee eisen zouden
27 volgens haar ook indicaties kunnen zijn dat de kwaliteit van de opleiding niet voldoende is. Van
28 Vree stelt dat het opnieuw geformuleerd zal worden.
29 Boersma vraagt wat het moment is waarop een kwaliteitsimpuls wordt gestart voor de
30 verbetering van het onderwijs. Hij stelt dat hoe eerder je met een kwaliteitsimpuls begint hoe
31 groter de kans van slagen is. Nijsten zegt dat er permanent gekeken wordt naar de kwaliteit van
32 het onderwijs. Van Vree stelt dat dit samenhangt met de governance van de faculteit. Boersma
33 stelt dat er op het niveau van individuele vakken inderdaad sprake is van evaluatie, maar dat
34 het ook om de samenhang van die vakken binnen het programma zou moeten gaan. Van Vree
35 stelt dat het niet gaat om een geïsoleerde opleiding. Er is natuurlijk ook samenhang tussen de
36 opleidingen, daar wordt zeker naar gekeken. Kramer stelt dat het misschien een idee om te
37 kijken naar opleidingen die uniek zijn in Nederland. Over zulke opleidingen zou extra moeten
38 worden nagedacht wanneer er over opheffing gesproken wordt. Het hoeft geen extra criteria te
39 zijn maar het is het vermelden waard in een passage. Van Laar haakt in op het door Boersma
40 gemaakte punt. Hij stelt dat een permanente controle van de kwaliteit van het onderwijs niet
41 hetzelfde is als een kwaliteitverbeteringstraject. Als de kwaliteit niet in orde blijkt te zijn, zou er
42 bovenop de permanente controle een dergelijk traject gestart moeten worden voor de opleiding
43 in kwestie, een traject dat bovendien lang genoeg duurt om na het doorlopen ervan effectief te
44 kunnen worden geëvalueerd.

10. Procedure (her)benoeming onderwijsdirecteuren (in huidige governance) (bijlage)

- 1 Zwinkels stelt dat er bij het benoemen van de onderwijsdirecteur er een profiel wordt
2 opgesteld. De FSR zou graag betrokken willen worden bij het vaststellen en overleg van het
3 profiel om eerder betrokken te zijn bij de aanstelling. Haar vraag is hoe het faculteitsbestuur
4 hier tegenover staat.
- 5 De technisch voorzitter vraagt om een antwoord en een uitleg over de samenhang.
6 Van Vree geeft aan dat het samenhangt met de governance en verzoekt om dit stukje daarvan
7 alvast vast te stellen. Hieraan is gehoor gegeven. Een deel van het proces ligt stil, maar men gaat
8 door met het onderzoek. Van vier onderzoeksinstituten is er naar één onderzoeksinstituut
9 gegaan met zes koepels. Bij de andere delen is men opnieuw begonnen. 1 september is de eerste
10 bijeenkomst met de onderwijsdirecteuren. De discussie staat weer op de rails. Er zal volgens
11 Van Vree worden begonnen met een nieuwe inzet, bij de discussies hierover zal de FSR ook
12 weer betrokken worden. Sommige kwesties moeten snel worden opgelost, een van die dingen is
13 de benoeming/herbenoeming van medewerkers. Sommige mensen zullen een verlenging van
14 het contract krijgen. Nijsten geeft aan dat men per 1 februari toch een nieuwe directeur van de
15 Graduate School wil aanstellen. Behalve het adviesrecht was er niets geregeld. In het nieuwe
16 reglement zal dat geregeld moeten worden. Hier was eigenlijk iedereen het al over eens.
- 17 Blaauboer geeft aan dat wanneer de FSR betrokken is bij het opstellen van het profiel deze als
18 studentenraad wil meebepalen bij wat eigenlijk de taak is van de bestuurders. Dat is niet de rol
19 van een studentenraad. Blaauboer stelt dat de FSR de medezeggenschap ook niet moet willen
20 uitbreiden. Het is aan het bestuur om de bestuurders te benoemen, de medezeggenschapsraden
21 kunnen een advies uitbrengen. Nijsten geeft aan dat het gaat om zeggenschap en
22 medezeggenschap, iedereen moet in zijn rol blijven.
- 23 Zwinkels geeft aan dat bij inzage van het profiel eerder een advies kan worden gegeven. Van
24 Vree geeft aan dat het profiel voort komt uit de governance, dit kun je afleiden uit het facultaire
25 reglement. Zwinkels stelt dat er ook bij herbenoeming een profiel zou moeten worden
26 vastgelegd. Van Vree denkt dat er niet te veel van te voren wordt geregeld. Er moet niet een veel
27 te gedetailleerde procedure worden opgesteld die vervolgens niet nageleefd wordt. Een
28 voordracht in combinatie met het reglement moet voldoende zijn. Dat zijn dingen voor de
29 toekomst die flexibel moeten zijn en moeten voortvloeien uit de situatie.
- 30 Boersma geeft aan dat betrokkenheid bij het vaststellen van een profiel draait om het
31 vervroegen van het element van adviesrecht.
- 32 Van Vree geeft aan dat het niet gaat om het niet willen betrekken van de FSR. Als men kijkt naar
33 sollicitatieprocedures dan ziet men dat er minder wordt vastgelegd. Men wil de
34 sollicitatieprocedure zo min mogelijk vaststellen, het gaat om bepaalde kerntaken die iemand
35 zou moeten kunnen vervullen. Van Vree stelt dat je het jezelf moeilijk maakt wanneer je het
36 dichttimmerd. Het is meer een kwestie van techniek van hoe je profielen opstelt dan van
37 medezeggenschap.
- 38 Blaauboer stelt dat er een herformulering zou kunnen komen, bijvoorbeeld 'gehoord hebbende
39 de FSR'. Hierbij is het geen formele adviesaanvraag maar wordt ter informatie het profiel
40 opgestuurd naar de FSR waarbij eventuele input meegenomen kan worden.
- 41 Van Laar merkt op dat hij het opmerkelijk vindt dat er bij een herbenoemingsprocedure geen
42 vacature komt. Dit vindt hij voor een benoeming van 5 jaar niet helemaal de bedoeling.
- 43 Van Vree geeft aan dat in dit specifieke geval de herbenoeming voor twee jaar is. Het is een
44 uitvloeisel van dit concrete geval. Voor de zomer heeft het faculteitsbestuur aan een vaste
45 commissie voorgesteld om de toen zittende directeur van de Graduate School voor twee jaar te
46 herbenoemen om de continuïteit te waarborgen in het faculteitsbestuur. Dit zal volgens Van
47 Vree de enige keer zijn dat dit zo zal voorkomen.
- 48 Blaauboer meldt dat de benoemingsperiode overeen komt met wat er in het huidige reglement

1 staat. Er is een discussie gaande in de governance over of 5 jaar wel een geschikte termijn is om
2 iemand te benoemen.
3 De technisch voorzitter vat samen dat de FSR inzage krijgt in het profiel van de
4 onderwijsdirecteur.
5 Zwinkels meldt dat er vorig jaar negatief geadviseerd is over de benoeming door de FSR. De
6 COR adviseerde wel positief. Ze vraagt of wanneer zowel de FSR als de COR negatief adviseren,
7 hier consequenties aan zitten.
8 Van Vree geeft aan dat bij een adviesaanvraag het gegeven advies niet gevolgd hoeft te worden.
9 Het is natuurlijk niet wenselijk als er twee negatieve adviezen liggen. Het negatieve advies van
10 de FSR kwam mede door de procedure. De FSR heeft adviesrecht en dit moet niet verbreed
11 worden.
12 Zwinkels heeft een vraag m.b.t. de governance. Er zijn gesprekken geweest en ze vraagt wat een
13 goede plek is voor de FSR om aan te sluiten.
14 Van Vree meldt dat het faculteitsbestuur nu eerst in gesprek is met afdelingshoofden en
15 onderwijsdirecteuren. Er zullen ook aparte gesprekken plaatsvinden met taal en letterkunde, zij
16 hebben andere belangen. Ze gaan het apart met hen bespreken. Wanneer ze in een verder
17 stadium zijn in deze gesprekken zal de FSR ook weer instromen.
18 Zwinkels vraagt om een indicatie wanneer dit ongeveer zal zijn. Van Vree geeft aan de FSR op de
19 hoogte te houden van de ontwikkelingen. Het zal een lopend agendapunt blijven.

11. Matchingsweek inclusief verslag pilot Media en cultuur (bijlage)

20 Van den Hoven geeft aan dat er na de zomer een pilot is geweest. Een aantal dingen zijn niet
21 goed gegaan. Zijn vraag is wie de plannen voor de toekomst gaan maken en wanneer de FSR
22 daar inspraak in krijgt.
23 Van Vree geeft aan dat dit geen perfecte pilot was (daarom is het een pilot). Hij heeft een beetje
24 gemengde gevoelens omdat er veel tijd en energie in gestoken is. Elders zijn ook pilots geweest,
25 bij psychologie is het een onderdeel van het intake proces. Universiteitsbreed is er een rapport
26 matching gemaakt. Hierin worden de contouren geschetst van het universitaire beleid. Hier in
27 staat waar het aan moet voldoen, wanneer het plaats vindt etc. Pas wanneer de universitaire
28 regels zijn vast gesteld, kan het faculteitsbestuur kijken hoe dat bij de FGW vorm gaat krijgen.
29 De structuur en de procedures liggen al vast.
30 Van de Hoven stelt dat er dus weinig ruimte is voor facultaire invulling.
31 Van Vree beaamt dit, maar er is nog wel ruimte voor invulling. Maar de formele kaders worden
32 Universitair breed vastgesteld. Van den Hoven stelt voor om de FSR hier ook bij te betrekken.
33 Hier is van Vree het mee eens maar het moet snel gebeuren.
34 Boersma denkt dat een onmogelijke opgave is om voor alle opleidingen een kwalitatief hoge
35 matchingsprocedure te starten. Het levert heel veel extra taken op. Van Vree is het hier mee
36 eens en zegt dat dit een groot punt van zorgen is, want de FGW krijgt geen extra middelen. Het
37 experiment van Media studies was een intensief programma. Dat kan niet voor alle studenten.
38 Voor alle nieuwe studenten en ook mensen die meedoen aan een van de twee matchingsweken
39 of in de herhalingsweek. Ook de *switchers* kunnen hier nog aan participeren. Er kan beter een
40 goed en wat kleiner programma aangeboden worden dan een groot en intensief programma.
41 Het is de bedoeling dat het een realistisch beeld geeft van de studie. Het is bijna de eerste week
42 van een studie en die structuur bestaat. Boersma vraagt wat de middelen en kennis zijn van de
43 personen die de feedbackgesprekken houden met de studenten die participeren in de
44 matchingsweken. Wanneer de student niet op de goede plek zit moet deze doorverwezen
45 kunnen worden.
46 Van Vree geeft aan dat er twee rondes zijn. Studenten zouden aan beide matchingsweken
47 kunnen deelnemen wanneer ze in de eerste ronde niets gevonden hebben. Als je in juni 'niets'
48 hebt gevonden krijg je in augustus een *light* versie van de matchingsweek. Van Vree geeft aan



1 dat de commissie bezig is om te kijken hoe het verder gaat met de studieadviseurs. Er wordt
2 gekeken wat de rol van de faculteit hierin moet zijn.

12. Governance

13. Rondvraag en sluiting

3 Niemand geeft aan vragen te hebben.

4 De technisch voorzitter sluit de vergadering om 10.40.

5

6 FSR: kwestie kwaliteitsverbeteringstraject verwerken in het advies voor de procedure over het
7 opheffen en initiëren van masterprogramma's.

Besluiten

Actielijst

8 130411-03 Van Vree en Blaauboer terug komen op implementatie en opstartproblemen
9 BSA bij andere faculteiten. Zodra deze stukken klaar zijn mailen naar de raad.

10 130521-04 Decaan: terugkomen op de twee verzonden adviezen van de FSR waar nog
11 geen antwoord op is gegeven.

12 130521-06 Blaauboer: studenten die geen P hebben gehaald worden geïnformeerd over
13 de geldigheidsduur van de studiepunten uit de propedeuse.

14 130521-07 Decaan: reageren op de verzonden en overhandigde brief van Oosterwijk
15 aangaande de opleidingsspecifieke bijlagen van de BA OER en het studentenstatuut.

16 130626-01 Blaauboer: Stukken over de implementatie van het BSA, bij andere faculteiten,
17 sturen zodra klaar.

18 130626-03 FB: terugkoppeling aan de FSR mbt aanmeldingen, aanvullende acties en
19 eventueel verlengen van de inschrijvingstermijn voor eerstejaarsstudenten zonder

20 130626-04 Blaauboer: update over de resultaten van het colloquium doctum.

21 130926-01 De FSR maakt een smoelenboek met nodige informatie.

22 130926-02 FSR: kwestie kwaliteitsverbeteringstraject verwerken in het advies voor de
23 procedure over het opheffen en initiëren van masterprogramma's.

24

Pro-memorije:

25 130307-01 Decaan: updates geven over excellentieonderwijs.
26