



Notulen

Algemene vergadering FSR-FGw

Woensdag 18 September 2013 PC Hoofthuis 4.28

Aanwezig: Gunnar de Haan, Roos de Groen, Claar Muller, Stephanie Kramer, Ruud van der Veen, Sophie van Weeren, Astrid Zwinkels, Rik van den Hoven, Alex Tess Rutten, Anne Louise Schotel, Roos Bodrij

Afwezig: Bert van Laar (Machtigt Schotel), Keje Boersma (Machtigt de Haan)

Notulist: Annemiek Smelting

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur.

2. Post in/uit

- 12-09-13 Algemene informatie over de bestuurlijke dossiers in de faculteit
 - 12-09-13 Brief aan de FRS inzake studeren met een functiebeperking, handicap of chronische ziekte
 - 13-09-13 Agenda en bijlagen Overlegvergadering FSR 26 september
 - 16-09-13 CSR PV conceptagenda 130918
- Brief aan Crabbendam over de herbenoeming van de onderwijsdirecteuren.

3. Actielijst

- 130903-01 De Groen zoekt uit of er een soort google group kan komen.
- 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan voor Boxman.
- 130903-05 Van Weeren komt met een nieuwe datum voor foto's van de raad.
Voorstel van Weeren: individuele foto om 16.30.
- 130911-08 Rutten zal de informatie over de TSC doorsturen naar de rest van de raad
- 130911-09 Voorzitter gaat naar KCR sectiehoofd om het over de kwestie masterstudent te hebben. Dit zal anders gaan: de student in kwestie wordt uitgenodigd op de raadskamer.
Schotel wil hier graag bij betrokken worden.

4) Vaststellen notulen WV 11-09-2013

De Groen: op pagina 2 moet staan CSR regel i.p.v. regel.

Ook is het handig dat Lieven Heeremans genoemd wordt als voorzitter van het klokhuis der geesteswetenschappen.

Op pagina 4 kwam Boersma met de suggestie dat het goed is iemand buiten het DB als penningmeester te nemen.

Op pagina 7 staat twee keer de stemming over het krijgen van een ongelimiteerd aantal machtigingen. Hiernaast klopte de telling niet, dat moet zijn: 5 voor 6 tegen 1 onthouding. Van der Veen: op pagina 2 staat Zwenkels i.p.v. Zwinkels.

Met de in acht genomen de wijziging die op 18-09-2013 zijn toegepast zijn de notulen door de voltallige raad aangenomen.

5) Mededelingen/ CSR-update/DB-update

Roos Bodrij is vandaag aanwezig bij de vergadering. Bodrij is lid van het dagelijks bestuur van de FGw. Ze is er vandaag bij om achtergrond informatie te geven of uitleg waarom dingen niet verteld worden. Een andere reden is dat ze op deze manier de decaan kan vertellen op welke manier de FSR in sommige kwesties staat.

Kramer meldt dat ze Jasper Groen heeft gemaïld. De vergadertraining zal plaatsvinden op 3 oktober in de avond. De precieze tijd en locatie volgen.

De Voorzitter meldt dat er gisteren een samenkomst was van de dossiergroepen governance en onderzoeksbeleid. Er werd gesproken over het uitstellen voor de deadline voor het jaarplan. De voorzitter vindt het zorgelijk dat nog niet alle dossiergroepen bij elkaar zijn gekomen.

Muller vraagt of er nog gestemd wordt over de deadline voor het jaarplan. De voorzitter geeft aan dat dat klopt.

Schotel geeft een CSR update: Schotel zit samen met Bart (commissievoorzitter onderwijs en onderzoek) in de UCO (Universitaire Commissie Onderwijs) aangezien haar dossiers hierin spelen. Dinsdagochtend is de eerste bijeenkomst. De model-OERen worden daar doorgenomen voor de CSR deze te zien krijgt.

Schotel meldt ook dat er vrijdag een gezamenlijke vergadering was met de COR over de samenwerking tussen de VU en de UvA. Het is het plan dat er voor 14 oktober ingestemd wordt met de voorgestelde plannen, maar de CSR heeft het idee dat ze te weinig informatie hebben waardoor instemmen erg lastig wordt. Er zijn verschillende groepen die vragen hebben geformuleerd, die zijn naar het College van Bestuur gemaïld. Er zal volgens Schotel een heftige meeting plaatsvinden. Iedereen kan erbij zijn vrijdag 09.00 uur in het Bungehuis. De Groen vraagt of het mogelijk is om er anderhalf uur bij te zijn. Schotel geeft aan dat dit geen probleem, de Groen moet zich dan wel even aanmelden.

Schotel zegt ook dat er over de prestatieafspraken vragen zijn gesteld aan de rector: deze gaf aan dat de UvA dit netjes gaat halen. De CSR krijgt nog informatie over 4 onderwerpen waar de UvA nog niet aan voldoet.

DB update door de Groen: de Groen meldt dat ze hard opzoek naar een technisch voorzitter voor de overlegvergadering van 26 september.

Rutten zegt dat Jaap heeft gemeld er interesse in te hebben.

Van der Veen vraagt of de vergaderingen van het DB genotuleerd worden en of deze notulen doorgestuurd kunnen worden naar de rest van de raad. De voorzitter bevestigt dit.

6) **Vaststellen agenda**

Voorzitter: Agendapunt 7 is nog niet klaar, deze wordt geschrapt. Ook komt er een 17e punt bij over de koelkast en het koffiezetapparaat.

Stemming over het penningmeesterschap wordt gedaan onder het punt van dossierverdeling.

Van Weeren wil graag dat de CoBo op de agenda geplaatst wordt. Dit zal behandeld worden onder het agendapunt Dossierupdate.

De agenda wordt vastgesteld met aanvulling van bovenstaande punten.

7. **Dossierverdeling (bijlage)**

De Haan namens Boersma: het lijkt Boersma verstandig om hem weer bij governance te plaatsen aangezien governance en onderzoeksbeleid samen gaan vergaderen. Ook was hij geplaatst bij het dossier behoud opleidingen, hier wil hij graag uit. Hij was in de veronderstelling dat hier over was gecommuniceerd.

Schotel meldt namens van Laar: Het moet opleidingscommissies zijn in plaats van onderwijscommissies. De voorzitter gaat uitzoeken of dit daadwerkelijk zo is.

Muller zegt dat ze door Sophie gevraagd is om bij voorlichting en communicatie te zitten. Daar zal ze vanaf nu plaatsnemen.

De voorzitter stelt dat er twee dingen gedaan kunnen worden: of dossierverdeling wordt weer gewijzigd en daarna weer tot stemming gebracht of het kan nu worden vastgesteld met in acht neming van de wijzigingen.

Voorzitter vraagt wat de procedure nu wordt met betrekking tot het penningmeesterschap. Van den hoven geeft aan dat dezelfde procedure doorlopen wordt die bij de andere functies ook doorlopen zijn.

Er wordt besloten dat beide kandidaten kort toelichten waarom zij het penningmeesterschap op zich willen nemen.

Zwinkels: het lijkt haar interessant omdat je dan inzicht krijgt wat er in de financiën gebeurt. Ook vindt Zwinkels het interessant om iemand buiten DB die functie te geven. Hiernaast zou ze graag veel uren willen draaien.

De Groen: is van mening dat ze het goed kan, ze heeft het eerder gedaan en houdt van cijfertjes.

Kramer vraagt of het gaat om de formaliteit, of Zwinkels en de Groen wel samen penningmeester blijven. De Groen geeft aan dat dit inderdaad zo is. Na stemming is de Groen aangesteld als penningmeester.

Dossierverdeling: Stemvoorstel: bij deze wordt de dossierverdeling vastgesteld met de in acht genomen wijzigingen.

Voor, 12

Tegen,

Blanco,

Onthouding,

8. Brief aan studieverenigingen (bijlage)

Muller meldt dat ze voor de vergadering met Joris (voorzitter ALPHA) heeft gesproken en tot de conclusie is gekomen dat wat er in de brief beschreven wordt in principe de taak is van ALPHA. Een oplossing zou kunnen zijn dat er eenmalig een samenkomst is om kort de plannen, ideeën en problemen van iedereen te horen. Vervolgens regelmatig DimBo's geven. Wat ook opkwam bij de ideeën is dat wanneer er iets opkomt wat van belang is voor 1 opleiding er met die opleiding om tafel gezeten kan worden zodat iedereen op de hoogte is van elkaars wensen.

Voorzitter: namens Boersma: geeft aan dat dit het vaarwater van ALPHA is. Eventueel zou de FSR een update kunnen geven bij de vergaderingen van ALPHA.

Rutten wil graag toevoegen dat Dimbo's over specifieke onderwerpen gaan. Ook is volgens Rutten de FSR aanwezig bij alle vergaderingen van ALPHA. Het contact moet volgens haar informeel zijn zodat men weet dat de FSR een aanspreekpunt is. De FSR moet zich volgens Rutten ook niet opdringen

Van den Hoven is het hier mee eens maar stelt wel voor een formele brief te sturen naar alle studieverenigingen.

Muller geeft aan dat dit is precies wat ze wilden doen. Ook willen voorstellen om een keer met iedereen om de tafel te zitten.

Rutten heeft zich tijdens de ALV van ALPHA ook al voorgesteld, de studieverenigingen zijn dus op de hoogte van het bestaan van de FSR.

De Groen vindt het een goed idee om een formele brief te sturen. Het lijkt haar lastiger om iedereen rond de tafel te krijgen.

Kramer geeft ook aan dat ze de brief een goed idee vindt. In sommige gevallen is er een andere agenda van de FSR dan ALPHA dan is het wel belangrijk om studieverenigingen in te lichten.

Van den Hoven merkt op dat de brief in de huidige vorm niet verzonden kan worden. Na verbetering zal deze nog een keer door de vergadering moeten.

Zwinkels geeft aan dat ze de punten zal meenemen en de brief zal verbeteren.

Van den hoven vraagt zich af of de studieverenigingen in de brief uitgenodigd worden voor een bijeenkomst met de FSR of dat de FSR zich alleen maar voorstelt. Er kunnen eventueel ook twee opties gegeven worden.

Voorzitter geeft aan dat hij de brief graag nog wil zien voordat deze verzonden wordt.

9. Mailtool (bijlage)

van Weeren vraagt aan de raad of iedereen akkoord gaat met het contract.

Van der Veen geeft aan dat hij het er met Joris en Jaap over gehad heeft. De voorgaande twee raden hebben niet met het contract ingestemd. Het lijken van der Veen onhandige regels aangezien deze je beperken in wat je kunt zeggen.

Van Weeren heeft Mas Fopma persoonlijk gesproken. Ook van Weeren ziet lastige punten zoals het schema van te versturen mailtjes. Misschien is een korte termijnplan een beter optie. Ze geeft aan dat er een reden is waarom dit bestaat: de UvA wil de student beschermen tegen te veel mail. Van Weeren geeft aan dat ze het niet een onwerkbaar contract vindt.

Schotel namens van Laar: op deze manier ligt er te veel macht bij Mas Fopma.

Van den hoven geeft aan dat de vorige raad het er naar zijn weten niet over gehad heeft en vraag zich af wat de status is van het contract.

Van Weeren geeft aan dat het een lopend contract is, maar door schendingen in de afgelopen jaren wil Fopma het contract herzien. Van Weeren stelt ook dat indien de raad het hier niet mee eens is er onderhandeld kan worden, maar de mail to all zou eventueel verloren kunnen worden.

Van Weeren stelt voor om met Fopma in gesprek te gaan of haar uitnodigen in de vergadering om het er over te hebben. Dit heeft Fopma ook aangeboden.

De voorzitter geeft aan dat hij graag zou zien dat er een paar dingen verwijderd worden. Het is naar zijn mening vooral voor de gemoedstoestand van Fopma. De vorige raad heeft volgend de voorzitter haar vertrouwen geschaad. De raad moet zich bereid willend tonen. Het lijkt de voorzitter goed om met haar in gesprek te gaan.

Van den Hoven geeft aan dat de mail to all een enorm belangrijk instrument voor de FSR en Fopma is naar zijn mening redelijk, er kan onderhandeld worden over het contract om het werkbaar te maken.

De Groen sluit zich aan bij van den Hoven. Het is volgens haar onwerkbaar voor de FSR zonder de mail to all. Op een paar punten na vindt de Groen het een redelijk contract.

Van Weeren geeft aan dat Fopma graag wil weten wat de plannen zijn, ze wil dat het in goede banen loopt. Ze stelt voor om met Fopma te gaan praten. Van Weeren stelt voor om de punten waar men het niet mee eens is nu verzamelen.

Schotel stelt voor dat er een schema naar Fopma gestuurd kan worden met mails die al in de planning staan. Maar dat zullen volgens Schotel niet alle mails zijn.

Zwinkels vindt het onzin om een schema op te stellen voor de mails. Ze geeft aan dat ze niet vast wil zitten aan een schema, er moeten naar haar mening ook buiten het schema mails verstuurd kunnen worden.

Niemand van de raad heeft er problemen mee om met het contract te werken

De voorzitter namens Boersma: Boersma geeft aan dat er in het contract staat dat de eindverantwoordelijkheid nu bij de voorzitter ligt maar dat het hem handiger lijkt om het bij van Weeren te leggen.

Van den hoven antwoordt door te stellen dat het misschien bij beide gelegd kan worden aangezien de voorzitter ook verantwoordelijk is voor de externe communicatie.

Voorzitter geeft aan dat hij het hier mee eens is, het is naar zijn mening het meest logisch dat de voorzitter en van Weeren gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen.

De Groen denkt dat het beter is om 1 persoon verantwoordelijk te maken.

Voorzitter geeft aan dat hij met Fopma in gesprek zal gaan over dit punt.

Punt 2a.3 het contract over het overleggen van de mails met Mas Fopma van lijkt van der Veen problematisch.

Van Weeren geeft aan dat het de bedoeling is dat Fopma in de BCC van alle mails staat.

Wanneer de FSR een mail niet zou bespreken met Fopma, maar ze de mail wel zou ontvangen zou dit vreemd zijn.

Bodij geeft aan dat het niet vanzelfsprekend is dat een FSR mail to alls mag sturen. Het is een privilege die de FSR-FGw heeft ontvangen van het faculteitsbestuur. Er hangen grote consequenties aan wanneer er geen mail to alls verzonden mogen worden. Fopma wil graag ingedekt zijn dat wanneer er iets stoms gebeurt dat ze dat op de raad kan verhalen. Ze zal niet gaan censureren. Het alternatief bij het weigeren van dit contract is dat Fopma mails gaat sturen voor de raad, waardoor er wel censuur optreedt.

Rutten wil het anders formuleren; Fopma op de hoogte houden.

Voorzitter ziet de woordkeuze in het contract als niet erg belangrijk, belangrijker is persoonlijke benadering.

Van Weeren geeft aan dat de raad hierdoor wel ziet of het de moeite waard is om de mail überhaupt naar de studenten te versturen.

Kramer wil overleg met Fopma over deze kwesties. Kramer geeft aan dat het recht is vorig jaar grof is geschonden. Goede checks of balance.

Schotel wil voorstellen om te besluiten dat de Haan en van Weeren het over deze kwesties gaan hebben met Fopma.

Van den hoven geeft Kramer gelijk. Maar misschien zijn er ook andere punten die besproken moeten worden.

De voorzitter namens Boersma: wat bedoelen ze met artikel twee m.b.t. nieuwsbrieven?

Ook vindt Boersma artikel 3 vaag, wat wordt er bedoeld met belangrijke kwesties?

Voorzitter stelt voor dit te vragen aan Fopma tijdens het gesprek.

Muller vraagt zich bij punt 15 af hoe letterlijk het genomen moet worden dat de mail voor iedereen inhoudelijk interessant moet zijn.

Van der Veen geeft aan dat dit inderdaad problematisch aangezien het niet controleerbaar is.

Voorzitter geeft aan dat van Weeren en hij het met Fopma gaan hebben over de vage termen.

Muller vindt bij punt 22 herkenbare ritmiek problematisch: ze stelt dat je niet vast wilt zitten aan het feit dat je een mail moet sturen.

Van der Veen geeft aan dat het misschien niet handig is om dingen verder te concretiseren aangezien ze dan iets kan maken wat beter controleerbaar is.

Van den Hoven vindt herkenbare ritmiek is echt belachelijk. Een student herkent dit niet.

De Groen stelt voor dat er vertrouwen is in van Weeren en de voorzitter dat zij dit gaan bespreken wordt met Fopma. De raad is het hier mee eens.

10. Herbenoemingsprocedure (agendastuk OV)

Zwinkels geeft aan dat er is gisteren over gesproken. Voornaamste kritiek is dat er pas inspraak is nadat er kandidaat is gekozen. Kramer stelde gisteren voor dat wanneer de OR en de FSR negatief instemmen de procedure opnieuw gestart wordt.

Bodij vindt het leuk idee, maar de OR en FSR hebben adviesrecht wat niet bindend is.

De Groen wil er aan toevoegen dat de FSR adviesrecht wil over het profiel. Eerder bij het proces betrokken worden. Ze wil adviesrecht veranderen naar vertrouwelijk gehoord worden.

Van der Veen dacht dat er besloten was dit op de langere baan te zetten.

De Groen geeft aan dat dat klopt, er worden vragen gesteld aankomende vergadering.

Van den Hoven vindt dat het goed is om eerder in het proces betrokken te worden.

Kramer stelt dat het belangrijkste punt was dat als je negatief advies van de OR en FSR krijgt en het toch gewoon door laat gaan, het vragen om advies vrij nutteloos is.

11. Masterprogramma's (agendastuk OV)

Kramer stelt dat er een procedure bedacht moet worden om programma's op te heffen. Als een programma minder dan 15 studenten heeft per jaar over een periode van 3 jaar kan het opgeheven worden. Dit heeft echter vergaande gevolgen voor de talenstudies.

Voorzitter stelt dat het een programma genoemd wordt maar in feite een opleiding is. Hij wil dat het beestje bij de naam genoemd wordt. De voorzitter is van mening dat de FSR hier instemmingsrecht over zou moeten hebben.

Van den hoven meldt dat de FSR hier in principe niets mee hoeft: tot 2015 worden er geen opleidingen afgeschaft. Hij vindt dat het met dit voorstel lijkt het alsof ze tegen dit plan in willen gaan.

Van den Hoven wil ook niet reageren. Wanneer er opleidingen afgeschaft worden moeten ze naar zijn mening contact opnemen met de FSR. Hij vindt dat wanneer je in discussie gaat je jezelf vastlegt.

Van der Veens stelt dat je nooit moet onderhandelen over criteria die zij vastleggen, maar zelf dingen aandragen. Dossier behoud opleidingen gaat het hier over hebben.

12. Kaderbrief 2014 (agendastuk OV)

Schotel meldt dat er een bijeenkomst is voor alle FSRen vanuit de CSR en dat Gabi dit organiseert. Dit is echter nog niet concreet. De FSR-FGw wordt hier nog voor uitgenodigd.

Van den Hoven geeft aan dat er in de kaderbrief staat dat alle kosten hetzelfde blijven behalve de studiepuntbekostiging, deze gaat met 2,2 % per jaar omlaag beginnend bij dit jaar. Dit gaat over 1 % van het budget van de FSR-FGw.

Van der Veen vraagt hoe dit in verhouding staat met het centrale percentage.

De Groen zal hier achteraan gaan.

Bodij meldt dat Nijsten ook aanwezig is bij de overlegvergadering en dingen kan toelichten.

13. Matchingsweek (agendastuk OV)

Zwinkels vraagt waarom is er geen contact geweest met de mensen die zij afgehaakt. Er mist naar haar mening veel negatieve feedback.

Muller zegt dat er in het document stond dat er geen rekening was gehouden met reistijd en studieplekken. Ook moest er rekening gehouden worden met de herexamens en de druk van de docenten hier die dingen na moesten kijken of niet. Cruciaal punt waar iets over gevraagd of gezegd moet worden. Dit valt onder studiesucces.

Voorzitter hoorde in de wandelgangen dat er bij filosofie op eigen houtje een pilot georganiseerd is. Hij stelt voor dat hier eventueel achteraan gegaan moet worden.

Van den Hoven stelt voor om het over deze kwestie te hebben met het hoofd van wijsbegeerte.

Rutten was bij KNAW dag over recht/onrecht van loting, hierbij waren matchingweken ook een item. Loting kan volgens Rutten ook bij media en cultuur een rol gaan spelen. Rutten stelt voor om hier eventueel een studiesuccesdossier mening over vormen.

Bodij geeft aan dat het slim is om een discussie te zien maar dat er wel gekeken moet worden naar wat er centraal gebeurt.

14. Governance

Kramer vraagt aan Bodij waarom het op de agenda staat voor de overlegvergadering staat.

Bodij geeft aan dat het bestuur het dossier weer oppakt om de brainstorm weer op gang brengen. Ook zijn er weer wat dingen gebeurd. Het gaat nu weer echt opgestart worden. Zwinkels vraagt wat voor concrete dingen er gebeurd zijn.

Bodij geeft aan dat het besproken is in het faculteit bestuurlijk overleg. Ook is er concreet met alle onderwijshoofden gesproken, iedereen is er weer bij betrokken.

15. Dossierupdate

Rutten wil melden dat ze m.b.t. het dossier de toekomst van de geesteswetenschappen een datumplanner heeft gestuurd en met zoveel mogelijk mensen samen wil komen.

Van Weeren wil graag een mandaat voor de CoBo zodat ze deze kan realiseren. Het thema is de toekomst van de geesteswetenschappen. 30 of 31 oktober zal de CoBo plaatsvinden. Het wordt volgens van Weeren een symposium met James Kennedy hoogleraar Nederlands als spreker. Ze vraagt aan de raad of deze meer geld in de locatie wil stoppen of meer geld in de borrel. Ze heeft 3 locaties gevonden: Café de Heffer, Baantjer museum café. Hier kan de FSR gratis in maar er zijn wel € 60 schoonmaakkosten. Het Comedy theater heeft een huur van €500. De Achnietenkapel heeft een huur €690. Haar voorkeur gaat uit naar café de Heffer aangezien er hierdoor geld overblijft voor de spreker.

Voorzitter geeft aan café de Heffer te prefereren.

Van der Veen wil weten waar het geld naartoe gaat.

Muller noemt een aantal voorbeelden: rekening openen voor de drankjes, flyers, schoonmaakkosten, cadeau voor de spreker.

Van Weeren stelt dat mensen afkomen op drank. Als de FSR dat niet aanbiedt komen er minder mensen.

Voorzitter geeft aan dat het handig is om te informeren wat de drankprijzen zijn. Daarna komt van Weeren met een voorstel.

Schotel stelt ook het gebruik van consumptiebonnen voor.

Stemmen: De FSR geeft van Weeren en haar kornuiten het mandaat om geld tot aan €1000 uit te geven aan de CoBo, exclusief alcoholische versnaperingen.

Voor, 11

Tegen,

Blanco,

Onthouding, 1

Aangenomen

16. Declaratie koffiezetapparaat en koelkast

Schotel kan een tweedehands koelkast overnemen maar dan is er geen bonnetje. De Groen zal Jaap bellen of het mogelijk is om zelf een bonnetje te schrijven of dat er een nieuwe koelkast gekocht moet worden met bon.

Voorzitter vraagt aan de raad wat deze er van vindt dat er een koffiezetapparaat van € 60 euro gekocht is.

De Groen voegt toe dat het geen goedkope variant is, maar een die zoveel mogelijk stoten aankan. Dit zodat het meer dan 1 jaar meegaat.

Van der Veen is van mening dat als je als raad een koffiezetapparaat aanschaft je dat als raad zelf moet betalen.

Stemmen: De FSR-leden vergoeden de kosten van de Haan die hij gemaakt heeft voor het koffiezetapparaat uit eigen zak:

Voor, 4

Tegen, 7

Blanco,

Onthouding, 1

Het voorstel is afgewezen

Stemmen: De Haan een vergoeding geven voor het koffiezetapparaat uit het UvA budget:

Voor, 7

Tegen, 3

Blanco,

Onthouding, 2

Het voorstel is aangenomen

Stemmen: Schotel krijgt een machtiging om van een budget van €100 een koelkast te kopen:

Voor, 7

Tegen, 3

Blanco,

Onthouding, 1

Het voorstel is aangenomen.

17. WVTTK

18. Rondvraag

Van den Hoven wil graag pauze in het midden van de vergadering.

19. Sluiting

De voorzitter is van mening dat de FGW een fantastische decaan heeft.

Actielijst

- 130903-01 De Groen zoekt uit of er een soort google group kan komen.
- 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan voor Boxman.
- 130911-08 Rutten zal de informatie over de TSC doorsturen naar de rest van de raad
- 130918-10 DB: rondsturen waar men de notulen van het DB kan vinden.
- 130918-11 Voorzitter zoekt uit of de juiste term opleidingscommissies is of onderwijscommissies.
- 130918-12 Zwinkels: vragen rondmailen m.b.t. (her)benoemingsprocedure
- 130918-13 Van der Veen: dossier behoud opleidingen gaan het over het opheffen van masterprogramma's hebben.
- 130918-14 De Groen: vragen of wanneer de bekostiging omlaag gaat op facultair niveau, dit ook op centraal niveau het geval is.
- 130918-15 Dossier studiesucces gaat zitten over de kwestie loting (bij media en cultuur) en komt met een advies voor de raad
- 130918-16 Boersma stuurt zijn punten over de matchingsweek door naar dossier studiesucces.
- 130918-17 Van den Hoven: praten met hoofd wijsbegeerte over pilot filosofie (matchingsweek)
- 130918-18 Schotel: kijken wat er op centraal niveau speelt op het gebied van loting
- 130918-18 Zwinkels: Governance
- 130918-19 Van Weeren: informatie inwinnen prijzen café de Heffer
- 130918-20 De Groen: Jaap bellen of het mogelijk is zelf een bon te schrijven en deze te laten ondertekenen.
- 130918-21 Schotel: koelkast kopen

Besluitenlijst:

- 130903-01 Astrid Zwinkels krijgt het mandaat om in samenspraak met de vorige dossierhouder te besluiten om over te gaan op sluiting dan wel behoudt van de website.
- 130903-02 De raad heeft besloten dat de notuleerstijl *Staccato* zal zijn. Dit is per acclamatie aangenomen.
- 130903-03 Lid 4.12 over het vertrouwelijk verklaren van een deel van de vergadering blijft in het HR staan.
- 130903-04 Een raadslid mag maximaal twee machtigingen ontvangen.
- 130918-05 De dossierverdeling is vastgesteld met de in acht genomen wijzigingen.
- 130918-06 De FSR geeft van Weeren en haar kornuiten het mandaat om geld tot aan €1000 uit te geven aan de CoBo, exclusief alcoholische versnaperingen.
- 130918-07 De Haan krijgt een vergoeding voor het koffiezetapparaat uit het UvA budget.
- 130918-08 Schotel krijgt een machtiging om van een budget van €100 een koelkast te kopen.

