



Notulen

Werkvergadering FSR-FGw

Woensdag 11 September 2013 PC Hoofthuis 5.55

Aanwezig: Gunnar de Haan, Roos de Groen, Claar Muller, Stephanie Kramer, Ruud van der Veen, Keje Boersma, Sophie van Weeren, Anne Louise Schotel, Astrid Zwinkels, Rik van den Hoven, Alex Tess Rutten.

Afwezig: Bert van Laar (machtigt Anne-Louise Schotel).

Notulist: Annemiek Smelting

1. Opening

De Haan opent de vergadering om 17.15 uur.

2. Post in/uit

De volgende post is de afgelopen week binnengekomen.

Kramer: Aanstelling van de vice-decaan. Verder is er geen belangrijke post binnengekomen.

3. Mededelingen/ CSR-update/DB-update

Van den Hoven maakt zijn excuus dat hij er de vorige vergadering niet bij was. Er zal verbetering optreden.

Kramer vraagt of van den Hoven zijn CSR mail nog gebruikt, dit is volgens van den Hoven niet meer het geval.

Van der Veen wil de raad wijzen op het Transnational Student Congress, een congres in Marburg wat georganiseerd wordt door enkele studentenraden die daar in de buurt gesitueerd zijn. Studentenverenigingen worden hiervoor uitgenodigd om te gaan praten over beter en betaalbaarder onderwijs. Het congres zal gehouden worden van 28 oktober 2013 tot en met 3 november 2013. Van der Veen vraagt zich af of iemand uit de raad hier naartoe wil gaan.

Voorzitter: daar zal naar gekeken worden.

Zwinkels: eten, drinken en overnachting kunnen eventueel gratis.

Rutten geeft aan om 17.50 weg te moeten en geeft haar machtiging aan Zwinkels.

Van Weeren heeft een mededeling over oud-raadsleden in de raadskamer. De raadskamer is volgens van Weeren geen plek waar de oud-raadsleden kunnen rondhangen terwijl de raad

aan het werk is. Van Weeren is van mening dat er duidelijke regels moeten komen wat het beleid is in dit opzicht.

Volgens van den Hoven bestaat er een CSR regel die aangeeft dat oud-raadsleden een bepaalde tijd na aftreding niet in de raadskamer mogen komen.

Van Weeren vindt deze regel lastig aangezien er soms nog hulp geboden wordt door oud-raadsleden. Dan zouden zij ook niet meer in de raadskamer mogen komen.

Kramer is van mening dat er bij de receptie aangegeven moet worden dat alleen huidige raadsleden, Annemiek (Ambtelijk Secretaris) en de voorzitter Lieven Heeremans van het klokhuis der geesteswetenschappen toegang hebben tot de sleutel van de raadskamer.

De voorzitter denkt dat er een mededeling vanuit de raad moet komen waarin aangegeven wordt dat het niet de bedoeling is dat oud-raadsleden zonder reden in de raadskamer aanwezig zijn.

Zwinkels voegt hier aan toe dat wanneer er serieus gewerkt wordt in de raadskamer het niet nodig is dat oud-raadsleden er rondlopen.

De Groen oppert dat het verstandig is dat de raad als geheel een positie inneemt op dit vlak en een eenzijdig beleid voert zodat er geen onnodige frustraties ontstaan.

Kramer meldt dat het niet zinvol is hier een punt van te maken in het HR aangezien deze alleen bindend is voor de huidige raadsleden. Kramer is van mening dat het een goede oplossing is dat er gevraagd wordt weg te gaan wanneer mensen onnodig in de raadskamer zijn.

De voorzitter stelt dat deze discussie te lang wordt voor het agendapunt mededelingen. De discussie zal worden voortgezet onder het agendapunt Huishoudelijk Regelement.

Boersma vraagt zich af of er een stemming moet komen over het feit dat hij woensdag 18 september niet in staat kan zijn om bij de stemvergadering aanwezig te zijn. Er is namelijk een debat van ASVA wat Boersma moet gaan leiden.

De voorzitter geeft aan dat wanneer er een geldige reden is om niet bij de vergadering te zijn en iemand machtigt, het geen probleem is een vergadering te missen.

Rutten meldt dat ze naar de ALV van ALPHA is geweest. Ze heeft zich voorgesteld aan de studieverenigingen en heeft aangegeven dat er samenwerking kan plaatsvinden tussen de FSR en de studieverenigingen op het gebied van activiteiten. Rutten heeft een positief beeld over de vergadering.

De Voorzitter geeft aan dat hij het jammer vindt dat de andere raadsleden niet aanwezig waren bij de bestuurswissel van ASVA.

Muller zou graag naar ALV's en constitutieborrels van studieverenigingen gaan en vraagt zich af of er een lijst gemaakt zou kunnen worden wat wanneer plaats vindt. Wanneer deze er is zou ze deze graag mailen naar alle raadsleden zodat iedereen weet wat er speelt.

Van Weeren zegt dat er een dergelijke lijst op het raam in de raadskamer hangt.

De Groen voegt hier aan toe dat het samenstellen van zo'n lijst meer een taak is voor Muller zelf.

De Groen meldt dat ze een Google agenda heeft aangemaakt, ze moedigt de raadsleden aan om alle informatie erin te zetten zodat iedereen op de hoogte is en het overzicht houdt.

Van Weeren heeft een PR vergadering gehad met alle Facultaire studentenraden. De studentenraden werken hard aan een huisstijl die overal in doorgevoerd zal worden.

Schotel geeft een CSR update: De CSR heeft een mail ontvangen van een studente die een master kunstgeschiedenis doet maar doordat er een naamwijziging is doorgevoerd kan zij haar master nu niet afronden. Schotel ziet dit ook als een taak voor de FSR-FGw. De voorzitter van de CSR gaat er ook naar kijken.

De voorzitter haakt hier op in door te melden dat hij vanmiddag een afspraak had en er door zijn gesprekspartner op werd gewezen dat er ook aangeklopt kan worden bij het KCR sectiehoofd om de kwestie te bespreken.

Zwinkels geeft aan dat ze graag wil dat zulke mailtjes naar alle raadsleden gestuurd worden. Schotel zegt dat ze dit mailtje snel had verstuurd naar een aantal raadsleden, maar dat ze het voortaan naar iedereen zal sturen.

De groen DB update: het DB heeft het tijdens de afgelopen vergadering gehad over de dossiers, over het HR en het voorzittersoverleg van de Haan. Hier zijn verder geen bijzonderheden uitgekomen.

Van Weeren meldt dat Bureau communicatie een jaarplanning van alle mail-to-all mails wil ontvangen.

Rutten reageert hierop door te stellen dat de raad zelf zou moeten bepalen wat er verzonden wordt naar de studenten.

Van Weeren geeft aan dat hier tijdens de volgende vergadering dieper op in zal worden gegaan.

Kramer voegt hier nog aan toe dat alle mails in het Nederlands en in het Engels verzonden moeten worden en dat vertalingskosten te lasten komen van het budget van de FSR-FGw.

4) Vaststellen agenda

De agenda is met aanvulling van onderstaande punten vastgesteld:

1. Actiepunten doorlopen
2. Oud-raadsleden in de raadskamer

5) Vaststellen notulen

Kramer geeft aan dat de datum van Belbin was nog niet vastgesteld, dit zal in de notulen aangepast moeten worden.

Met de in acht genomen de wijziging die op 11-09-2013 zijn toegepast zijn de notulen door de voltallige raad aangenomen.

6) Belbin + vergadertraining

7) Huishoudelijk reglement

Van der Veen vraagt zich af of de penningmeester bedoeld wordt bij punt 1.4. Hier wordt namelijk budgethouder genoemd. Hiernaast zegt van der Veen dat er nu twee penningmeesters en hij vraagt zich af hoe dit in het HR wordt gezet?

De Voorzitter antwoord hierop dat er één persoon aangewezen moet worden als penningmeester en één als ondersteund penningmeester om het probleem op te lossen. Het probleem is namelijk volgens de voorzitter dat wanneer er twee penningmeesters zijn, declaraties bij twee personen ingeleverd kunnen worden.

Kramer vraagt zich af of er in het HR niet een meervoud van gemaakt kan worden zodat zowel de Groen als Zwinkels bevoegd zijn tot penningmeester?

De Voorzitter geeft aan dat het probleem van de declaraties daarmee niet opgelost wordt. Zwinkels oppert dat het misschien verstandig is om iemand buiten de DB penningmeester te maken.

Voorzitter geeft aan dat er snel een penningmeester benoemd moet worden aangezien er op dit moment al een penningmeester nodig is. Woensdag 18 september zal er een stemming plaatsvinden om Zwinkels of de Groen te benoemen tot penningmeester.

Spelfouten in het HR:

Boersma: bij punt 1.7 moet Algemene vergaderingen aan elkaar

Van Weeren: hoofdletters moeten geplaatst worden bij afkortingen

Van Laar: bij punt 4.2 moet werkvergaderingen aan elkaar

Van Laar: bij punt 7.2 moet bedoeld met een d

13.4a wordt met dt

15.2: Wordt met dt

Van der Veen is van mening dat punt 2.3 geschrapt moet worden aangezien de decaan de notulen leest en de FSR-FGw dan niet serieus genomen zal worden.

Van der Veen is ook van mening dat ook niet DB leden een agendapunt zouden moeten kunnen aandragen op het laatste moment.

De voorzitter reageert hierop door te zeggen dat het DB een vergadering vast stelt. Het enige wat er door raadsleden die een agendapunt willen aandragen gedaan moet worden is dit aan Kramer. Ook kun je het volgens de voorzitter op de vergadering zelf aandragen.

Schotel meldt namens van Laar het voorstel om agendastukken 3 dagen voor de AV of WV op te sturen.

Overige raadsleden reageren hier niet positief op.

Zwinkels zegt dat de agendastukken zo snel mogelijk opstuurt dienen te worden. Indien je de stukken na 0.00 verstuurd kun je niet verwachten dat de andere raadsleden het op tijd gelezen hebben.

Schotels meldt namens van Laar dat het academisch kwartiertje niet wenselijk is.

Muller, de Groen, van den Hoven, Boersma en Zwinkels geven aan het hier mee eens te zijn.

Boersma geeft aan dat het verstandig is om op het hele uur te beginnen. Er kunnen volgens Boersma dan wel mensen later aanschuiven. Hiernaast is hij van mening dat er een duidelijke eindtijd van de vergaderingen afgesproken moet worden.

De voorzitter reageert hierop door uit te leggen waarom hij voor het academisch kwartiertje gekozen heeft; namelijk omdat hij het vervelend vindt als er naderhand mensen binnen

blijven druppelen en daarbij de vergadering storen. De voorzitter geeft aan dat wanneer de raad het punt uit het HR wilt halen dat voor hem geen probleem is. De voorzitter schrappt daarom ook punt 4.2.

Van der veen vraagt zich bij punt 4.3 af of er van “de voorzitter en secretaris” niet “de voorzitter en/of de secretaris” gemaakt moet worden aangezien het anders dubbelop wordt. De voorzitter geeft aan dat er oorspronkelijk alleen stond dat het bij de voorzitter gemeld moet worden. Hij is echter van mening dat het ook belangrijk is dat de secretaris er van op de hoogte is. De overige leden van de aanwezige raad stemmen hiermee in.

Boersma is van mening dat bij punt 4.7Bb “noodsituatie” veranderd moet worden in “uitzonderingsituatie”.

De voorzitter reageert hierop door te stellen dat van sub 4.7a inderdaad afgeweken kan worden in het geval van uitzonderlijke situaties. De vertrouwenspersoon van de raad (Kramer) kan hierbij bepalen of er sprake is van een uitzonderlijke situatie.

Muller stelt voor dat iemand van het DB moet de mogelijkheid zou moeten hebben om op de telefoon te kijken. Dit kan handig zijn wanneer mensen te laat komen en dit willen melden. De voorzitter reageert hierop door te stellen dat mensen voor de opening van de vergadering weten of ze te laat zullen komen en dat dit niet tijdens de vergadering gemeld hoeft te worden.

Van der Veen vraagt of punt 4.12 noodzakelijk is en meldt hierbij dat het zelfs strafbaar kan zijn om notulen vertrouwelijk te verklaren.

De voorzitter reageert hier op door te zeggen dat het kan voorkomen dat er tijdens een vergadering over iemand gesproken wordt en dit, wanneer de notulen openbaar gemaakt worden, wellicht gevolgen kan hebben.

Boersma haakt hier op in door te zeggen dat er de vergadering erna nog bepaald kan worden welke stukken er uit de notulen gehaald moeten worden. Kleine passages die pijnlijk kunnen zijn worden er dan volgens Boersma uitgehaald.

De voorzitter zegt dat het op het moment dat informatie uit de notulen gehaald wordt, de informatie vertrouwelijk is.

Kramer voegt hier aan toe dat er ook praktische dingen besproken kunnen worden over overlegvergaderingen e.d. die niet door de decaan gelezen moeten worden.

Boersma vraagt zich af of er dan gewerkt wordt met een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de notulen. De voorzitter zegt dat dit inderdaad het geval is. Er zal dan een interne en externe versie van de notulen zijn.

Stemming: Blijft lid 4.12 over het vertrouwelijk verklaren van een deel van de vergadering in het HR staan?

Voor: 8

Tegen: 3

Onthouding 1

Lid 4.12 blijft na stemming in het HR staan.

Schotel stelt namens van Laar dat bij punt 5.1 het quorum te laag is. Zijn voorstel is om $\frac{3}{4}$ van de raadsleden aanwezig te laten zijn in plaats van de helft van het aantal raadsleden plus 1.

De voorzitter roept op tot stemming over dit voorstel: Bij punt 5.1 moet de helft van het aantal raadsleden plus 1 vervangen worden door aanwezigheid van $\frac{3}{4}$ van de raadsleden.

Eens: 1

Tegen: 10

Onthouding: 1

Het voorstel voor punt 5.1 is afgewezen.

Kramer voegt aan de stemming toe dat besluiten worden genomen door raadsleden die aan tafel zitten. Tenzij je een machtiging hebt gegeven heb je bij afwezigheid geen recht om besluiten te nemen.

Boersma stelt dat een raadsvergadering pas legitiem is wanneer er genoeg mensen aanwezig zijn.

Van den Hoven vraagt zich dan af of er bij een oneven aantal raadsleden naar boven of naar onder afgerond wordt. Boersma stelt voor om dit naar beneden af te ronden. De overige raadsleden zijn het hier mee eens.

De voorzitter meldt dat er nog een protocol komt met betrekking tot de machtigingen.

Kramer vraagt zich af of een meerderheid 7 is of dat het afhangt van het quorum? Dit staat volgens haar niet duidelijk in het HR.

Van der Veen geeft hierop het antwoord dat het afhangt van het quorum.

Van den Hoven wil bij punt 6.3 toevoegen dat eerst vergaande voorstellen ter stemming worden nemen.

Van den Veen vraagt zich af wat er bij punt 6.5 bedoeld wordt met mondelinge stemverklaringen.

Van Den Hoven geeft hierop als antwoord dat iemand de moet de mogelijkheid moet hebben om de vloer te nemen om een punt voor te lichten, zonder een discussie te beginnen.

Boersma stelt dat wanneer er twee personen van een partij niet aanwezig zijn je de derde persoon van die partij niet mag machtigen. Maar iemand van een andere partij machtigen geeft Boersma ideologisch een verkeerd gevoel.

De voorzitter reageert door te stellen dat op het moment dat je iemand machtigt je vertrouwen schenkt in diegene voor het uitbrengen van je stem.

Kramer stelt dat deze regel is ingebouwd om niet te veel macht aan één persoon te geven. Het is niet een letterlijke stem maar het vertrouwen. Kramer geeft aan dat ze het eens is met hoe het nu in het HR staat.

Zwinkels vindt dat je je macht ook moet kunnen geven aan iemand van je eigen partij. Kramer is er absoluut op tegen dat één persoon alle macht heeft.

Stemming: moet er überhaupt en wijziging doorgevoerd worden met betrekking tot het geven van machtigingen?

Voor: 6

Tegen: 4

Onthouding: 2

Er zal een wijziging plaatsvinden m.b.t. het geven van machtigingen.

Stemming: een raadslid mag een ongelimiteerd aantal machtigingen ontvangen:

Voor: 5

Tegen: 6

Onthouding: 1

Het voorstel wordt afgewezen.

Stemming: een raadslid mag maximaal twee machtigingen ontvangen?

Eens: 8

Nee: 1

Onthouding: 3

Het voorstel wordt aangenomen

Na de schorsing van 5 minuten is eerst agendapunt 8 aan bod.

Van den hoven vraagt zich af wat de mening is over stemmen per email.

Van der Veen geeft aan dat dat alleen mogelijk is wanneer dat in een vergadering daarvoor afgesproken is. De voorzitter geeft aan dat er mogelijkheden zijn om per email te stemmen maar dat hoeft niet in het HR vermeld te worden.

Schotel stelt namens Bert voor dat bij punt 8.1 "noch aangenomen, noch verworpen" "niet aangenomen" moet worden. De overige raad voelt hier niet veel voor.

Boersma ziet dat er bij punt 9.2 niet gespecificeerd wordt. Dit lijkt hem wel handig. De voorzitter meldt dat een raadslid niet uit de raad gezet kan worden aangezien de raad gekozen is. Vandaar dat het volgens de voorzitter geen zin heeft om dit punt te specificeren.

Van der Veen wil bij punten 11.1 en 11.2 overeen laten komen m.b.t. stemhoeveelheid. Volgens van der Hoven klinkt de huidige manier enigszins zinnig om te behouden. De voorzitter vraagt of iemand er moeite mee heeft om er bij beide punten “meerderheidsstemmen” van te maken. Het lijkt Boersma beter als er iets meer zwaarte aan gehangen wordt.

Zwinkels oppert dat bij punt 12.2 waarin staat dat besluiten buiten de vergaderingen door het DB genomen kunnen worden het fijn zou zijn als de rest van de raad op de hoogte gesteld wordt.

De voorzitter reageert hierop dat het makkelijker is om 5 DB leden te bellen aangezien zij ook veel meer uren beschikbaar hebben. 12 raadsleden duurt langer.

Van der Veen wil dat ook een klein gedeelte van de raad met zulke besluiten instemt. Bijvoorbeeld 4 raadsleden.

De voorzitter geeft aan dat er dan een besluit genomen zou kunnen worden buiten het weten van het DB om.

Kramer stelt dat de raad het DB heeft gekozen en hen vertrouwen heeft gegeven. Het DB is vaker aanwezig. Het DB is gekozen om zulk soort verantwoordelijkheden te dragen.

Van der Veen vindt dat punt 13.3 de raad moet worden in plaats van het DB aangezien het geen nood situatie is.

De voorzitter geeft aan dat er dan weer lang gewacht moet worden voordat iedereen de kans heeft gehad te reageren.

Van den Hoven zegt dat inhoudelijk reageren maar 1 keer per week kan, bij dringende berichten is duurt dit te lang. Vandaar dat het DB moet bepalen.

Boersma zegt dat het DB moet inschatten hoe urgent het persbericht is. De raad moet volgens Boersma wel de mogelijkheid gegeven worden om te reageren.

Van der Veen vindt dat bij punt 13.4a: “normaliter verstuurd” moet staan in plaats van “alleen verstuurd”.

De voorzitter zegt dat het DB alleen de berichten verstuurd, ze schrijven de berichten niet.

De mail wordt opgesteld door de betrokken personen.

Van Weeren zegt dat punt 13.4a er is zodat er duidelijk 1 iemand is die alles verstuurd.

Wanneer ze iets inhoudelijk wil weten gaat ze naar de betrokken persoon.

Stemming: “alleen verstuurd” veranderen in “normaliter verstuurd”:

Voor: 2

Tegen: 9

Onthouding: 1

Het voorstel wordt afgewezen door de raad.

Van der Veen vindt dat bij 14.4b niet het DB het besluit moet nemen maar een raadslid of de woordvoerder zelf.

Van Weeren meldt dat het puur gaat om het versturen van een bericht en niet om de inhoud.

Stemming: 13.4b "het DB" vervangen door een raadslid of de woordvoerder:

Voor: 2

Tegen: 9

Onthouding: 1

Het voorstel wordt afgewezen door de raad.

Zwinkels vindt dat bij punt 14.5 €50 euro redelijk hoog is.

Van Weeren stelt dat bij bijvoorbeeld DiMBo's zulke bedragen handig zijn.

Van den Hoven vindt het een functionerend punt wat niet veranderd hoeft te worden.

Schotel zegt namens van Laar dat hij van punt 15.1a 3 dagen wil maken in plaats van de twee die er staan.

De voorzitter zegt dat dit niet wenselijk is omdat er een weekend tussen kan zitten. Als je vrijdag een mail zou versturen zou je pas woensdag antwoord kunnen krijgen. De voorzitter maakt het besluit dat het als twee dagen in het HR blijft staan.

Zwinkels noemt een weekendregeling: het weekend telt als 1 werkdag.

Schotel meldt namens van Laar dat hij de afwezigheidsmelder geen goed idee vindt tenzij hij langer dan 7 dagen afwezig is.

De voorzitter vindt de afwezigheidsmelder wel handig aangezien je dan weet wanneer je een reactie kunt verwachten en wanneer niet. Hij stelt dat raadsleden bij 3 werkdagen afwezigheid de afwezigheidsmelder aangezet wordt (de weekendregeling is hierbij van toepassing).

Voorzitter: punt 16.3 tot "en/of" blijft. 16.4,5,6 worden geschrapt. Ook punt 17 wordt geschrapt.

8. Agendering OV

De Groen moet om 19.00 de vergadering verlaten, ze machtigt Kramer.

1. Van den hoven wil graag het punt de pilot van media en cultuur tijdens de proefstudeerweken agenderen. Dit kan eventueel als mededeling.
2. Van der Veen wil weten wat de status is van de Master nieuw Grieks. Het staat volgens hem al 2 of 3 jaar op de agenda van elke ov, dat moet er op blijven staan.
3. Boersma stelt voor om te vragen aan de decaan welk dossier hij zou willen toevoegen aan de FSR dossiers.

4. Kramer stelt voor om een eerste notitie in te dienen. Eén of twee bladzijden over een dossier waar de raad het snel eens over kan worden, bijvoorbeeld digitalisering aangezien dit makkelijk te schrijven is. Iets kleins wat de raad zou willen bereiken. De overige raadsleden vinden dit een goed idee. Op de nieuwe campus moet apparatuur beschikbaar zijn etc.

9. Dossierupdate

10. Brainstorm Visie Jaarplan

Kramer meldt dat de brainstorm was bedacht om een algemene visie van de raad te weerspiegelen.

11. WVTTK

Schotels heeft een koelkast gevonden voor in de raadskamer, ze is aan het onderhandelen over de prijs.

12. Rondvraag

13. Sluiting

De voorzitter is van mening dat de FGW een fantastische decaan heeft.

Actielijst

- 130903-01 Kramer zoekt uit of er een soort google group kan komen.
- 130903-02 Schotel moet een verkeerscursus volgen.
- 130903-03 Schotel: inventariseren Koelkast.
- 130903-03 De Koning der Geesteswetenschappen: achter nieuw koffieautomaat aangaan voor Boxman.
- 130903-04 DB: Nieuw voorstel dossierverdeling volgende week
- 130903-05 Van Weeren komt met een nieuwe datum voor foto's van de raad.
- 130911-08 Rutten zal de informatie over de TSC doorsturen naar de rest van de raad
- 130911-09 Voorzitter gaat naar KCR sectiehoofd om het over de kwestie masterstudent te hebben
- 130911-10 Kramer: brainstormsessie organiseren

Besluitenlijst:

- 130903-01 Astrid Zwinkels krijgt het mandaat om in samenspraak met de vorige dossierhouder te besluiten om over te gaan op sluiting dan wel behoudt van de website.
- 130903-02 De raad heeft besloten dat de notuleerstijl *Staccato* zal zijn. Dit is per acclamatie aangenomen.
- 130903-03 Lid 4.12 over het vertrouwelijk verklaren van een deel van de vergadering blijft in het HR staan.
- 130903-04 Een raadslid mag maximaal twee machtigingen ontvangen.