

2  
3 **Notulen**

4 Plenaire Vergadering FSR-FGw

5 Donderdag 14 maart, P.C. Hoofthuis 3.31, 17:00 uur

6  
7 Aanwezig: Esther Crabbendam (voorzitter) Selma Broeder, Laura Fischer, Maarten  
8 Koopmans, Joris van Wouden, Jaap Oosterwijk, Rik van den Hoven, Tim de Graaff  
9 en Ramses Walon

10 Afwezig: Freek Ronner en Selma Broeder.

11 Notulist: Shiko Boxman.

12  
13  
14 **1. Opening**

15 Esther opent de vergadering om 17.15 uur.

16  
17 **2. Vaststellen agenda**

18 *Omdat sommige mensen eerder weg moeten, is besloten de post en mededelingen e.d. te*  
19 *verplaatsen naar het einde van de vergadering.*

20  
21 Van Wouden wil het graag hebben over het 'bladen, enquête of niet?' Dit wordt  
22 verplaatst naar volgende PV.

23  
24 **3. Nabespreking artikel 24-vergadering (max. 20 min.)**

25 *Informierend.*

26 Nadat de meeste FSR-leden weg waren is er nog iets besproken, Van Vree wil een  
27 herstructurering en naar 10% minder keuzevakken in 2015.

28  
29 Naar aanleiding van het agendastuk dat geschreven is een aantal opmerkingen:

30  
31 Fischer:

32 R1. In plaats van deeltijdonderwijs, herformuleren de mogelijkheid in deeltijd te  
33 behouden.

34 R2. De alternatieven in andere vormen van deeltijdonderwijs zoals we dat nu kennen.

35 Van den Hoven: Marketing en communicatie:

- 36 - er is een wezenlijk verschil tussen marketing en communicatie. Dit graag uitelkaar  
37 trekken.

38 Samenwerkingsverbanden:

- 39 - De studentenraad ziet de aard en toekomst.... Het stuk over.

40 - Verwijzen naar het visiedocument.

41

42 Pagina 3.

43

44 Binnen alle commissies dit document op de agenda plaatsen zodat het volgende week  
45 tijdens de PV afgehamerd kan worden.

46

47

48 *Entjes en Oosterwijk komen binnen 17.15 uur.*

49

#### 50 **4. Huisstijl/website (max. 20 min.)**

51

*Besluitvormend.*

52

53 Het idee is dat de FSR EUR 200,00 mee betaalt aan deze huisstijlwijziging. De vraag aan  
54 de PV is tweeledig: enerzijds, is men het eens over het CSR voorstel? Anderzijds, is men  
55 het eens over de EUR 200,00 bijdrage?

56

57 Tijdens V&C, vertelt Van Wouden, zijn er een aantal bezwaren boven gekomen.

58

- De kleuren van FNWI lijken te veel op de FGW.

59

- Kleuren van logo's verspringen waardoor er geen eenduidigheid is.

60

- De huisstijl van de muurkrant blijft zoals het was.

61

62 Walon vindt het goed dat de CSR herkenbaar wordt met de FSR-en zodat de student ziet  
63 dat het allemaal om studentenvertegenwoordiging draait en dat er geen hiërarchie in de  
64 huisstijl wordt aangebracht. Fischer, is het er in principe toch niet zo mee eens. Vindt de  
65 kleuren allemaal wel leuk, maar bekeken vanuit het oogpunt van de student is het te  
66 gelijkend (FSR en Faculteit) de student ziet over het algemeen geen verschil want hij/zij  
67 ziet alleen de communicatie van de eigen SR en de CSR. De Graaff vindt het verstandig  
68 om een duidelijk onderscheid te maken tussen CSR/FSR. Entjes denkt dat het  
69 onderscheid in kleuren in gebouwen met meerdere faculteiten wel helder en duidelijker  
70 is. Dan weet de student waar de communicatie vandaan komt. Van Wouden denkt dat  
71 het dan nog verwarrend is dat de kleuren te gelijkend zijn. Walon vindt deze discussie in  
72 principe niet goed. Want er moet eerst gesproken worden of er überhaupt wel gesproken  
73 moet worden over SR-en of FSR/CSR. Diverse reacties zijn dat dit fundamentele punt al  
74 bediscussieerd is. Van den Hoven stelt voor om eerst te besluiten of het bedrag ad. EUR  
75 200,00 wel

76

77

78 De Graaff vindt dat de FSR onvoldoende tijdens de PV's op de hoogte gehouden is over  
79 de voortgang van de ontwikkeling van het huisstijl. Nu voelt hij het als een mes op de  
80 keel; betalen of niet.

81

82 Oosterwijk vraagt zich af of het feit dat wij mee doen of niet van invloed is op de  
83 betaling van de ontwikkelaar.

84

85 *De raad brengt het volgende in stemming: het bedrag ad EUR 200,00 voor de bijdrage voor de hierziene*  
86 *huisstijl.*

87

*7 voor, 2 tegen, 2 onthoudingen.*

88

89 *Aangenomen.*

90

- 91 Input;
- 92 - kleur FNWI lijkt te veel op FGw.
  - 93 - Muurkrant blijft zoals deze was.
  - 94 - Waarom keuze SR vs. FSR en CSR.
  - 95 - Communicatie heeft dezelfde kleur als het bestuur.
- 96
- 97 De Graaff wil graag kwijt dat Broeder en Ronner niet aanwezig zijn. Hij wil graag
- 98 garanties dat er een duidelijk onderscheid aangebracht wordt tussen CSR en FSR logo. Er
- 99 is te weinig onderscheid. Oosterwijk heeft een aantal inhoudelijk opmerking
- 100
- 101 - logo's: de naam van de faculteit is te klein in tegenstelling tot het SR logo.
  - 102 - gehanteerde lettertypen vindt hij niet aansprekend.
  - 103 - Het logo SR kan wat breder en minder hoog. Hij vindt het huidige ontwerp te iel.
- 104
- 105

## 106 5. Notulen

- 107 De notulen van 15 februari worden zonder wijzigingen vastgesteld.
- 108 De notulen van 22 februari worden zonder wijzigingen vastgesteld.
- 109 De notulen van 25 februari worden zonder wijzigingen vastgesteld.
- 110 De notulen van 7 maart worden onder voorbehoud van wijzigingen vastgesteld.
- 111 - De Graaff: r88/89 aanvullen: het bestuur zou instaat moeten zijn om duidelijker aan te
- 112 geven wat de vervolgstappen zijn en hoe dit en wanneer dit teruggekoppeld zal worden.
- 113 ov notulen:
- 114 - notitie BSA 130307 OV.
- 115 Fischer verlaat de vergadering om 17.45 uur.

## 116 6. Inwerkweekend

- 117 Entjes wil voorkomen dat er geen consensus is over het inwerkweekend nadat er een
- 118 heel plan is opgesteld.
- 119 Inwerkweekend oude stijl. Optie A.
- 120 Met beide hele raden het weekend doorbrengen. De andere raden doen het ook zo. Zo is
- 121 er uniformiteit in het inwerktraject. Nadeel zijn de kosten en het gevaar dat het in een
- 122 bachenaal verzand. Alternatief is om het weekend op te delen, met een deel voor de
- 123 nieuwe en de oude raad. Dit is goedkoper. Het bindingproces voor de nieuwe raad is dan
- 124 wat meer aanwezig.
- 125 Nadelen, redelijk duur, de nieuwe raad de zaterdagochtend pas komt en ander nadeel dat
- 126 de oude FSR weggaat.
- 127 Of er wordt gekozen voor het niet houden van een inwerkweekend en een dag in
- 128 Amsterdam in een conferentiezaal en wat outdoor-activiteiten te organiseren. Voordelen,

129 goedkoper, thuis slapen. Nadelen, minder druk om op te dagen, minder gezellig, minder  
130 eenheid en *bonding*.

131 Entjes wil benadrukken dat welke optie ook gekozen wordt er wel een strakke  
132 inwerkplanning zal plaatsvinden. De Graaff heeft een vraag voor Oosterwijk. Hij hoort  
133 het woord duur geregeld vallen, maar in zijn optiek is het allemaal begroot? Dat klopt  
134 volgens Oosterwijk. Voor het inwerkweekend is EUR 1.850,00 begroot. Van den Hoven,  
135 er zijn vast in Noord-Holland wel huisjes die goedkoper zijn. Toch blijven de kosten op  
136 EUR 1.500,00.

137 Van Wouden is voor optie B. Het zuipen is er wellicht een beetje ingeslopen. Maar daar  
138 moet wel plaats voor zijn.

139 Oosterwijk heeft het liefst C en minst graag A. Vanwege de kosten.

140 Entjes sluit zich daarbij aan en ziet in optie B meer mogelijkheden voor training.

141 De Graaff is voor optie A. In de raad doet men al niet zo heel veel leuke dingen, behalve  
142 als je alle UvA-borrels afstruint. Hij vindt het belangrijk dat er in een raadsjaar een  
143 dergelijke activiteit is. Bovendien is er nog een maagdenhuisweekend en allerlei TAQT  
144 trainingen. Het geld vindt hij dit niet zo; n argument, de raad is rijk genoeg. Daarnaast  
145 denkt hij dat er te veel naar het vorige weekend is gekeken. Hier was het inwerken iets te  
146 veel naar de achtergrond is gedrukt.

147 Walon vindt het vreemd dat het zuipfestijn genoemd wordt. Walon was niet aanwezig bij  
148 het vorige inwerkweekend. Maar ziet ook wel wat in B.

149 Van den Hoven heeft De Graaff nog nimmer zoveel zinnige dingen horen zeggen. Hij  
150 ziet het als voordeel dat er gedronken mag worden. De vraag is ook niet wat het kost,  
151 maar wat je er voor terug krijgt. Het geeft een hoop groepsdynamiek en voordelen in de  
152 zin van *bonding*. Dat de oude en nieuwe raad aanwezig zijn is goed. Van den Hoven is  
153 voor A.

154 Koopmans is voor A of B, een weekend in ieder geval. B lijkt hem het beste.

155 Crabbendam is voor A. Heeft meerdere inwerkweekenden meegemaakt. Het is erg  
156 belangrijk dat de oude raad en nieuwe raad met elkaar te bonden. Een afsluiting voor de  
157 oude raad mag niet gebeuren tijdens het inwerkweekend van de nieuwe raad. Het  
158 argument met betrekking tot de kosten vindt ze niet zo erg. Het is erger om in Drente te  
159 zitten voor 1 dag dan voor meerdere dagen.

160 Samenvattend er is verdeeldheid binnen de raad. Entjes herhaalt dat optie C niet veel  
161 genoemd wordt. De vraag ligt tussen A en B. Er zal op Facebook in de FSR-FGw groep  
162 aangegeven worden in een poll waar de voorkeur ligt. De taskforce zal haar best doen  
163 om het voor volgende week uitgewerkt te hebben.

164 *De Graaff vertrekt om 18:06 uur.*

165 **7. Voetbaltoernooi (max. 20 min.)**

166 *Besluitvormend.*

167 Walon en Van den Hoven vetrekken. Derhalve zal dit punt, ivm stemming, verplaats  
168 worden naar volgende week.

169

170

171 **8. Post in/uit**

172 - Mail van Blaauboer in zake Artikel 24-vergadering.

173 - Conceptagenda PV CSR.

174 - Mail van De Casparis met de punten van de OR voor Artikel 24-vergadering.

175 - Mail met adviezen OC Media en Cultuur.

176 - Mail van SLANG met adverteerdersplan.

177 - Mail CSR met uitnodiging overleg over studieadviseurs.

178 - Mail van Irma Peters (AS CSR) met inventarisatie deelnemende partijen voor  
179 verkiezingen.

180 - Mail CSR met informatie over inwerkperiode en verkiezingsbudget.

181 - Mail van het FB met de uitkomst van het lezersonderzoek Babel.

182 - Mail student met klacht.

183 - Mail student "Beste idee".

184 - Mail van Jaap Maat met aanvullende stukken artikel 24-vergadering.

185 - Mail met adviezen OC religiestudies.

186 - Mail student met "Beste idee".

187 - Mail student met "Beste idee".

188 - Mail Marjolein Blaauboer in zake declaratie nieuwjaarsborrel CSR/bijdrage FSR-  
189 FGw.

190

191 **9. Mededelingen/CSR-update/DB-update**

192 Entjes. Over het evaluatiesysteem. De onderwijsevaluaties zijn deze week gestart. Entjes  
193 zit in een werkgroep. Haar indruk is dat ze twijfels heeft bij het nut van deze  
194 werkgroepen. De vraag is of het advies alsnog verstuurd wordt. In april komt men  
195 bij elkaar voor een vergadering en dan worden de resultaten gepresenteerd. Vervolgens  
196 zal het FB een stuk sturen wat weer verder verstuurd zal worden. Het is niet effectief.

197 Van Wouden heeft een mail van Blommenstein gekregen. Ze heeft uit betrouwbare bron  
198 vernomen dat er een aantal koffieautomaten verdwijnen waar de dan de boekenexchange  
199 kan komen. Ook zou ze graag in V&C ruchtbaarheid zien met betrekking tot de  
200 samenwerking FSR/FB.

201 Oosterwijk, maandag is de eerste presentatie met betrekking tot de bestuursstructuur. Op  
202 woensdag komen ze langs om een presentatie te geven voor de hele FSR. Hij heeft het  
203 onlangs met iemand van de OR over gehad. Ze willen een medezeggenschapsconvenant  
204 sluiten zodat het duidelijk is wanneer adviesaanvragen en instemmingsverzoeken  
205 binnenkomen. Er is ook met een aantal advocaten gesproken waaruit het belang voor

206 Ze waren niet blij dat het FB het hele FSR OER voorstel had overgenomen, en niets  
207 gedaan is met het plan van de OR. Hij wil nu regelen dat de OR ook instemming krijgt  
208 op de OER.

209 Crabbendam heeft woensdag een afspraak met Van Vree over de communicatie naar de  
210 studenten toe over het BSA plan. Straks om half acht is er ASVA brainstormsessie over  
211 de toekomst van het studentenleven in 2025. FSR is uitgenodigd.  
212

213 *Koopmans verlaat de vergadering om 18.30 uur.*

214

215 **10. W.V.T.T.K.**

216 -  
217

218 **11. Rondvraag**

219 -

220 **12. Sluiting**

221 Crabbendam sluit de vergadering om 18.31 uur.

222

223

224 Actielijst:

225 130307-01 DB: convocatie sturen voor een overleg met ALPA/RvT Babel.

226 130307-02 Entjes: Contact opnemen OC's over evaluatie blok C.

227 130307-03 Walon en de Graaff brief sturen met verzoek tot reactie en de

228 hoeveelheid EC's met betrekking tot de ingangs- en

229 uitgangseis honours programma.

230

231 Besluitenlijst:

232 130307-01 Het stuk van Van Wouden en de mail-to-all worden door de

233 raad goedgekeurd, met inachtneming van de besproken

234 wijzigingen.