



Plenaire Vergadering

Maandag 25-02-2013 om 9.30

Aanwezig: Laura Fischer, Ramses Walon, Tim de Graaff, Esther Crabbendam, Selma Broeder, Lizzy Entjes, Jaap Oosterwijk, Maarten Koopmans, Rik van den Hoven

Afwezig: Freek Ronner, Joris van Wouden

1. Opening

Om 9.42 opent Crabbendam de vergadering.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen Agenda

Crabbendam zegt dat we ook stuk de Graaff hadden over eisen en procedure document over opheffen of starten opleidingen OR moeten doornemen, staat niet op de agenda.

4. Document OR

De Graaff had een opmerking; de vijftien studenten eis. In het document van de OR wordt genoemd dat opleidingen minimaal vijftien studenten moeten hebben om te mogen starten. Hier zijn wij het niet mee eens en dat hebben we gezegd. Bij het afschaffen van de opleiding ontbreekt volgens ons het criterium over hoe opleidingen nationaal gezien ervoor staat; of die tak van wetenschap nog blijft bestaan en of hiernaar gekeken kan worden, dus dat het grotere plaatje in het achterhoofd wordt gehouden.

5. Master OER

Walon heeft een document rondgestuurd. Dit gaat voornamelijk over studenten met een functiebeperking. Hij heeft OER documenten van de Opleidingscommissies (OCs) gevraagd en er eentje gehad. Dit advies was erg op kleine details, bijvoorbeeld over dat voor zowel eenjarige als tweejarige masters dezelfde termijnen gelden voor de geldigheidsduur tentamens. Fischer stelt voor om aan te geven dat we de adviezen van de OCs steunen, er vanuit gaande dat er niets raars in staat. Van den Hoven vraagt of we nu iets kunnen opsturen en aangeven dat we later nog iets kunnen toevoegen. Crabbendam wil weten of dit wel kan. Fischer zegt van niet. Je kunt niet later met nieuwe punten komen. Zij wil dat we de adviezen van de OCs lezen en dat we dat kunnen aantonen. Oosterwijk vraagt zich af of we in de BA OER iets over de cum laude regeling hebben opgenomen. Van den Hoven vraagt Oosterwijk hoe het vorig jaar is gegaan met de master OER. Oosterwijk antwoordt dat in eerste instantie niet is ingestemd en later wel. Walon geeft aan dat het inzagerecht

veranderd is, in positieve zin. Ze hebben mondelinge toetsen toegevoegd waar we in de bachelor OER niet over hebben geadviseerd, maar dit punt is letterlijk overgenomen uit de mOER. OCs zeggen hier ook wat over. Volgens Crabbendam zeggen de OCs niet zoveel over de master OER, op een paar kleine punten na. We hebben niet zoveel adviezen binnen van master OCs, alleen Wijsbegeerte en die adviseren zowel over de BA als MA OER. Volgens Walon is het vooral dat zij het duidelijker willen en zitten ze op kleine punten. Crabbendam geeft aan dat zij het hebben over het herkansen van een voldoende, hier moeten wij ook nog naar kijken. Kunnen we niet later adviseren? Fischer antwoordt dat het geen probleem is om te laat in te stemmen, maar bij een geschillencommissie sta je dan niet zo sterk.

***Besluit:** De raad sluit per acclamatie dat de master OC adviezen nog worden doorgelezen en dat via de mail wordt gestemd over het versturen van het advies ten aanzien van de master OER.*

6. Sluiting

Crabbendam sluit de vergadering om 9.51