



Notulen
Plenaire Vergadering
Vrijdag 15 februari 2013 17:00 uur PCH 3.01

Aanwezig: Rik van den Hoven, Ramses Walon, Esther, Ronner, Maarten Koopmans, Lizzy Entjes, Selma Broeder, Laura Fischer, Jaap Oosterwijk

Afwezig: Tim de Graaff (machtigt Walon), Joris van Wouden (machtigt Oosterwijk)

Notulist: Laura Fischer

1. Opening

Crabbendam opent de vergadering om 17.03 uur.

2. Vaststellen notulen/actielijst

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Ronner is bezig met een afspraak te plannen met ALPHA. Crabbendam denkt dat het goed is als het DB een keer meegaat, want er zijn verschillende meningen over wat er moet gebeuren.

3. Post in/uit

- Mailwisseling met Blaauboer over de OV. Zij zijn bezig met het uitwerken van de procedure van het door ons voorgestelde BSA om de haalbaarheid daarvan in kaart te brengen.
- Van Wouden en Blommenstein hebben met elkaar gemailld over bladenrekken: of wij de bladenrekken, die inmiddels zijn geleverd, in elkaar kunnen zetten.
- Uitnodiging voor een bijeenkomst over de revolutie in tunesië.
- Hartveld heeft gemailld dat er veel boekenleggers en markers met 'SR' erop over zijn, die mogen we hebben. De vergadering wil graag nog meer troep.
- Mail dat er een OC-verdiepingsdag is op 7 maart.
- Een email over de digitalisering van de stemoproep.
- Verslag bsa-bijeenkomst met de andere FSR'en.
- Vraag van Sam (CSR) over of we op de hoogte willen blijven van een advies dat zij hebben gestuurd.
- Uitnodiging symposium video in onderwijs en onderzoek op 26 maart. Van Vree geeft een praatje en er wordt een UvA-youtubekanaal gelanceerd.
- Mail alpha over subsidieaanvragen en bladenoverleg op 6 maart. De deadline van het blad van de geesteswetenschappen is op 20 februari.

4. Mededelingen/CSR-update/DB-update

Crabbendam deelt mede dat de OV op 7 maart is en een Landelijk Overleg Fracties op 5 maart. Broeder voegt toe dat onze DiMBo ook op die dag is en oppert deze te verplaatsen naar later in die week.

Oosterwijk deelt mede dat de huisvestingsbijeenkomst goed was. Er waren niet veel studenten, maar er komt wel een stukje in de Babel en er was iemand van de Folia. Oosterwijk heeft de plattegrond opgehangen. Oosterwijk geeft aan dat hij het dit blok erg druk heeft met zijn studie. Van den Hoven deelt mede dat de CSR vandaag een “super-GOV” had over de samenwerking van de UvA en de VU met de colleges van bestuur en de centrale studentenraden en ondernemingsraden van die instellingen. Het College van Bestuur gaf geen duidelijke antwoorden over de UvA-VU samenwerking. De CSR heeft negatief geadviseerd over de instellingscollegegelden.

Broeder deelt mede dat de Taskforce studieadviseurs volgende week een gesprek heeft met van Van Vree, Nijsten en Benini. Crabbendamdeelt mede dat de Taskforce Talen deze week met studenten en hoogleraren uit Leiden heeft gepraat over het talenplatform. Zij hadden goede ideeën, bijvoorbeeld dat het niet 'platform' moet heten, maar een studentenbeweging moet zijn.

5. Vaststellen agenda

Walon vond de brief van Frankyboy heel vervelend. Hij wil commentaar van de ONS-fractie. Het agendapunt wordt toegevoegd voor de pauze.

6. OER

Walon heeft een korte brief geschreven en de visie juist weer tot de decaan gericht. Die visie hebben we nog steeds en dat is de hele uitleg waarom we de OER zo willen. Daarna zijn de andere wijzigingen genoemd. Ten slotte is de checklist met een korte uitleg van hoe we dat voor ons zien toegevoegd.

Crabbendamstelt voor om het per onderdeel door te lopen. Oosterwijk merkt in het algemeen op dat hij het te overwegen vindt om er gewoon één brief van te maken, in plaats van een brief met bijlagen. Uiteindelijk moet het een samenhangend geheel worden en dat is het nu nog niet helemaal. Crabbendam verheldert dat de tekst gewoon hetzelfde kan blijven.

Van den Hoven vraagt of we nu ook taalfouten bespreken. Crabbendam wil dat liever per mail of op papier.

Kopje NvW: Van den Hoven merkt op dat de bijzin over verschraling van deeltijdstudies en tweede studies niet nodig is. Entjes stelt voor de bijzin een eigen zin te geven, want het is wel nodig dit punt te maken. Van den Hoven denkt niet dat dit de juiste manier is om het punt te maken dat er verschillende tempo's mogelijk moeten zijn. Dat geldt volgens Van den Hoven ook over de zin over studenten die moeten wennen aan studeren. Crabbendam vindt dit juist het beste argument: hiermee kan je mensen uitleggen waarom ons BSA beter is. Oosterwijk denkt dat het goed is hier de checklist te noemen, zodat dat duidelijk is dat wij hier een voorstel over hebben.

Juiste filter: In de zin over het “gedwongen in de gaten te houden” van studenten heeft Van den Hoven liever “gestimuleerd”.

Concreet: Oosterwijk wil dat het duidelijker wordt dat dit een breuk is met het vorige stuk. Dat kan door de kopjes hierna te nummeren. Crabbendam stelt voor het kopje te onderstrepen. Entjes stelt voor te verwijzen naar de lijst van wijzigingen.

Voor 1 feb: Fischer merkt op dat dit niet meer klopt. Entjes stelt voor op te nemen dat tijdens de OV is besproken dat het een fout was dat je van de hele faculteit wordt uitgesloten. Het laatste stukje moet iets anders.

Gevolgen: Van den Hoven merkt op dat onder dit kopje ook wordt uitgegaan van uitsluiting van de hele faculteit. Walon stelt voor erin te zetten het FB nog eens eraan te herinneren dat dat niet hun bedoeling is.

In de OER: Van den Hoven wil de zinsnede “een eerlijk beeld” vervangen door “een zo compleet mogelijk beeld”. Walon vindt eerlijk wel een aardig woord. Entjes zegt dat dat een waardeoordeel is en dat je juist ambtenarentaal moet gebruiken. Van den Hoven vindt dit juist de zwakte van het plan, dat het om persoonlijke voorkeuren gaat. Oosterwijk heeft iets tegen het woord “overinclusief”. Fischer geeft aan dat dat precies is wat daar wordt bedoeld.

Crabbendam stelt voor alle wijzigingsvoorstellen voor het kopje 'concluderend' te zetten. Oosterwijk stelt voor aan het eind nog een lijst te maken met alle wijzigingsvoorstellen, die ook al in de tekst staan.

Wijzigingsvoorstel BSA: Fischer heeft liever “studiepunten” dan “ECTS”. Een student mailde ook terecht dat ECTS staat voor het systeem en niet voor de punten.

Concluderend: Van den Hoven denkt dat als we dit pas helemaal aan het eind willen zeggen, het dan ook moet worden herschreven. Walon kan nog wel naar conclusie kijken.

Andere wijzigingsvoorstellen: Fischer wil aan de docentenvergadering 'zo veel mogelijk' toevoegen en aangeven dat het gaat om werkgroepdocenten van de betreffende student.

Oosterwijk vult aan: bij voorkeur alle werkgroepdocenten, maar ten minste de tutor en twee andere werkgroepdocenten. Dat vindt iedereen een goed idee.

Walon verduidelijkt dat hij de student niet in de definitie wilde betrekken, omdat het dan moeilijk is de docentenvergadering ook nog andere bevoegdheden te geven. Walon vindt het niet nodig alles voor te kauwen. Oosterwijk stelt voor het programmateam te benoemen en daarnaast aan te geven dat een deel daarvan is belast met het beoordelen van studenten.

Walon stelt voor onder 'a' de docentenvergadering te definiëren als alle docenten van de opleiding en onder 'b' een deel daarvan te belasten met het adviseren over het BSA. Van den Hoven stelt voor het te houden bij de definitie die net in de vergadering is gegeven. Walon stelt voor uit te leggen wat we bedoelen en het ze zelf uit te laten zoeken. Crabbendam wil wel een voorzet geven, want het moet echt worden verankerd in de OER. Walon stelt voor dat hij dan nu gewoon een lelijke definitie geeft en dat we later de discussie voeren met het faculteitsbestuur.

Functiebeperking: Walon denkt dat het faculteitsbestuur dit artikel met goede bedoelingen heeft veranderd. Zijn voorstel maakt het misschien duidelijker en er is ook veranderd dat je naar de studentendecaan en niet naar de studieadviseur moet. Van den Hoven is bang dat het wordt opgevat als aanval op de studieadviseurs. Crabbendam vindt dit niet de taak van studieadviseurs, dus het is goed het te veranderen. Walon geeft aan dat de studieadviseurs niet helemaal eruit worden gehouden: zij hebben wel een rol in het plannen van de studie, maar niet in het vaststellen van de beperking. Crabbendam geeft aan dat studieadviseurs zichzelf graag zien als psychologen, maar dat zijn ze niet. Dit voorstel van het faculteitsbestuur gaat daarin mee met de studieadviseurs. Walon verduidelijkt de inleiding nog even.

Checklist: Fischer wil motivatie en talent niet zo open laten, maar verwijzen naar het propedeusewerkstuk en de motivatiebrief. Entjes wil niet naar het cijfergemiddelde kijken,

maar naar alle cijfers. Walon zal bij elk punt nog een toelichting schrijven. Fischer mist het aantal punten waarvoor de student zich heeft ingeschreven als criterium. Oosterwijk vraagt of je niet alle deeltijders wilt uitsluiten van het BSA. Fischer zegt dat het niet alleen om deeltijdstudenten gaat, maar om alle studenten die zich voor minder dan 60 punten inschrijven. Walon voegt nog toe aan zijn voorstel dat deeltijdstudenten geen bindend studieadvies krijgen.

Fischer vraagt of we de cum-lauderegeling niet in de OER willen uitwerken, in plaats van naar de examencommissies te verwijzen. Nu kan het cijfergemiddelde midden in het jaar worden verhoogd, zonder dat de studentenraad dat weet. Oosterwijk stelt voor de O&O-vergadering een PV te maken, zodat we daar nog over de wijzigingen kunnen stemmen. Daar is men het mee eens. Ronner geeft aan dat hij er dan niet bij kan zijn.

Crabbendam sluit het agendapunt af.

7. Excellentieonderwijs

Entjes vraagt wie deze brief gaat versturen. Aan wie moet zij de taalfouten doorgeven? Crabbendam stelt voor dat De Graaff er nog even naar kijkt. Oosterwijk wil dat 'driejarentermijn' wordt uitgelegd: het wordt nu niet duidelijk dat honoursstudenten nominaal moeten studeren. De zin tussen haakjes vindt Broeder een beetje raar. De haakjes moeten weg, dan is het een soort conclusie.

Crabbendam merkt op dat geen bezwaar wordt gemaakt tegen het versturen van de brief onder voorbehoud van tekstuele wijzigingen. Het voorstel de brief te versturen wordt per acclamatie aangenomen.

8. Frankyboy

Walon heeft een vermoeden hoe deze situatie ontstaan is en hij vindt het heel erg vervelend dat het op deze manier terug straalt op de raad. Hij wil graag een reactie van de ONS-ers. Het is Oosterwijk niet helemaal duidelijk waar het nou vandaan komt dat het vanuit de raadskamer zou komen. Iemand heeft op Facebook gezegd dat het IP-adres van de raadskamer is. Crabbendam vindt het allemaal heel vervelend, want er zijn ook studenten die ernaar vragen. Ze veroordeelt het. Oosterwijk geeft aan dat hij ook is gebeld hierover, maar hij had geen voorafgaande weet hiervan. Walon gelooft dit niet en vermoedt dat het voor Oosterwijk niet als donderslag bij heldere hemel kwam. Hij denkt dat Oosterwijk als echte raadsman best snapt dat het lijkt alsof het van de raad komt. Crabbendam vindt het vervelend dat niemand verantwoordelijkheid neemt en dat niet duidelijk wordt waar het dan wel vandaan komt. Het heeft zo nog minder nut. Het nut van een dergelijke mail lijkt Fischer niet iets om binnen de vergaderorde te bespreken. Van den Hoven wil weten wat gedaan wordt om de reputatieschade te herstellen van de studentenraad. Broeder vindt dat de verantwoordelijke zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Crabbendam vraagt of er nog een mail moet komen naar de studenten. Dat vroegen studenten ook aan haar. Van den Hoven vindt dat er voor Van Wouden twee mogelijkheden zijn, ten eerste voor altijd zwijgen of ten tweede zijn excuses aanbieden aan Van Vree. Walon vindt dat het geen enkel nut heeft, hij wil alleen sorry horen. Hij wil het er niet meer over hebben. Ronner vindt dat het duidelijk moet zijn dat het niet vanuit de raad komt, maar verder is dit een interne aangelegenheid voor ONS Kritisch Alternatief.

Pauze

We moeten om zeven uur het pand uit, dus Crabbendam wil niet pauzeren.

9. Enquêtes

Internationale studenten: Walon had bij de decemberenquête gebrek aan vragen over de situatie van studenten, zoals welke opleiding zij volgen. Dat moet standaard aan onze enquêtes worden toegevoegd, dus ook aan die voor internationale studenten. Oosterwijk vindt dat nog mist welke invulmogelijkheden bij de vragen horen. Broeder zoekt die er nog even bij. Oosterwijk wil in plaats van meningenschalen ja-nee-vragen bij sommige stellingen, omdat de resultaten dan makkelijker te vergelijken zijn. Waar wel schalen zijn, moeten het zeven opties zijn en niet vijf. Het uitzetten van de enquête wordt per acclamatie aangenomen.

Blok 3: Entjes wil nog iets opnemen over meldpunt884. Oosterwijk vraagt of er nog iets te verloten is. Entjes stelt voor Eurest-bonnen te regelen. Broeder regelt dat. Walon vindt de eerste zin van de email lelijk, maar wil het niet aanpassen. Het uitzetten van de enquête wordt per acclamatie aangenomen.

10. Informatieavond medezeggenschap

Ronner leidt in dat de FSR Geesteswetenschappen van de Universiteit van Utrecht een informatieavond over medezeggenschap organiseert vanuit de raad. Het lijkt Ronner ook een goed idee om dat niet alleen aan de partijen over te laten. Entjes vindt het een goed voorstel, maar niet om het aan de DiMBo te koppelen, omdat op die datum een groot deel van de raad bij andere bijeenkomsten is en het dan niet lukt om vanuit de raad ook nog twee dingen tegelijkertijd te organiseren. Van den Hoven had het hier met Ahmed over en volgens hem is dit vorig jaar niet goed gegaan. Fischer geeft aan dat Ahmed de opdracht had deze bijeenkomst te organiseren, maar dat niet heeft gedaan. Ronner geeft aan dat deze bijeenkomst van een compleet andere aard was en derhalve niet relevant. Fischer vindt het wel goed om het aan te laten sluiten op de DiMBo, want anders wordt het weer gewoon drinken met de raad, omdat er waarschijnlijk heel weinig studenten op de medezeggenschapsbijeenkomst afkomen. Crabbendam vindt het meer een discussie voor V&C. Niemand is tegen het organiseren op zich. Volgende week komt er een beter voorstel.

11. W.V.T.T.K.

-

12. Rondvraag

Walon heeft een email gestuurd over de nietmachine. Crabbendam heeft een studievereniging gemaïld met de vraag waar het depot is.

13. Sluiting

Crabbendam sluit de vergadering om 18.34.

Actielijst

121221-02 De Graaff: Mailen bachelorstudenten Nieuwgrieks over master Nieuwgrieks.

- 121221-03 De Graaff: Jelle Koopmans mailen om te kijken of er mogelijkheden zijn om in gesprek te gaan.
- 121221-04 Fischer en Ronner: formulier/sjabloon voor studenten voor beroep bij examencommissie maken en op de site zetten.
- 121221-07 Ronner en Floor: overleg plannen voor facultaire vergadering FSR/ALPHA etc.
- 130201-01 De Graaff en Koopmans gaan afspreken met de tutoren coördinatoren en dat weer naar Van Vree communiceren.
- 130201-02 Walon neemt contact op met Van Henten en Entjes met Nijsten over de OER.
- 130201-03 V&C raadsassistent aannemen. V&C komt volgende week met een plan.
- 130208-01 Broeder: versturen resultaten onderzoek studieadviseurs.
- 130208-02 De Graaff: rendez-vous plannen met Mario Melching.
- 130208-03 O&O: uitwerken tijdspad voor BSA/mogelijkheden tot beroep voor studenten.
- 130215-01 Walon past de OER-brief aan volgens de opmerkingen van de PV en brengt de brief maandag in stemming.
- 130215-02 De Graaff past de honoursbrief aan volgens de opmerkingen van de PV en brengt de brief maandag in stemming.
- 130215-03 Van Wouden past de internationale studentenenquête aan en zet deze uit.
- 130215-04 Fischer past de derde blokenquête aan en zet deze uit.
- 130215-05 Broeder regelt Eurest-bonnen om te verloten onder de studenten die de enquête invullen.
- 130215-06 V&C past het informatiemiddagplan aan ter bespreking in de PV van 22 februari.