



## Notulen

Plenaire Vergadering FSR FGw

Vrijdag 18 januari, P.C. Hoofthuis K05, 15:00

Aanwezig: Esther Crabbendam (voorzitter) Selma Broeder, Lizzy Entjes (is later, machtigt Esther), Maarten Koopmans, Freek Ronner, Joris van Wouden, Jaap Oosterwijk, Rik van den Hoven, Tim de Graaff en Ramses Walon.

Afwezig: Laura Fischer (machtigt Oosterwijk).

Notulist: Shiko Boxman.

### 1. Opening.

Crabbendam opent de vergadering om 15.01 uur.

### 2. Vaststellen notulen/actielijst

### 3. Ingekomen stukken

De volgende stukken zijn deze week binnengekomen:

- Mail ALPHA over activiteiten tijdens Dag van de Geesteswetenschappen.
- Mail CSR met conceptagenda PV CSR.
- Uitnodiging tot gesprek van vakreferenten inzake Bibliotheek BG-terrein.
- Mail met notulen bijeenkomst ALPHA.
- Jaarverslagen FGw per papierenpost.

De volgende stukken zijn deze week uitgegaan:

- Diversen omtrent Kleinetalen platform.

29 **4. Mededelingen/CSR-update/DB-update**

30 **Algemeen:** PV volgende week.

31

32 **V&C:** Nieuwjaarsdimbo is 5 feb., BSA-middag 22 jan., posteractie volgende week of  
33 die week erna, collegepraatjes: meld je aan!!

34 **DB:** volgende keer denken we na over het eventueel aanstellen van een  
35 raadsassistent. Vooroverleg is a.s. dinsdag. Studieadviseurs taskforce.

36 **CSR:**

37 De huisstijl:

38 Evaluatie docent van het jaar: Het punt omtrent de DvhJ zal een

39 Intake en matching:

40

41 **V&C:**

42 - Huisstijl: Wij zijn de enige raad die nog niet heeft ingestemd met de 200 euro voor  
43 de huisstijl. Wij wouden nog wachten tot dat er een duidelijke offerte ligt. Naar  
44 verwachting komt die volgende week. Jet wil in de volgende CSR PV een  
45 uiteenzetting van de plannen geven. Broeder wordt hier over gemaïld.

46

47 - DvhJ is afgelopen en de evaluatie zal binnenkort beginnen. De CSR zou graag input  
48 en feedback krijgen van de FSR FGw omtrent de gang van zaken omtrent DvhJ. De  
49 Graaff vraagt zich af of de brief (advies) die naar de CSR gegaan omtrent dit  
50 onderwerp wel dan wel niet is meegenomen. Van den Hoven ontkent dat deze brief  
51 niet meegenomen is. Broeder deelt mee dat er tijdens het volgende PR overleg over  
52 dit onderwerp verder gesproken zal worden.

53

54 **O&O:**

55 - Intake en matching. De UCO (Universitaire Commissie Opleidingen, alle  
56 opleidingshoofden bij elkaar zeg maar) heeft een werkgroep ingesteld om een eerste  
57 aanzet tot intake en matching beleid te maken. De CSR heeft nu haar advies over een  
58 onderdeel van dit rapport bijna af. In het jaar 2013/14 zal begonnen worden met een  
59 "*immersionweek*" een intake voor de studie. Constatering van de CSR is dat er te veel  
60 gekeken wordt naar grote opleidingen. Bij de kleine opleidingen zal er gekeken  
61 moeten worden hoe de FGw hier mee om zal gaan. FSR zal hier ook over  
62 geraadpleegd worden. Van Wouden vraagt zich af hoe bindend of dwingend dit is?  
63 Van de Hoven vertelt dat het totaal niet bindend is. Het is een voorlichtingsmiddel,  
64 om de aspirant-student een goede weergave te geven van wat ze mogen verwachten  
65 ten einde dit te spiegelen aan de eigen verwachtingen. Oosterwijk stelt dat er in het  
66 strategisch plan ook over gesproken wordt. Walon vraagt of het anders is dan wat er  
67 nu al bestaat, het meelopen van een aantal colleges. Is het net als "proefstuderen"  
68 zoals bij de FDR? Nee. Dit punt zal bij O&O op de agenda gezet worden.

69  
70 - Prestatieafspraken: Van den Hoven heeft het concept hieromtrent rond gemaild.  
71  
72 - Pre-verkiezingsborrel: Het filmpje dat gemaakt wordt zal niet het drankgelag  
73 verbeelden. Maar er zal een green screen geplaatst worden waar mensen geïnterviewd  
74 wordt.

75  
76  
77 O&F:  
78 - Instellingscollegegelden, advies aanvraag binnengekomen over de  
79 instellingscollegegelden. Ziet er in het algemeen goed uit, geen verhogingen. Enige  
80 probleem is nog dat regelingen die ervoor zorgen dat mensen die een tweede studie  
81 doen dat kunnen doen zonder dat ze verhoogd collegegeld hoeven te betalen. Hier  
82 wordt nog over onderhandeld. Oosterwijk vraagt of de CSR de bedragen redelijk en  
83 billijk vindt? Is het instellingscollegegeld voor de FGw (EUR 9.000,-) wel redelijk voor  
84 een FGw studie? Oosterwijk en De Graaff vinden het te instellingscollegegeld te  
85 hoog. De UU wint studenten van de UvA puur op de hoogte van het  
86 instellingscollegegeld. De Graaff en Walon willen de FSR CSR afgevaardigde graag  
87 meegeven om binnen de CSR de discussie over de hoogte van het  
88 instellingscollegegeld te starten.

89  
90 De Graaff heeft een panelgroep gehad met studenten geschiedenis:  
91 - Studenten waren niet tevreden met 8-8-4. Studenten schijnen soms bij een voldoende  
92 eerste deelttoets niet op te komen dagen bij de eindtoets. Studenten calculeren dit  
93 soort herkansingen in i.v.m. grote 12 puntsvakken in blok 2 en 3.

94  
95 Broeder namens V&C:  
96 - Schrijft u allen in voor de collegepraatjes!!

97 Crabbendam:  
98 - Volgende week zijn er een groot aantal afwezigen. Het voorstel is om de PV te  
99 verplaatsen naar donderdag einde van de middag.

100 *De raad besluit: de PV van volgende week wordt verschoven naar donderdag van 3.30 u naar*  
101 *5.30 u. Bij acclamatie aangenomen.*

102 Ronner:  
103 - Dag van de Geesteswetenschappen: Met ALPHA is een overleg geweest over deze  
104 dag. Het begint goed vorm te krijgen en er wordt hard gewerkt aan de invulling.

105

106 **5. Vaststellen agenda**

107 Aan de agenda wordt het punt in zake de evaluatie van de Docent van het Jaar-verkiezing  
108 toegevoegd onder punt 8.

109

110 **6. Evaluatie TAQT (20 min.)**

111 *Ruimte voor korte na-evaluatie, informerend. Zie agendastuk voor de concrete*  
112 *voorstellen.*

113 De Graaff constateert dat er veel over structuur gesproken is, maar daar in het verslag niet  
114 heel veel over terug leest. Broeder zal dit aanpassen.

115 Oosterwijk: naar aanleiding van het punt over de zichtbaarheid van het DB in de  
116 “wandelingen” oppert hij het idee om elke professor met zijn of haar verjaardag een  
117 bezoekje te brengen.

118 De Graaff: ‘In het DB worden moeilijke beslissingen uit de weggegaan.’ Dat zou hij graag  
119 toegevoegd zien in het verslag. Ook mist hij het deel over het aanleveren van de stukken.  
120 Met een meerderheid was besloten om meer context en keuzemogelijkheden zou moeten  
121 bevatten.

122 Oosterwijk zou graag per semester een managementrapportage/semesterverslag krijgen over  
123 de voortgang binnen het DB.

124

125 **7. Studieadviseurs (5 min.)**

126 *Besluitvormend. Een voorstel vanuit het DB om een taskforce studieadviseurs.*

127 Broeder heeft een agendastuk geschreven over het instellen van een taskforce  
128 studieadviseurs. Entjes, Broeder, Van Wouden en Koopmans zitten hier in. De Graaf zou ook  
129 graag aanhaken. Oosterwijk oppert om de taskforce haar eerste opdracht mee te geven dat  
130 men een plan opstelt hoe het advies van de studenten op duurzame wijze te verankeren bij  
131 de studieadviseurs.

132

133 **8. Docent van het Jaar evaluatie.**

134 Aanhakend op de discussie die onder agendapunt 4 Mededelingen is geweest.

135 Walon merkt op dat er een brief verstuurd is die er niet om liegt. Ronner: om duidelijkheid te  
136 geven, Jet had de opmerking gemaakt over de tijd waarop de brief verstuurd is en niet over  
137 de inhoud. Van den Hoven: Jet had ook gevraagd om een visiedocument te schrijven over  
138 waarom en hoe dit evenement verbeterd kan worden. Een eerste aanzet is gegeven in de brief

139 met kritiek van enkele weken geleden. Er zou een taskforce van de FSR-en moeten komen en  
140 dit advies uit de CSR te halen. Ronner is a.s. dinsdag bij de evaluatie van de Docent van het  
141 Jaar en neemt dit mee. Van Wouden ziet er weinig heil in om voor “de kat z’n viool” een  
142 dergelijk visiestuk te schrijven. Broeder: dit zou dan voor dit weekend gemaakt moeten  
143 worden aangezien Ronner dinsdag deze bespreking heeft.

144 De raad geeft het mandaat om een visiestuk te schrijven omtrent de Docent van het  
145 Jaarverkiezing en deze zal verstuurd worden aan de raad.

146 **9. Pauze (10 min.)**

147

148 **10. OER (30 min.)**

149 *Meningsvormend, (niet-definitief) raadsstandpunt formuleren.*

- 150 a. Document Laura n.a.v. PV: zijn er nog dingen die we willen toevoegen?  
151 Wijzigingen bespreken.

152 *Entjes komt binnen om 16.07 uur.*

153 De wijzigingen ten opzichte van het document van Fischer worden door Walon uitgewerkt.

154 De discussie die nu gevoerd zal worden heeft betrekking op het document van Fischer. De  
155 Graaff heeft een opmerking over de woordkeuze “hoorzitting”. Hij denkt dat geen enkele  
156 docent het hier mee eens zal zijn i.v.m. angst voor extra werkdruk. Dat zou De Graaff er uit  
157 willen halen. Mochten docenten hier behoefte aan hebben dan kan het. Oosterwijk zou graag  
158 willen zien dat dit punt er in blijft, al is het alleen maar op basis van wetgeving. Er moet  
159 overleg over gepleegd worden. Voorstel: op X datum vind de vergadering plaats en er is  
160 geen uitzondering. De Graaff: zo’n vergadering alleen al is een kluif voor docenten. Als er  
161 dan ook nog eens 40 studenten met een verweer tijdens deze vergadering binnen komen  
162 lopen zal de angst groot zijn onder medewerkers. Oosterwijk nuanceert dat het minder hard  
163 gesteld zou kunnen worden en de invulling voor de docenten redelijk vrij mag zijn. Van  
164 Wouden denkt dat de tutoeren met name meer werkdruk krijgen. Als een tutor ook  
165 werkgroepdocent is, ziet hij niet in waarom er zoveel extra tijd in zou moeten zitten. Over de  
166 hoorzitting zegt Van Wouden, dat de tutor/docent het verweer mee zou kunnen nemen naar  
167 de vergadering. De Graaff voorziet huilende studenten voor een hoorzitting en dat zou  
168 onwenselijke situaties op kunnen leveren. De student krijgt de mogelijkheid om mondeling  
169 een verweer te geven. Oosterwijk is het met Van den Hoven eens. Niet iedereen heeft een  
170 band met de tutor/docent. Oosterwijk vraagt zich ook af hoe het logistiek i.v.m. tentamens  
171 etc. goed kan uitpakken. De Graaff zou graag het persoonlijke verweer tijdens een  
172 hoorzitting schrappen i.v.m. diverse onwenselijke scenario’s. Oosterwijk denkt dat het  
173 verstandig is om bij de punten die in FSR niet geheel duidelijk heeft of krijgt, de input van  
174 docenten en medewerkers gewenst zijn. Entjes was in de veronderstelling dat er een  
175 schriftelijk pleidooi geformuleerd diende te worden door de docent. De raad stemt hier mee  
176 in. Het volgende punt wordt geopperd door De Graaff. Om willekeur te voorkomen moet er

177 voor de tutor een duidelijk formulier met criteria opgesteld worden. De tutor zou een  
178 voorstel moeten schrijven, vind Oosterwijk, dat de basis zal vormen voor de bespreking in  
179 het docententeam. Ronner denkt dat het goed is om een dergelijke checklist/lijst met criteria  
180 op te stellen. De tutor/docent wordt dan gedwongen om een eventuele motivatie goed te  
181 onderbouwen. Crabbendam vraagt of de FSR het eens is met het integreren van een  
182 dergelijke checklist/lijst van criteria, dat is het geval. Entjes geeft aan dat er op het FOWB  
183 besproken is om te streven naar een situatie waarin de tutor het volledige jaar de werkgroep  
184 docent is van de student. Van den Hoven denkt dat het een slecht plan is om de tutor een  
185 checklist in te laten vullen.

186 Oosterwijk heeft twijfels bij het prijs geven van de wil van de FSR om mee te denken aan een  
187 ondergrens. De raad is het hier mee eens. Dit mag niet van te voren gesteld worden om de  
188 onderhandelingen niet in gevaar te brengen.

189 Van den Hoven vraagt of meer zaken zijn zoals maatwerk, verbetering relatie tutor/student  
190 en verbeteren van de opleiding. Oosterwijk: het filtersysteem zoals omschreven door Fischer.  
191 Walon: ook het argument dat het alleen op de FGW kan werken. Van den Hoven: geen  
192 onnodig talent verloren laten gaan, maar dat is gekoppeld aan het filtersysteem zodat het  
193 niet een eenvoudig O/I systeem wordt.

194 *Van Wouden verlaat de vergadering om 16:47 en machtigt Entjes.*

195 De basis zal gevormd worden door het stuk van Fischer en de punten van Van den Hoven.  
196 Oosterwijk heeft nog een punt. Het wordt gepresenteerd als de maatregel dat alle  
197 prestatieafspraken behaald zullen worden. Ook moet er nadrukkelijk benoemd worden van  
198 het reduceren (lees halveren) van de uitvallen tijdens de bachelorfase. Door dit soort  
199 maatregelen, is Oosterwijk van mening, is de 70% doelstelling niet haalbaar. Er zal dus in het  
200 stuk van de FSR ook betoogd moeten worden dat het FSR plan ook hier zich op richt. Walon  
201 zou graag alle argumenten verzameld krijgen in het aankomende weekend. Niet om de  
202 argumenten op een zilveren schaal aan te bieden aan het faculteitsbestuur maar als  
203 geheugensteun tijdens OV/VO etc. Ronner wil graag de conclusie van het rapport  
204 Studiesucces meenemen. Van den Hoven stoort het dat de FGw gehouden wordt aan de  
205 meetlat van de bèta.

206

207 b. Input vooroverleg. Hebben jullie nog ideeën of vragen die we moeten stellen?  
208 Dinsdag moeten alle vragen gesteld zijn.

209

210 De Graaff vraagt of de honorsregeling in de OER moet. De raad stemt in.

211

212

213 **11. BSA-middag 22 januari (15 min.)**

214 *Besluitvormend.* Aanstaaende dinsdag is de BSA-middag, maar om dit te promoten  
215 onder de studenten en om te informeren, zijn de volgende dingen geschreven die  
216 maandag worden verstuurd of openbaar worden gemaakt:

217 a. Mail-to-all studenten

218 Enige opmerking is het toevoegen van bulletpoints met onderwerpen boven de mail.

219 b. Poll op Facebook

220 Een tekstuele wijziging zal worden doorgevoerd door Ronner. De raad stemt in met de  
221 strekking en inhoud.

222 c. De tekst over het BSA voor op de website

223 De Graaff heeft een opmerking over de zinsnede 'zoals nu gebeurt op conservatoria ....'

224 Het stuk [...] maar op talent er uit halen en vervangen door 'maar op basis van de student'.

225 De Graaff ziet graag de zinsnede [...] een groot gevecht' gewijzigd. Dit wordt gewijzigd in een  
226 grote strijd gevoerd tegen de compensatieregeling en clustering.

227 Het stuk zal zsm op de website geplaatst worden.

228

## 229 12. Rondvraag

230 - Entjes geeft aan dat uit haar gesprek met Jan Don bleek dat de muurkrant een wellicht te  
231 activistische toon heeft. De tekst zoals deze nu geformuleerd is laat zien dat het ook op een  
232 andere manier op. De Graaff vindt het goed dat de muurkant een beetje "spicey" mag zijn.  
233 Het mag de aandacht trekken.

234

## 235 13. Sluiting

236 Crabbendam sluit de vergadering om 17:05 uur.

237

### 238 Actielijst:

239 121019-03 Walon denkt na over een manier om de scriptie voertaal in de OER te  
240 verwerken.

241 121130-02 Van Wouden en Koopmans analyse uitvoeren voor half januari 2013.

242 121207-01 Iedereen contact opnemen met zijn of haar hoofd onderwijs.

243 121214-03 Van den Hoven: mailen met Blaauboer over het bestaan van een  
244 normtijdenlijst in de FGw.

245 121221-02 De Graaff: Mailen bachelorstudenten Nieuwgrieks over master Nieuwgrieks.

246 121221-03 De Graaff: Commissie mailen om te kijken of er mogelijkheden zijn om in  
247 gesprek te gaan.

248 121221-04 Fischer en Ronner: formulier/sjabloon voor studenten voor beroep bij  
249 examencommissie maken en op de site zetten.

250 121221-05 Van Wouden schrijven van een verslag over de OV. Eerste PV 2013 in de PV  
251 bespreken.

252 121221-07 Ronner en Floor: overleg plannen voor facultaire vergadering FSR/ALPHA  
253 etc.

254 130111-01 Van den Hoven: mailen document omtrent prestatieafspraken.

255 130111-02 Crabbendam mailen met Blaauboer over exacte data voor VO. 17 of 22?

256 120118-01 Van den Hoven: mailen intake en matchingadvies en UCO-rapport.

257 120118-02 Broeder: toevoegen in de evaluatie de besproken punten met betrekking tot de  
258 (vergader) structuur.

259 120118-03 DB: verwerken van aanbevelingen tijdens evaluatiemiddag naar concrete  
260 verbeteringen.

261 120118-04 DB: strakkere interne taakverdeling formuleren.

262 120118-05 Walon en De Graaff maken een plan voor het honors voor a.s. PV  
263  
264

265 Besluitenlijst

266 130118-01 de PV van volgende week wordt verschoven naar donderdag van 3.30 u naar  
267 5.30 u.