



Notulen

Plenaire Vergadering FSR-FGw

Vrijdag 7 december, P.C. Hoofthuis K 05, 13:00 uur

Aanwezig: Esther Crabbendam (voorzitter) Selma Broeder, Laura Fischer, Freek Ronner, Joris van Wouden, Jaap Oosterwijk, Lizzy Entjes, Tim de Graaff en Ramses Walon

Afwezig: Juliane Homann, Rik van den Hoven (machtigt Esther) en Maarten Koopmans

Notulist: Shiko Boxman

1. Opening

Esther opent de vergadering om 13.05

2. Vaststellen notulen/actielijst

De notulen van de vorige PV worden onder voorbehoud van besproken wijzigen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

- Brief decaan samenvatting afspraken
- Mail ALPHA dag van de geesteswetenschappen
- Uitnodiging CSR opheffen opleidingen en uitnodiging GO
- Mail student Sno betreffende Master OER en racistische karikatuur
- Persbericht MEI betreffende wetsvoorstel
- Persbericht MEI betreffende vacature RvT
- CSR Concept agenda
- Mail COR betreffende presentatie Inleiding Financien
- Persbericht ASVA betreffende verhoogd collegegeld
- Mail student Bakker betreffende deeltijd 884
- Mail student Peverelli betreffende Cum Laude regeling
- Mail student Mosmuller betreffende SIS

4. Mededelingen/CSR-update/DB-update

DB: inwerkweekend (Lizzy, Rik en Jaap plannen dit.) Resultaten enquête moeten voor half januari klaar zijn (Maarten en Joris). In de tweede week van januari lopen we het jaarplan na. Esther en Lizzy organiseren een Dimbo/Nieuwjaarsborrel waar ook het FB voor is uitgenodigd.

V&C: muurkrant-perikelen besproken. Filmavond volgende week (13 december).

O&O: Laura: omdat de vergadering de week verplaatst was, was het geen groot succes er was weinig opkomst, maar er is wel een concept Sinterklaas enquête.

O&F: Lizzy: er is geen commissievergadering geweest deze week. Dus weinig nieuws te melden.

Joris: heeft nagedacht over de mail van student Sno en is in het Bungehuis geweest om na te gaan hoe racistisch het was. Joris gaat de student doorverwijzen naar de klachtenbox van Eurest.

Esther: 21 december is er een gala van de FGw en ze roept op om als voltallige raad te gaan. In de Eindeloois staat een groot artikel over 884 en de FSR, en een artikel over de bladencarrousel, deze is al door rondgemaild door Esther.

Een mededeling van Rik via Esther: Hij is niet aanwezig op deze PV, er is een bijeenkomst over het opheffen van opleidingen. Rik is gaat hier heen namens de FSR.

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld met één wijziging. Punt 6.b wordt geschrapt.

6. OV (25 min.)

a. 19 december is tentamenweek, kunnen we dan?

Esther kwam er achter dat de OV in de tentamenweek valt, ze heeft Marjolein gemaild met de vraag of het gewijzigd kan worden in een informeel gesprek. Marjolein zou graag in die week een OV beleggen waarin strategische wijzigingen besproken kunnen worden.

Esther denkt dat het toch handig is om er een informeel overleg van te maken. Een hele officiële OV is wellicht niet heel nuttig. Aangezien de nota van wijzigingen dan wel op tafel komt is het wel verstandig om hier over te praten. Marjolein vroeg aan Esther of ze samen

met haar de agenda kon opstellen. Jaap reageert door te zeggen dat hij in de veronderstelling is dat er besloten is om dat door de technisch voorzitter te laten opstellen. Tim denkt dat het besluit of er een OV gehouden moet worden de 19^e aan het DB is om te nemen. Esther vraagt verduidelijking of het DB moet besluiten om het wel of niet te doen. Tim antwoordt dat hij de beslissing voor het wel of niet houden van een OV bij het DB wil laten liggen. Jaap heeft een vraag. Het is hem niet duidelijk, en dat is van belang om te weten voor de beslissing, wat de exacte onderwerpen zijn. Als de strategische plannen uitgewerkt er liggen is het een ander verhaal. Esther leest voor wat de onderwerpen zijn. Start notitie Governance, strategische agenda en de portefeuilles die de FSR wil bespreken. Jaap lijkt het handig om dit in een OV te gieten en dat de nieuwe procedure in werking kan treden, maw dat de technisch voorzitter de agenda opstelt. Selma stelt voor om er een informeel overleg van te maken. Ze vindt een OV zonder VO een beetje vreemd. Lizzy refereert aan de wens van de decaan om meer informeel overleg te voeren. Jaap denkt dat het goed is om dit in een genotuleerde setting te laten gebeuren. Ramses denkt dat het verstandig is om eerst eens te inventariseren of iedereen wel kan, OV of informeel overleg, als iedereen tentamens heeft, heeft het nog geen zin. Esther wil graag, wanneer er een OV is, dat iedereen zijn of haar dossiers voorbereidt en beslagen ten ijs komt. Joris denkt dat het verstandig is om een inventarisatie te maken, hij kan de hele week. Lizzy, Freek en Selma kunnen, Ramses heeft tentamens in die week. Tim kan niet, Jaap kan, Laura kan ook niet. Esther stelt voor dat iedereen elkaar een beetje helpt tijdens de OV en

Welke punten willen we dan bespreken? Het FB wil strategische agenda governance bespreken. Herkansingen nog een keer, stelt Lizzy voor, maar Ramses kan niet, Joris neemt het dan over van hem. Joris gaat het bladenrek weer aanstippen. Jaap, Esther en Lizzy denken dat het verstandig is om de bezemklas te bespreken. Dit zal in O&O nog een keer besproken worden voor deze OV. Jaap wil ook 'Kleine talen' op de agenda.

b. Raadsstandpunt BSA?

-

7. Kleine Talen Nederland (15 min.)

Oordeelvormend/plannen bespreken. Brief Karl Ditrich VSNU versturen?

Esther heeft een brief opgesteld met Lucinda van de FSR UU. Ze hebben gehoord van science guide dat deze maandag gepubliceerd kan worden. Alle universiteiten die het 'convenant kleine letteren' hebben getekend willen de brief medeondertekenen. Wil de FSR deze brief ondertekenen? De raad stemt in bij acclamatie.

8. HR (15 min.)

Lizzy heeft het HR aangepast. Een aantal punten willen we nog even aanstippen en het HR moet met de wijzigingen officieel vastgesteld worden. Met name punt 4, de vergaderorde. Afmelden moet 24 uur van te voren en machtigingen moeten naar de hele raad gestuurd worden, daarnaast wil Lizzy het deurbeleid nog even aanstippen. Tim heeft een vraag over het vaststellen van het HR. Hij wil weten of er nog wijzigingen doorgevoerd kunnen worden? Laura geeft aan dat hier al over is besloten in een vorige PV. Esther geeft aan dat het kan, maar met 2/3 van de stemmen. Ramses denkt dat de wijziging van hem niet er in staat, Lizzy antwoordt dat deze er in staat onder "stemming", deze staat onder 4.9 (vergaderorde) maar moet onder 7.6 (stemming). Esther vraagt waarom het deel over de muizen er niet in staat. Lizzy geeft aan dat dit niet in het stuk stond waarover gestemd is. Ramses denkt dat er iets mis gaat met de nummering. Lizzy antwoordt dat dat klopt, hier gaat ze naar kijken. Tim heeft een voorstel over het vertrouwelijk verklaren van de notulen. Dat kan volgens hem alleen voorafgaand aan de vergadering, hij zou graag zien dat dit wat meer ad hoc kan. Esther stelt voor om dit met een meerderheid van stemmen plaats kan vinden. Joris geeft aan dat zowel de notulen openbaar zijn, net zo openbaar als de PV zelf, dan moet het een getrouwe weergave zijn. Laura denkt dat het een goede manier van werken is, om achteraf zomaar de notulen te wijzigen, daar zal Van Vree van leren! Tim had deze reactie van ONS wel verwacht. Joris wil verduidelijking, zoals het nu besloten gaat worden is het dus mogelijk om naderhand zaken te schrappen of te wijzigen? Esther antwoordt, ook naderhand als er een meerderheid van stemmen is. Laura vraagt of het niet verstandiger is om te stoppen met notuleren? Waar zijn ze voor bedoeld? Esther antwoordt, om openbaarheid te geven, maar als er echt iets is wat je er niet in wilt dan moet dat met

meerderheid van stemmen gewijzigd kunnen worden. Lizzy vindt dat er *du moment* en achteraf zaken vertrouwelijk verklaart kunnen worden, het moet niet zo zijn dat mensen afzonderlijk naar de AS stappen om zaken gewijzigd te krijgen. Tim voegt toe dat de notulen na goedkeuring door de PV niet meer aan wijziging onderhevig kunnen zijn, ze zijn dan immers al openbaar gemaakt. Joris stelt dat de notulen en de PV openbaar zijn, als nu Van Vree hier een vergadering bijwoont dan moeten we hem ten eerste wegsturen en ten tweede, als we achteraf zaken vertrouwelijk verklaren moet de FSR dan stukken schrappen uit de notulen en Van Vree mededelen dat hij dit moet vergeten want het is vertrouwelijk verklaart achteraf en de notulen zijn gewijzigd? Tim geeft aan dat er een speling in zit. Joris wil graag dat het vertrouwelijk verklaren van een deel van de vergadering op dat moment besloten moet worden, niet achteraf. Esther verduidelijkt haar standpunt, het zou moeten kunnen om voordat de notulen in de navolgende vergadering zijn vastgesteld bepaalde stukken, met een meerderheid van stemmen, als vertrouwelijk te verklaren. Dit mag niet over futiliteiten gaan maar als een meerderheid het dermate zwaarwegend acht, moet het kunnen. Tim verduidelijkt, het is namelijk nu al mogelijk om met meerderheid van stemmen zaken te wijzigen, er wordt nu alleen nog verduidelijking aangegeven. Lizzy wil graag de mogelijkheid hebben om wijzigingen en correcties in de notulen door te voeren op het moment dat de notulen geen juiste weergave geven van wat ze gezegd heeft. Laura vindt dat dit af doet aan de transparantie van de notulen, er zouden in principe stukken toegevoegd kunnen worden en zaken geschrapt, als de meerderheid besluit om een stuk over een fictief gesprek over aapjes toe te voegen, dan moet dat dus kunnen. Dat vindt ze absurd. Esther antwoordt dat dit niet het geval is er zit een verschil toevoegen en vertrouwelijk verklaren. Joris wil reageren op Tim, hij heeft volgens hem, twee dingen door elkaar gehaald, het naderhand wijzigen van notulen omdat het wellicht verkeerd geïnterpreteerd is moet kunnen, maar uitgesproken zaken terug roepen omdat het wellicht niet handig was, daar heeft hij moeite mee. Tim reageert, dat is dus het punt, dat kun je dan wijzigen, nu is dat ook al het geval. Jaap vindt dat het al ruimhartig is om bepaalde stukken van de vergadering vertrouwelijk te verklaren en wil geen verdere uitbreiding van dit punt, het is een wettelijk taak om openbaarheid te geven aan de werkzaamheden van de FSR. Het getuigt van weinig moed en durf om bepaalde afwegingen, op- of aanmerkingen die geuit zijn tijdens de PV niet in de openbaarheid te gooien. Ramses vindt dat de mogelijkheid moet blijven bestaan om

zaken in vertrouwen te zeggen tijdens een PV, wanneer dit niet kan, lijd dit er wellicht toe dat er zaken níet geuit worden. Ook dat schaadt de studentenbelangen.

De raad brengt het volgende instemming: de vergaderingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de raad met meerderheid van stemmen een deel van de vergadering vertrouwelijk verklaart.

13.50 uur: Jaap, Laura en Joris verlaten de vergadering tot nader bericht.

Wegens het ontbreken van quorum wordt de stemming uitgesteld tot nader order.

7 voor, 3 tegen. Het voorstel is niet aangenomen gezien de 2/3 meerderheid ontbreekt.

Er zijn geen andere wijzigingen van het HR om over te besluiten.

9. Pauze (10 min.)

10. ALPHA (15 min.)

Agendastuk Joris en Freek (beeldvormend). Raadsstandpunt formuleren (oordeelvormend en besluitvormend).

Joris krijgt het woord, hij leest zijn agendastuk voor. Esther vraagt of dit ter aanvulling van het CSR advies is of dat het direct met ALPHA besproken moet worden. Joris antwoordt dat het direct met ALPHA besproken moet worden, het moet aanzetten tot discussie met ALPHA. Tim vraagt zich af of iedereen die dit leest wel weet wat er bedoeld wordt, gaat het nu om studieverenigingen of studentenverenigingen? Tim vindt dat de FSR zich niet moet bemoeien met wat een studievereniging (let op: verschil studievereniging en studentenverenigingen) wel of niet kan of mag. FSR moet zich hier buitenhouden. ALPHA heeft een eigen mandaat wat Tim betreft. Joris: misschien dat de FSR er weinig over te zeggen heeft, maar ziet binnen ALPHA te weinig zelfreflectie over hoe en waar men het geld aan uitgeeft. Esther verduidelijkt, de bedoeling is dus om samen met ALPHA te kijken waar het geld naar toe gaat. ALPHA bepaald hierin wat een studievereniging is, als er geen geld

gegeven wordt is het geen studievereniging. Tim wil graag aanvullen dat een studievereniging zichzelf vaak bedruipt en niet door ALPHA gesubsidieerd hoeft te worden om als studievereniging aangemerkt te worden. Esther vraagt of we een raadsstandpunt moeten in nemen over het beleid van ALPHA. Het raadsstandpunt is in principe het zelfde als het CSR standpunt. Tim vindt het een rare arbitraire opvatting, wil voorstellen hier niet over te stemmen. Hij ziet het nut niet om hier over te stemmen, als er wel gestemd wordt raadt hij aan om tegen te stemmen. Ramses vraagt of er een reglement is voor studieverenigingen. Laura denkt dat het verstandig is om een raadsstandpunt te formuleren, 1) omdat SV voor binding zorgt, 2) wij weten ook niet alles, nu kunnen we geen standpunt vormen omdat studieverenigingen niet altijd goed functioneren. Esther stelt voor om voor de volgende PV een raadsstandpunt te formuleren. Het is wellicht verstandig dat de dossierhouder hier over na gaat denken. Joris krijgt het woord: inderdaad, het moet terug naar O&O , met Freek die aanschuift. Selma vindt dat dit bij V&C hoort. Joris wil het graag bij O&O houden. Esther stelt voor om het binnen V&C te bespreken en later binnen O&O. Selma stelt voor dat er voor V&C een agendastuk gemaakt wordt, met alle voor- en nadelen hierin.

11. Huisstijl en website (15 min.)

Het volledige verslag van het laatste pr-overleg van afgelopen dinsdag staat in de agendastukken, evenals een beschrijving van de SollicitatieCommissie. Volgende week worden er sollicitatiegesprekken afgenomen met degenen die hebben gesolliciteerd. Vervolgens gaan een aantal FSR-leden (bij voorkeur 1 uit elke raad) in een panel meedenken over de huisstijl en de website.

Selma neemt het woord. Afgelopen dinsdag was er een PR overleg hierin is gesproken over DvhJ, precampagne, huisstijl en posteractie. Wat Selma graag wil weten is wie er in de SoCo wil voor het aannemen van iemand die huisstijl en website gaat aanpakken? Er wordt een SoCo opgesteld van 4-6 mensen. Er is ook nog iemand nodig voor een panel die in de loop van de tijd gaan kijken naar de huisstijl en website. Ramses komt het vreemd over, want het ging vorige week nogal rommelig op het laatste maoment, maar het lijkt nu alsof het al een besluit is, dat de CSR het gaat uitvoeren, de vraag nu is of de FSR gaat bijdragen. Is dit

correct? Esther antwoordt, ja de CSR gaat de plannen uitvoeren, maar wij hebben nog geen budget toegezegd. Selma, het PR overleg bestaat uit V&C mensen uit de FSR-en. Er komt een nieuwe site vanuit de CSR, en de FSR mag hier geld bijleggen. Joris wil graag in de SoCo en Freek in het panel.

Laura, als we zelf in een SoCo gaan zitten kan de FSR niet achteraf meer zeggen dat ze hier geen geld aan uit wenst te geven. Selma heeft vaak aangegeven dat het een hoop geld betreft, als je in het panel zit kun je dit blijven aangeven en beter nog, bewaken dat het er geen exorbitante bedragen worden uitgegeven. Laura; stel dat Joris in de SoCo zit en iemand kiest, dan kun je bijna niet meer terug. Tim denkt dat het verstandig is om dicht op het vuur te blijven en zwaarwegende punten in te brengen. Je committeert je inderdaad wel door in de SoCo te gaan zitten maar je kunt wel directe invloed uitoefenen. Laura de FSR moet het punt overboord gooien dat er zwaarwegende bezwaren zijn, dat is een consequentie als de FSR in de SoCo gaat. Ramses, was een principiële discussie in een vorige vergadering, of we er überhaupt geld aan uit willen geven, hij vindt het dan raar om heel gecommitteerd mee te werken. Selma wil graag toevoegen dat het helemaal niet zeker is of de FSR-FGw in de SoCo komt, er zijn namelijk meer FSR-en dan plaatsen in de SoCo. Esther geeft aan dat het wellicht verstandig is om iemand naar het panel af te vaardigen en niet naar de SoCo. Zodoende hou je wel grip op de zaak maar committeer jezelf niet. Lizzy denkt dat het verstandig is om in de SoCo te gaan om zo invloed te houden op de keus die gemaakt wordt, wellicht is er iemand die het voor de helft kan met minder ervaring, haar voorkeur zou daar naar uit gaan. Ramses wil niet op een trein te blijven omdat die nu eenmaal vertrokken is. Joris spreekt uit dat dit doet denken aan vorige vergadering. Joris wil graag dat er eerst na gedacht moet worden of we het überhaupt wel willen. Selma wil een mandaat samen met Freek om het te regelen, om het niet met de hele raad te moeten beslissen. Joris wil hier op reageren, er is nog geen besluit genomen. Hij vindt de rest van de FSR-en prutsers en wil dit hier niet van af te laten hangen. Tim wil dit niet weer door de hele raad te laten gaan. Het eindresultaat gaat ons ook aan, dus moeten we er ook invloed op uitoefenen. Jaap geeft aan dat het van belang is om eerst tot consensus te komen. Daarnaast is er geen besluit binnen PR zonder dat er door de FSRen mandaat toe gegeven is. Ramses heeft een stemvoorstel en Esther vat deze als volgt samen: de raad vaardigt Selma en Freek af in de PR commissie en geeft hen mee om op te letten dat

er geen exorbitante bedragen uitgegeven worden aan de huisstijl en website en behoudt het recht met meerderheid van stemming te besluiten over het uitgeven van geld aan de huisstijl en website.

Jaap wil graag nog inhoudelijk discussiëren over het geen vorige keer ook geen besluit over genomen is, is dat de webpagina op de schop gaat prima is, maar al het andere niet nodig is. Esther geeft aan dat het wel verstandig is om in de commissie en panel te zitten om invloed op uit te oefenen. Jaap vindt de website en logo prima, de rest is niet nodig.

De raad brengt het volgende instemming: de raad vaardigt Selma en Freek af in de PR commissie en geeft hen mee om op te letten dat er geen exorbitante bedragen uitgegeven worden aan de huisstijl en website en behoudt het recht met meerderheid van stemming te besluiten over het uitgeven van geld aan de huisstijl en website.

7 voor, 3 tegen. Aangenomen.

12. Enquête vragen plus mail-to-all (15 min.)

In het agendastuk staan de enquêtevragen die we er maandag uit willen sturen samen met de mail-to-all. In het agendastuk staan de enquête vragen die we er maandag uit willen sturen samen met de mail-to-all.

a. wat vinden we van de enquêtevragen?

Jaap heeft een aantal tekstuele op- en aanmerkingen. Laura wil eerst weten waarom deze vragen nu liggen in plaats van de vragen die bij O&O besproken zijn. Er is verwarring over wie wat wanneer besproken heeft en gemaïld heeft. Er wordt besloten dat Joris het nog rond mailt.

Er wordt besloten om verder te praten over de strekking van de vragen die er nu liggen.

Jaap vindt dat 21 vragen wel redelijk wat is. 15 vragen is voldoende. Esther vindt het veel te algemeen en over landelijke zaken gaat, Joris haakt in dat dat er uitgehaald is. Joris mailt het stuk vanmiddag rond om de raad alsnog te informeren over de vragen. Vervolgens kunnen mensen voor maandag 11 uur 's ochtends wijzigingen door mailen en dan verwerkt het DB het waarna de definitieve versie door DB rond gemaïld zal dit dinsdag verstuurd.

13. Docent van het Jaar (10 min.)

Zijn we het eens met de brief? Versturen naar alle FSR'en?

Jaap heeft een punt, dat hij graag zou zien dat er een vraag/opmerking over de betrokkenheid van ASVA opgenomen wordt. Tim zegt toe deze er in te plaatsen. Ramses heeft een opmerking over taalgebruik, hij zal dit buiten de vergadering om communiceren. De brief zal onder voorbehoud van wijzigingen door gemaïld worden aan de CSR en cc de FSR'en.

14. Kerstkaart (5 min.)

Esther heeft een kerstkaart gemaakt die we (misschien) willen sturen naar alle FSR'en en het Faculteitsbestuur. Vinden we dit leuk?

Joris wil graag weten waar de kerstkaarten naar toe gaan. Esther antwoordt naar de FB en FSR-en. Tim vraagt of het bewust is om te refereren aan feestdagen om zo geen mensen tegen het hoofd te stoten? Dat is het geval antwoordt Esther. Dan is Tim tegen.

Laura verlaat de vergadering om 15.45 uur

De raad brengt het volgende instemming: de kerstkaart zoals die er nu ligt wordt verstuurd. 6 voor, 4 tegen. Aangenomen.

15. W.V.T.T.K

-

16. Rondvraag

Selma vraagt zich af of er alsnog gestemd kan worden over het HR wijzigingsvoorstel. Dat kan zeker. Tim vindt dat er geen twee vergaderingen aan gewijd hoeven te worden en ziet dit nu graag afgehandeld.

Esther ziet een consensus van de meerderheid van de raad om dit toch te behandelen. Jaap wil hier graag over stemmen. Esther stelt voor om te stemmen of het op dit moment mogelijk is de wijziging in het HR op dit moment ter stemming te brengen.

De raad brengt het volgende instemming: de wijziging in het HR, met betrekking tot de notulen, kan op dit moment ter stemming gebracht worden.

Voor 8, tegen 3. Aangenomen.

15.55 uur Joris en Jaap verlaten de vergadering.

De raad brengt het volgende in stemming: de vergaderingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de raad met meerderheid van stemmen een deel van de vergadering vertrouwelijk verklaart.

Voor 8, unaniem.

17. Sluiting

Actielijst

- 121012-01 V&C Advies schrijven i.z. docent van het jaar verkiezingen
- 121019-03 Ramses denkt na over een manier om de scriptie voertaal in de OER te verwerken.
- 121102-01 Tim gaat achter de slides van de begrotingsbijeenkomst aan.
- 121109-01 V&C print nieuwe flyers 884 meldpunt
- 121109-02 Maarten: schrijven update 884 meldpunt met huidige stand van zaken.
- 121116-03 V&C: resultaat Enquête studieadviseurs delen met CSR dossierhouder.
- 121123-01 Joris schrijft voor de komende PV een A4-tje over de samenwerking met ALPHA.
- 121123-02 O&O schrijft op basis van de OER-middag een agendastuk over de verdere strategie met betrekking tot de OER.
- 121123-03 O&O maakt voor de komende PV een concept Sinterklaasenquête.

- 121123-04 Selma schrijft een email aan ALPHA en stuurt dat eerst langs alle raadsleden voor commentaar.
- 121130-01 O&O visiedocument onderwijs maken.
- 121130-02 Joris en Maarten analyse uitvoeren voor half januari.
- 121130-03 Tim en Ramses gaan voor de O&O vergadering een lijst met vragen verzinnen voor de Sint Enquête.
- 121130-04 O&O een reactie formuleren op dit schrijven van de decaan en te bespreken in de PV.
- 121207-01 Iedereen contact opnemen met zijn of haar hoofdonderwijs.
- 121207-02 Joris en Freek: visiedocument produceren over studieverenigingen voor V&C.
- 121207-03 Tim: wijzigingen doorvoeren aan de brief DvhJ en doormailen naar Esther
- 121207-04 Esther: Brief DvhJ versturen naar CSR en cc naar de andere FSRen.

Besluiten

- 121207-01 De raad stemt bij acclamatie in met het mede ondertekenen van de brief die Esther en Lucinda van Ewijk (FSR UU) hebben opgesteld.
- 121207-02 de raad vaardigt Selma en Freek af in de PR commissie en geeft hen mee om op te letten dat er geen exorbitante bedragen uitgegeven worden aan de huisstijl en website en behoudt het recht met meerderheid van stemming te besluiten over het uitgeven van geld aan de huisstijl en website.
- 121207-03 De wijziging in het HR, met betrekking tot de notulen, kan op dit moment ter stemming gebracht worden.
- 121207-04 De vergaderingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de raad met meerderheid van stemmen een deel van de vergadering vertrouwelijk verklaart.