



## Notulen

Plenaire Vergadering FSR-FGw

Vrijdag 16 November, P.C. Hoofthuis 1.14, 13:00 uur

Aanwezig: Esther Crabbendam (voorzitter) Selma Broeder, Lizzy Entjes, Juliane Homann, Laura Fischer, Freek Ronner, Rik van den Hoven, Joris van Wouden, Jaap Oosterwijk, Tim de Graaff, Ramses Walon.

Gasten: Hieke van den Voort, Jasper Bendermacher

Afwezig: Maarten Koopmans

Afwezig zonder kennisgeving: nvt

Notulist: Shiko Boxman

### 1. Opening

Esther opent de vergadering om 13.00 uur

### 2. Vaststellen notulen/Actielijst

De notulen van de vergadering van 9 november j.l. worden vastgesteld onder voorbehoud van de volgende wijzigingen.

- “stemmen voor” op pagina 4 toevoegen.

Actielijst:

- 09-03 en 09-05 afgehandeld en kan van de lijst.

*Hieke komt binnen om 15.05 uur.*

### 3. Ingekomen stukken

De volgende stukken zijn binnengekomen:

- Mail CSR over DvhJ
- Uitnodiging Roos Bodrij Brede Labels overleg
- Mail HESC international food and drinks night

- Mail student over studieresultaten SIS
- Mail Micha agenda GV
- Mail notulen FOCB
- Mail Frank van Vree over BSA
- Mail Eva Overman met contactpersonen/buddies
- Mail Marjolein Blaauboer verslag FOBW
- Mail Marjolein Blaauboer Beleidsagenda FOBW
- Mail bestuur DB besluitenlijst

#### 4. Mededelingen / DB-/ V&C-/CSR Update

Esther en Selma hebben afgelopen maandag voorzitterstraining gehad. Daaruit blijkt dat we een iets andere aanpak van vergaderen willen in het vervolg. Hier zullen we het volgende week uitgebreider over hebben. De mededelingen voor de PV zullen vanaf vandaag schriftelijk ingediend moeten worden. De wekelijkse deadline wordt nog door het DB gecommuniceerd.

DB-update: afgelopen maandag hebben we vooral gepraat over welke dingen er besproken gaan worden op de GOV en de OV. Ook hebben we gesproken over de trainingen die we nog kunnen doen. Dit komt ook later op de agenda nog aan bod.

V&C: Maarten heeft aan gebouwbeheer gevraagd of we boekjes mogen neerleggen bij de computers in PCH met informatie over het Meldpunt. We kunnen dan meteen nog eens uitleggen wie wij zijn en wat wij doen. Ook gaan we beter samenwerken met Alpha en Babel, bijvoorbeeld bij de Dag vd Geesteswetenschappen, enquêtes en een FSR-update. Lizzy heeft twee OER-middagen georganiseerd. Een voor OC's en studieverenigingen, de ander voor iedereen/studenten. Probeer dit zo veel mogelijk te promoten onder medestudiegenoten.

CSR update: Rik vertelt wat over het LOF, ze hebben ons uitgenodigd om deel te nemen aan trainingen. Andere belangrijke mededeling, alle e-mail gegevens van studenten zijn in te zien en liggen daarmee op straat. Het CvB wil hier niet echt op ingaan maar bij FNWI is er al gebruik gemaakt van deze spam mogelijkheid. DvhJ-verkiezing loopt goed, wel wat minder stemmen dan vorig jaar. Over het BSA is tot op vandaag nog geen mening gevormd door de CSR, er kan niets gezegd worden over de Prestatieafspraken zonder het BSA er in te betrekken. Esther vraagt of de BSA in het model-OER staat, Rik antwoordt negatief..

Rondje hoofdenonderwijs:

- Juliane: Volgens Swartjes is er veel verwarring over 884 systeem. Swartjes kan nog niet zeggen of het allemaal slechts of goed is.
- Ramses heeft gesproken met Van Henten. Weinig nieuws.

- Esther heeft gesproken met haar hoofdonderwijs.
- Joris heeft gesproken met Astrid over het bladenrek. Ze voorziet een paar problemen zoals veiligheidseisen en er wordt nu gekeken of er bij dezelfde timmerman (van de folia-bakken) een rekje gemaakt kan worden.

Jaap: Begin volgend jaar wordt een grote dag georganiseerd over toekomstvisie BG5 (huisvesting). In het tweede semester.

Om half vier is er een bijeenkomst met de COR, CSR etc. over brede labels. Hiervoor is iedereen van harte uitgenodigd.

Esther heeft in haar OC gesproken met Dorin Perie. Op 27 november organiseert hij een symposium over "Intellectuelen in de jaren 30". Iedereen is welkom. Esther heeft een voorzittersoverleg gehad met de raadsvoorzitters van alle faculteiten. Hier is onvrede geuit over de gang van zaken rondom Docent van het Jaar. Zij zijn bereid om ons advies aan de CSR over de gang van zaken te ondertekenen.

## **5. Vaststellen agenda**

Jaap stelt voor om 6. d en 6. e gezamenlijk te behandelen als 1 punt. Tim geeft aan dat de discussie over e natuurlijk voortvloeit uit d.

Agenda wordt door Esther vastgesteld.

## **6. Voorbereiding GOV 20 november**

### **a. Strategische agenda aan de hand van portefeuilleoverzicht**

Aan de hand van het portefeuilleoverzicht dat de decaan ons heeft gestuurd wil hij van ons weten welke punten wij belangrijk vinden, waar we over mee willen praten, of we nog iets missen en wat wij als prioriteit voor het FB zien.

De conceptagenda is binnengekomen. Het eerste punt van gesprek is de "Strategische agenda". Esther heeft een document geschreven hierover. Tim merkt op dat in dit document een hoop zaken zijn opgenomen zoals personeel, beleid en onderwijs waar ze mee aan de slag willen gaan. Tim vindt dat het punt onderwijsbeleid ontbreekt. Laura is van mening dat deze FSR alleen prioriteiten kan stellen voor volgend jaar. Deze FSR kan namelijk niet over haar termijn regeren. Tim reageert hierop dat het een lijstje is waar van we denken dat onze opvolgers er wat mee kunnen. Dit kunnen we ook als zodanig communiceren. Hieke geeft aan dat dit toch elk jaar terug zal komen en het dan in september aan de nieuwe raad zal worden voorgelegd.

Esther stelt voor om te spreken over “Vrouwen in hoge posities”. Rik is er tegen om dit überhaupt op de agenda te zetten. Hij vindt dit positieve discriminatie. Joris geeft aan dat hij het raar vindt om vooraf een aantal vrouwen te benoemen, als ware het een soort quotum. Ramses reageert en vraagt of er aanleiding is om te denken dat dit nu niet het geval is? Diverse leden antwoorden dat het zo is; leerstoelen worden bekleed door een grote meerderheid aan heren. Esther geeft aan dat vrouwen- en minderhedenbeleid wel een dossier is, dat in het jaarplan is opgenomen en aan Joris is toegekend. Rik wil het principieel van de agenda halen.

De raad brengt het volgende in stemming: De FSR vindt het punt van vrouwen in belangrijke posities belangrijk en wil hier over meepraten.

10 vóór, 1 blanco. Aangenomen.

De volgende vraag is of de FSR wil meepraten over de 70% norm in masterprogramma's? De raad stemt hier mee in.

#### **b. Governance**

Jaap geeft een kort overzicht van wat we eerder tijdens een PV hebben besproken over de houding die we tot nu toe tegenover het dossier governance innemen, zodat de raadsleden dit meenemen tijdens de GOV/OV.

De FSR bespreekt de uitgangspunten waar het eerder over heeft besloten, nl. kleinere schaal en effectief medezeggenschap op het departement. De vraag is, moeten we niet het begrip departement overboord gooien en een organisatie krijgen waar we opleidingen hebben in de graduate school? Hier moet een heldere taakverdeling zijn om het onderwijs aan te passen aan haar eigen beleid.

Jaap is woordvoerder.

#### **c. Brede labels**

Samen met de OR willen we met de decaan een convenant sluiten over hoe we de brede labels aanpakken, om, wanneer het faculteitsreglement gewijzigd wordt, het reglement officieel te wijzigen naar onze verworvenheden op het punt Brede Labels.

Jaap vraagt zich af of er nog zaken missen of zinnen anders geformuleerd kunnen worden. Esther reageert, het is eigenlijk de vertaling van Miek Krol naar een convenant. Laura geeft aan dat er juridisch nog naar gekeken moet worden. Hieke vraagt zich af wat er gebeurt als de FSR niet instemt? Dit is niet duidelijk in dit plan. Jaap vertelt hoe het gaat met andere documenten waar instemming op ligt, je onthoudt je instemming op specifieke punten. Zo ook met de OER, dit brengt de commissie eerst in kaart, (welke artikelen zijn aan wijziging onderhevig) en dan wordt hier in een procedure een oordeel over geveld. Wat dat betreft, is er genoeg ruimte. Hieke vertelt dat formeel gezien, in de WHW, alleen de Universiteits Raad

recht heeft hierop, de FSR niet. Het is natuurlijk gewoon bindend als dat zo is afgesproken, maar het kan voor beide partijen gevaarlijk zijn. Het is dan voor beide partijen bindend. Als de FSR niet instemt dan is het nu niet duidelijk wat de volgende stappen zijn. Jaap vertelt dat het plan wat nu ligt al in september vorig jaar is vastgesteld en daar waren wel wat aanloopproblemen, omdat de nieuwe raad er meteen mee moest worstelen. Rik heeft een vraag. Bij punt a 2.f. "het afschaffen van" als er nieuwe studiepaden opgezet worden, hebben we dan daar geen instemming op? Jaap: dat is het besluit van CvB, hij weet niet wat de status is, maar dit is wel de afspraak zoals dit in het voorstel staat. Het is wat dat betreft een 1-op-1 uitwerking van het CvB.

#### **d. OER**

We geven een overzicht van de kaders die wij belangrijk vinden bij het maken van wijzigingen op de OER inzake studiesucces.

De FSR wil serieus mee gaan denken over de 70% doelstelling, 10% van de studenten haalt diploma in het vijfde jaar. Wat is er met die 10% aan de hand en waarom halen ze die niet in het vierde jaar. Als je de helft van deze problemen oplost heb je 70% procent. Hieke vertelt dat hier cijfers over zijn. Dit gaat weliswaar om de masters, maar 2 jaar geleden was het zo dat 45% de 1 jarige master binnen 1 jaar haalde. 10% minder nog haalt het niet vanwege externe omstandigheden, een klein deel voor bestuursaangelegenheden, maar het overgrote deel haalt het niet omdat ze gewoonweg achterlopen. De groep die het vanwege externe omstandigheden niet haalt, is zeer klein. Joris vraagt of de cijfers van de master meetellen in de 70% norm, nee is het antwoord. Ramses zegt dat er meerdere zaken zijn waar je procenten op kunt pakken. Dit lijkt hem niet realistisch. Hij denkt dat je overal een beetje vandaan moet pakken, op een heel punt kun je niet de volle winst kunt halen. Laura geeft aan dat dit ook niet de bedoeling is. Esther denkt dat het misschien goed is om een inleiding te schrijven met o.a. de OER middag als voorbeeld.

Jaap inhoudelijk punt: bij het onderwerp begeleiding in dit document, één stuk dat ingevuld moet worden, Jaap vertrouwt er op dat het een prima stuk zal worden. Jaap wil graag een plan voor de intakeprocedure die inhoudelijk is en waar de aspirant studenten aan deel moeten nemen. Dit moet bestaan uit een fysiek gesprek met medewerkers en het maken van een representatieve opdracht.

Rik, geeft aan dat er nu universiteitsbreed plannen worden gemaakt voor dit soort maatregelen. De FSR moet hier rekening mee houden, dat dit van boven komt nu.

De decaan heeft aangegeven dat de rector aanwezig zal zijn bij de OV om het BSA te bespreken. Wat Joris mist over hete BSA in het stuk is een hardere lijn van de FSR tegen het BSA. Laura gaat dit wat harder neerzetten. Tim zou toch liever formuleren dat de FSR negatief staat ten opzichte van een BSA. Rik geeft aan dat er meerdere stukken zijn die over een BSA rapporteren dat het alleen werkt in een pakket met andere (zachte) maatregelen.

De raad brengt het volgende instemming: *De FSR is tegen een bindend studie advies.*

*3 voor, 7 tegen, 1 blanco. Afgewezen.*

De raad brengt het volgende instemming: *De FSR is geen voorstander van een bindend studieadvies.*

*7 voor, 1 tegen, 3 onthoudingen. Aangenomen.*

De raad brengt het volgende instemming: *Het agendastuk OER 2013-2014 wordt met voorbehoud van wijziging door Laura verstuurd naar de decaan.*

*10 voor, 1 blanco. Aangenomen.*

Tim heeft nog een vraag over de differentiatie in het stuk. Is dit bedoeld als extra voor de topstudenten? Ja.

## **7. Pauze**

## **8. Advies internationalisering**

Juliane en Selma hebben een conceptadvies geschreven in het kader van internationalisering omtrent het vak wetenschapsfilosofie. De brief is binnen V&C besproken en goed bevonden onder voorbehoud van enkele wijzigingen. Stemmen over de strekking van de brief.

Selma vertelt dat tijdens de V&C vergadering naar voren kwam dat er problemen zijn met de hoorcolleges wetenschapsfilosofie. Deze worden in het Nederlands gegeven. Dit levert problemen op voor internationale studenten. Ramses vraagt zich af wat de noodzaak is om dit te bespreken. Antwoord: omdat het een verplicht vak is, ook voor internationale studenten.

Tim stelt een vraag over de brief die voor ons ligt: Zou het niet van goede betrokkenheid blijken om hier meteen een oplossing aan te dragen? Joris zegt dat men gewoon dit probleem moet oplossen. Rik vertelt dat hij het vak al gevolgd heeft en dat het vaak ook op internet staat. Hetcollege kan dan ondertiteld worden of er zou een Engelse variant ingesproken kunnen worden. Rik weet dat deze docenten goed genoeg Engels beheersen. Laura vraagt zich af of het wel zo vreemd is dat je dit vak niet in het Engels kunt volgen. Het is nl. Engels voor Nederlandse studenten. Ze vraagt zich dan ook af of internationale studenten het hele programma volgen. Lizzy sluit zich grotendeels aan bij Laura. Daarnaast noemt ze dat het belangrijk is om een goede oplossing aan te dragen in het advies. Het is belangrijk om tot een oplossing te komen en hier constructief in meedenken. Niet alleen schoppen. Tim sluit zich niet helemaal aan bij Laura. Hij deelt wel de mening dat we een Nederlandse universiteit zijn. Maar in het kader van internationalisering is belangrijk om het enige verplichte vak dat de internationale studenten moeten volgen in het Engels aan te bieden. Juliane noemt dat inleiding literatuur Wetenschap wel in het Engels wordt gegeven. Het onderwijs is in het

Engels, maar de toetsing in het Nederlands. Dit is opgepakt en zal voortaan eveneens in het Engels gedaan worden. Esther vat samen dat in deze brief het argument van Tim over internationalisering meegenomen moet worden en er concrete oplossingen bijgevoegd moeten worden.

De raad brengt het volgende instemming: *De brief van V&C wordt onder voorbehoud van de besproken wijzigingen verzonden.*

*10 voor, 1 blanco. Aangenomen.*

## **9. Voorbereiding VO**

### **a. Roemeens/Nieuwgrieks**

Tim leidt in en begint met excuses voor de opmaak van de stukken. Het is ook een warrig dossier, er is weinig concreets duidelijk voor hem. Joris heeft een opmerking: in de sluiting kan een uitnodiging opgenomen worden voor filmavond van RADOST. Tim weet niet goed wat er in dit dossier aan de hand is. Jaap vertelt dat er een voorwaarde verbonden is aan de afschaffing. Echter, aan deze voorwaarde is niet voldaan. Er is nog geen instemming over de afschaffing Nieuwgrieks omdat deze er ook nog niet is voor de Brede Labels. Voorwaarde is een samenwerking met een andere universiteit (in België) zodat de bachelor studenten kunnen doorstromen naar de master. Ramses vertelt dat de master in Gent totaal geen meerwaarde heeft voor de Amsterdamse bachelor student. Ramses noemt hierop dat de strekking moet zijn dat er weer vanaf september een master aangeboden moet worden. Eris immers niet voldaan aan de voorwaarde.

Woordvoerder is Tim en back-up is Joris.

### **b. Update prestatieafspraken (St. Petersburg)<sup>1</sup>**

Esther heeft geen agendastuk gestuurd omdat het enige is wat ze hier over wilt zeggen: U heeft tijdens de vorige overlegvergadering, in St. Petersburg, onder andere, aangegeven dat u zou spreken met het CvB over de prestatieafspraken. De FSR maakt zich hier namelijk nog altijd zorgen over.

Woordvoerder is Esther en back-up is Tim.

### **c. Herkansingen binnen 8-8-4**

Wie? Wil dit aanstippen en een fictieve rekensom voorleggen ter ondersteuning van het argument dat het geen goed idee is. Ramses wil een reactie uitlokken met de vraag of de decaan extra herkansingen in de zomervakantie wil inplannen. Ramses heeft uit meerdere

---

<sup>1</sup> Op verzoek van Laura Fischer

bronnen vernomen dat er in de eerste week na week 8 en in de eerste week van januari herkansingen plaats vinden. Hij wil horen of dit gaat wijzigen of dat ze er gewoon weg niet over nagedacht hebben. Ramses wil ook nog uitzoeken of de wet wat over de termijnen in herkansingen zegt. De interpretatie van de wet "eerlijke kans" is een punt van aandacht. Rik hoorde van Laura en Jaap dat dit probleem vorig jaar al is voorzien en hier uitvoerig over gesproken is binnen de FSR. Esther reageert dat dit niet bij de decaan terecht gekomen is. Hieke geeft aan dat dit ook wel bij de hoofden onderwijs vragen doet rijzen, want er worden nu al praktische oplossingen verzonden die niet duurzaam zijn zoals excursies waar een paper over geschreven moet worden. Dit kan echter natuurlijk niet elk jaar zo zijn. Het is goed om dit in de vergadering aan te kaarten. Esther geeft wel aan dat er in sommige gevallen door het semester heen een resultaten-update gegeven zal worden door de docent zodat men wél weet hoe men er voor staat, dit in plaats van een herkansing.

Woordvoerder is Ramses.

#### **d. Taal Wetenschapsfilosofie**

De FSR zal vóór de OV een brief sturen over dit onderwerp. Selma weet niet of de brief al gelezen is voor de vergadering. Misschien is het, volgens Laura, verstandig om de brief niet te versturen voor de OV, maar eerst op de OV te bespreken en deels voor te lezen. Juliane heeft begin deze week een mail gestuurd aan een docent hierover, maar nog geen antwoord gekregen. Lizzy is het met Laura eens. Het is goed om eerst dit punt te agenderen voor OV en daar vragen beantwoord te krijgen. Zo doet niemand dubbel werk en gaan we verder op de al ingeslagen weg van meer overleg en in een vroeger stadium tussen FSR en het FB. Ze merkt op dat het echter wel nuttig is om dit duidelijk te noemen zodra het agendastuk op tafel komt, zodat de decaan zich dit eveneens realiseert.

Woordvoerder is Selma.

#### **e. Inzagerecht**

Het probleem staat duidelijk aangegeven in de achtergrond. Joris vraagt of er andere reacties zouden kunnen komen. Het advies is al verstuurd en nu hopen op een reactie.

Joris is woordvoerder en back-up is Maarten.

#### **d. Opleidingscommissies**

De oude studentenraad heeft een lang advies uitgestuurd over OC's op 31 augustus. Hierop is op 5 oktober een reactie gekomen. Dit punt staat geagendeerd omdat we geen reactie op dit advies willen sturen, maar wel graag willen laten weten dat we het hebben gezien. Lizzy heeft Eva Overman gesproken op de OC-scholingsdag en ze kreeg gisteren van Eva de memo die intern aan het bestuur is verzonden, waar nog dingen in stonden die in het advies niet of niet duidelijk terugkwamen. Als alle dingen die wij noemen en alle dingen waar door



het bestuur op is gereageerd naast elkaar worden gelegd, blijven er vier punten over waar nog niet of nauwelijks op is gereageerd. Die wil ze graag nogmaals noemen. Verder wil ze graag weten hoe bepaalde dingen die het FB geadviseerd heeft aan de OC's, worden gecontroleerd. Ook wil Lizzy onderstrepen dat, ook door de invoer van het nieuwe evaluatiesysteem, nu het moment is om er hard mee aan de slag te gaan en dat de FSR graag helpt, bijvoorbeeld bij het contact met studieverenigingen. Jaap heeft een punt over de OER in de overlegvergadering, dit verschuift naar de WVTTK.

Lizzy is woordvoerder, Laura of Esther is back up.

## 11. Studieadviseurs

Joris en Maarten hebben een enquête gemaakt om de bekendheid en tevredenheid over de studieadviseurs te meten. Deze gaan ze voorleggen aan de studenten. Zijn we het eens met de vragen die gesteld worden in de enquête?

Jaap: was het de bedoeling dat vraag nr. 13 een controlevraag is voor 8. Jaap denkt dat het handiger is om hier een vraag van te maken. Er zijn twee punten voor Tim, ten eerste moet er niet uitgelegd worden wat een studieadviseur is? Het is niet altijd duidelijk wie of wat studieadviseurs zijn. Ten tweede, moet er niet naar de verwachtingen gevraagd worden? Rik vertelt dat er een dossierhouder is in de CSR hiervoor. Rik vraagt of de uitkomsten ook gedeeld mogen worden met haar. Dat is besproken en zal worden meegenomen.

## 12. Trainingen

We hebben de mogelijkheid om gratis een op maat gemaakte training te doen. In de afgelopen DB-vergadering hebben we besproken dat *zinnig vergaderen, communicatie met de achterban* en *time-management* nuttige trainingen kunnen zijn. Een agendastuk bestaat uit het volledige aanbod van de trainingen. Zijn jullie het hier mee eens? Stemmen.

Training "Communicatie met de achterban" lijkt een geschikte training. Dit is een actueel probleem, maar dat zullen we zien bij de OER-sessie volgende week. Deze training zal dan worden ingepland. Rik geeft aan dat er tijdens de Mega Medezeggenschapsdag ook trainingen gegeven worden.

### c. WVTTK

Jaap denkt dat het verstandig is om a.s. woensdag op de OV te melden dat de FSR er vanuit gaat dat het OER voorstel als "nota van wijzigingen" aangebracht zal worden. Jaap wil dit punt tijdens de OV in de rondvraag stellen.

#### **d. Rondvraag**

De raad zingt OV technisch voorzitter Jasper Bendermacher toe met zijn 24<sup>e</sup> verjaardag.

Selma vraagt of er voor de OER-middag nog extra aandacht gegeven moet worden.

Freek: er is een datum voor de Dag van de Geesteswetenschappen, 24 april. Er gaan 2 commissies opgericht worden, 1 organisatorisch en 1 PR. Iemand van de FSR gaat in de organisatorische commissie. Freek wil hier graag in, maar als iemand anders dat wil hoort hij dat graag.

Tim: moet bij de GOV eerder weg en bij de OV is hij later. Vraagt of op de OV gesproken wordt over de werkverhouding? Nee, hier gaan Hieke en Eva verder over nadenken. Hieke heeft een advies geschreven over de communicatie, dit zal na de OV besproken worden, daarna met de decaan. We worden op de hoogte gehouden hierover. Tim vraagt of dit niet bij de mededelingen gemeld moet worden? Ja.

#### **e. Sluiting**

Esther sluit de vergadering om 14.55 uur.

#### **Actielijst**

121012-01 V&C Advies schrijven i.z. docent van het jaar verkiezingen

121019-03 Ramses denkt na over een manier om de scriptie voertaal in de OER te verwerken.

121019-04 Selma gaat in gesprek met de personen die bezig zijn met de communicatie over keuzeonderwijs.

121102-01 Tim gaat achter de slides van de begrotingsbijeenkomst aan.

121109-01 V&C bestellen nieuwe flyers 884 meldpunt

121109-02 Maarten: schrijven update 884 meldpunt met huidige stand van zaken.

121109-04 Lizzy: mail to all 2 versturen naar Shiko voor verzending naar studenten.

121116-01 Rik: Versturen M-OER

121116-02 Rik: opsturen intake en matchdocument UCO werkgroep mailen naar de raad.

121116-03 V&C: Enquête studieadviseurs delen met CSR dossierhouder.

121116-04 Lizzy en Freek: fysiek SV's benaderen voor OER-middag

121116-05 Selma: extra flyers laten maken

### **Besluiten lijst**

121116-01 De FSR vindt het punt van vrouwen in belangrijke posities belangrijk en wil hier over meepraten.

121116-02 De FSR is geen voorstander van een bindend studieadvies.

121116-03 Het agendastuk OER 2013-2014 wordt met voorbehoud van wijziging door Laura verstuurd naar de decaan.

121116-04 De brief wordt onder voorbehoud van de besproken wijzigingen verzonden.

### **Pro-memorij**